

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ORAZ O WYKONAWCACH KTÓRYCH
OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn. „**Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego dla Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu**” (zadanie częściowe Nr 1) .

Zadanie częściowe Nr 1 Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego

Zamawiający - Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemyślu - na podstawie art.260 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zawiadamia o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym i wykonawcach których oferty zostały odrzucone.

Zamawiający - Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemyślu - na podstawie art.253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby wykonawcy	Punktacja w kryterium cena 70%	Punktacja w kryterium gwarancja 30%	Łączna punktacja
2.	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	Oferta odrzucona na podst. art. 226 .1 pkt. 5	-	-
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podst. art. 226 .1 pkt. 5	-	-
4.	INFORES POBO Sp. z o.o. sp. k. ul. Lwowska 11 37-700 Przemyśl	70 pkt.	30	100

2. Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, którą złożyła Spółka INFORES POBO Sp. z o.o. sp. k. ul. Lwowska 11, 37-700 Przemyśl (oferta nr 4).

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp. wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert, które został określone w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta Wykonawcy – spółki INFORES POBO Sp. z o.o., s.k., uzyskała najwyższą liczbę punktów- 100 pkt. w oparciu o przyjęte w dokumentach zamówienia kryteria oceny ofert- cena

oferty brutto i okres gwarancji. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

4. Na podstawie art.253 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

- 1) W przedmiotowym postępowaniu **Zamawiający odrzuca ofertę firmy Alltech, spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock (Oferta Nr 2) .** Wykonawca zaoferował w ofercie laptop który jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, wykonawca nie złożył również oświadczenia producenta dotyczącego głośności jednostki centralnej dla komputera stacjonarnego PC typ A.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226.1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Alltech, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 2) W przedmiotowym postępowaniu **Zamawiający odrzuca ofertę firmy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom (Oferta Nr 3) .**

Wykonawca nie złożył oświadczenia producenta dotyczącego głośności jednostki centralnej dla komputera stacjonarnego PC typ A, a dla zestawu komputerowego typ B zaoferował zasilacz o mniejszej wielkości wentylatora.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226.1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z up. REKTORA
mgr Tomasz J. Filozof
Kancelarz Państwowej Akademii Nauk Stosowanych
w Przemysłu

Otrzymują:

1. Strona internetowa: www.platformazakupowa.pl
2. DZP a/a