

**WOJSKOWY OŚRODEK FARMACJI
I TECHNIKI MEDYCZNEJ**

ul. Wojska Polskiego 57
05-430 Celestynów



Celestynów, dnia 07 lipca 2020 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: wyjaśnienie treści szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt: „Dostawa Indywidualnego Pakietu Medycznego (zestaw komponentów do IPMed oraz torba do IPMed)” - sprawa nr WOFiTM/22/2020/PN.

Na podstawie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Modyfikacja treści SIWZ

I. Zmianie ulega Rozdział V, pkt. 7 do SIWZ – *Opis części zamówienia* i otrzymuje brzmienie:

7. Zamawiający wymaga złożenia dokumentów dopuszczających do obrotu tj. certyfikatów CE, deklaracji zgodności, zgłoszenia lub powiadomienia dotyczące wprowadzenia do obrotu - na wezwanie Zamawiającego.

Wyjaśnienie treści SIWZ

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymagań odnośnie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowej (pkt. III.1.3 ogłoszenia) dla ppkt. 5 - 9. Wykazane kwoty zdolności technicznej przekraczają nawet kwoty wartości zamówienia poszczególnych pkt. 5 - 9. Nie spotkaliśmy w dotychczasowych postępowaniach u innych Zamawiających wymagań w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia w takich proporcjach. Najczęściej było to od kilkunastu do 30 -40 % wartości przedmiotu zamówienia. Obecne zapisy faworyzują wąskie grono dotychczasowych Dostawców tego asortymentu, którzy mogą wykazać się dostawami znacznie większych ilości zasobników IPMed niż pozostali

Wykonawcy, szczególnie kiedy weźmie się pod uwagę fakt, że WOFiTM jest największym odbiorcą tego wyrobu w związku z czym Wykonawca, który realizował dostawy IPMedów na rzecz WOFiTM w ubiegłych latach spełnia wymagania odnośnie wiedzy i doświadczenia na wszystkie zadania, a firma która zrealizowała dostawę lub dostawy na rzecz np. Wojskowych Oddziałów Gospodarczych już nie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o Wyjaśnienie pkt. III.1.3 ogłoszenia (pod wykazem wartości zdolności technicznej). Zamawiający umieścił zapis "Dostawy te muszą odpowiadać swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia dla danego zadania wraz z podaniem.....". Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "odpowiada swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia": - - - czy chodzi jedynie o torbę/zasobnik do Indywidualnego Pakietu Medycznego IPMed;

- czy też inne, o podobnym charakterze jak torby/zasobniki wykorzystywane przez RON?

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem "odpowiada swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia" rozumie zarówno torbę/zasobnik do indywidualnego Pakietu Medycznego IPMed oraz o charakterze podobnym jak torby/zasobniki wykorzystywane przez RON.

Pytanie nr 3

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i wykreślenia z zapisów WE-T dotyczących opaski zaciskowej (stazy taktycznej) wymagania dotyczącego jej wagi do 100g (czyli całego pkt. h), przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań lub dopuszczeniu możliwości zaoferowania stazy taktycznej o wadze powyżej 100g przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań w tym szczególnie wymogu rekomendacji CoTCCC (Komitetu Tactical Combat Casualty Care).

W chwili obecnej producent opaski zaciskowej SOFTT-W wprowadził do obrotu nową bardziej wytrzymałą kłamrę i nowy mechanizm ułatwiający samopomoc, przez co opaska zwiększyła swoją wagę. Pozostałe wymagania WE-T w tym zakresie powodują, że Zamawiający po nie spełnieniu wymagań przez SOFTT-W oczekują dostawy produktu tylko jednego producenta i jednej typu opaski. Dotychczas takie wymagania były spełnione przez min. dwa konkurencyjne produkty.

Na dzień dzisiejszy CoTCCC rekomenduje łącznie 7 opasek zaciskowych i tylko jedna z nich posiada wagę do 100g. Dlatego też utrzymanie zapisu wagi opaski zaciskowej do 100g jest

ograniczeniem przez Zamawiającego możliwości złożenia oferty przez Wykonawców posiadających w ofercie opaski zaciskowe które spełniają wszystkie wymagania WE-T, w szczególności właśnie rekomendację CoTCCC ale ich waga przekracza wspomniane 100g. Należy też jednoznacznie podkreślić że sam CoTCCC nie stawia żadnych wymagań co do wagi opaski zaciskowej. Utrzymanie zapisu lub nie dopuszczenie opasek zaciskowych o wadze powyżej 100g spowoduje że Zamawiający będzie mógł otrzymać tylko jeden typ opaski zaciskowej. Spowoduje to brak konkurencji i w konsekwencji zawyżoną cenę za cały IPMed ponieważ nie będzie ofert konkurencyjnych. Zapis ten jest także sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji oraz zapisami Prawo Zamówień Publicznych ponieważ eliminuje potencjalnych oferentów, stawiając na uprzywilejowanej pozycji tylko jeden produkt.

Należy zauważyć że usunięcie tego zapisu spowoduje dopuszczenie także innych wysokiej jakości opasek posiadających rekomendacje CoTCCC (Komitetu Tactical Combat Casualty Care), co w konsekwencji doprowadzi do uczciwej konkurencji i uzyskania korzystnej ceny przy zachowaniu wysokiej jakości wyrobu.

Należy podkreślić że w innych postępowaniach prowadzonych w tym roku przez WOFiTM gdzie występuje staza taktyczna (opaska zaciskowa), Zamawiający nie umieścił zapisu dotyczącego wagi stazy do 100g. Lista postępowań gdzie w wymaganiach WE-T nie ma zapisu o wadze opaski do 100g.:

- Sprawa nr WOFiTM/9/2020/PN - "Dostawa Indywidualnego Zestawu Profilaktycznego (IZP)" - Sprawa nr WOFiTM/16/2020/PN "Dostawa środków materiałowych przeznaczonych do odświeżania Zestawów Ratownictwa Taktycznego" - SPRAWA NR WOFiTM/17/2020/PN - "DOSTAWA WYROBÓW MEDYCZNYCH I ŚRODKA DO DEZYNFEKЦИИ DO ZESTAWÓW MEDYCZNYCH POZIOMU 1 Z PRZEZNACZENIEM DLA RBZMED" - SPRAWA NR WOFiTM/18/2020/PN - "DOSTAWA ZESTAWÓW MEDYCZNYCH TORBA LEKARZA (TL) ORAZ ZESTAWÓW MEDYCZNYCH PLECAK RATOWNIKA MEDYCZNEGO (PRM)

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w przedmiotowym zakresie modyfikacji w dn.29.05.2020r.

Pytanie nr 4

Dotyczy: termin i miejsce wykonania zamówienia Prosimy Zamawiającego ze względu na obecną sytuację z pandemią COVID-19 o wydłużenie terminu realizacji do 90 dni. Obecny termin realizacji 60 dni jest bardzo ryzykowny dla wykonawców ponieważ większość dużych producentów w Europie oraz w Stanach Zjednoczonych nie pracuje z powodu zagrożenia COVID-19

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji w dn. 22.06.2020 r.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Rozdział V, pkt. 4

Co Zamawiający rozumie poprzez określenie: “zawartymi w ogólnodostępnych dokumentach producenta”?

Odpowiedź: Poprzez określenie “zawartymi w ogólnodostępnych dokumentach producenta” Zamawiający rozumie informacje dotyczące oferowanego asortymentu udostępnione przez jego producenta np. na stronie internetowej jego lub innego podmiotu.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Rozdział V, pkt. 7

- Zamawiający pisze tylko o zgłoszeniu co dotyczy tylko wytwórców, w przypadku importerów I dystrybutorów dokumentem właściwym jest powiadomienie. Prosimy zatem o skorygowanie zapisów na: “Dokumenty dopuszczające do obrotu: tj. certyfikat CE, deklaracja zgodności, zgłoszenie lub powiadomienie dot. wprowadzenia do obrotu”

Odpowiedź: Zamawiający dokonał powyżej modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Dotyczy: załącznik nr 6 procedura dotycząca badania próbek

- prosimy o określenie czy Zamawiający żąda określonego terminu ważności składanych próbek? Odstąpienie od wymogu określonego terminu ważności składanych próbek ułatwi Wykonawcą złożenie rzeczowych próbek, ponieważ nie zawsze można sprowadzić 4 sztuki danego wyrobu o określonym terminie ważności, natomiast wyroby dostarczane już na etapie realizacji umowy zawsze i tak muszą spełniać min 80% całkowitego terminu ważności.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga spełnienia min. 50% całkowitego terminu ważności dla dostarczonych próbek.

Pytanie nr 8

Dotyczy: opatrunek indywidualny

- prosimy o odstąpienie od wymogu umieszczania na opakowaniu opatrunku indywidualnego instrukcji w języku polskim w przypadku znajdowania się na opakowaniu piktogramów z instrukcją użycia, które to piktogramy zaleca sam Zamawiający. Ustawa o wyrobach medycznych przewiduje umieszczenie na opakowaniu wyrobu, zharmonizowanych symboli (piktogramów) lub rozpoznawalnych kodów, zamiast instrukcji używania w języku polskim prosimy o odstąpienie od wymogu umieszczania – art. 14. 1 Ustawy. Uzasadnienie: opatrunek indywidualny Olaes, dopuszczony poprzez opis WTT przez Zamawiającego, jest produkowany standardowo w jednym wzorze opakowania na cały świat. Na jego opakowaniu znajdują się piktogramy przedstawiające sposób użycia (instrukcję użycia) co zgodnie z wymaganiami UE oraz ustawy o wyrobach medycznych zastępują słowną instrukcją użycia w danym

języku, ponieważ nie możliwe jest żeby wytwórca produkował kilkadziesiąt różnym wzorów opakowania z instrukcją użycia w języku danego kraju.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza instrukcję używania wyrobu w języku polskim lub w postaci piktogramów (zharmonizowanych symboli)

Pytanie nr 9

Dotyczy: badanie próbki – opatrunek indywidualny

Prosimy o dokładne wyjaśnienie i określenie terminu „nie będzie wywierał bezpośredniego ucisku na ranę po założeniu opatrunku” – jest to pojęcie bardzo subiektywne. Dlatego prosimy o szczegółowe określenie w jaki sposób Zamawiający zbada czy oceniany opatrunek indywidualny wywiera bezpośredni ucisk na ranę? W jakich jednostkach będzie oceniany ten parametr? Przy pomocy jakich urządzeń?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji SIWZ w dn. 02.07.2020 r.

Pytanie nr 10

Dotyczy: opatrunek indywidualny: plastikowa folia służąca jako możliwy opatrunek okluzyjny na rany postrzałowe klatki piersiowej

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający oceni czy wspomniana plastikowa folia nie będzie mogła być użyta jako opatrunek okluzyjny? W związku z tym prosimy o szczegółowy opis jak według Zamawiającego powinna być użyta, rzeczowa folia żeby mogła być użyta jako potencjalny opatrunek okluzyjny? W naszym mniemaniu Zamawiający nie powinien badać w ogóle tego dodatkowego elementu opatrunku indywidualnego, ponieważ jest to tylko dodatek do opatrunku indywidualnego a poza tym wymaga on do prawidłowo założonego opatrunku okluzyjnego dodatkowych wyrobów medycznych. Zaznaczamy też, że tylko opatrunek typu Olaes posiada wspomnianą folię a drugi opatrunek opisany przez Zamawiającego w WTT nie posiada takiej foli, zatem według naszej opinii powinien to być element dodatkowo punktowany jako dodatkowa użyteczność opatrunku indywidualnego.

Odpowiedź: Folia powinna mieć prostokątny kształt i wymiary zbliżone do opatrunków na rany penetracyjne klatki piersiowej, (minimum 5 cm bezpiecznego marginesu od krawędzi rany do krawędzi folii) oraz być wykonana z giętkiego i przylegającego do ciała a jednocześnie wytrzymałego mechanicznie materiału, do którego łatwo przykleja się plaster bądź taśma, tak aby można z niej wykonać w warunkach pola walki improwizowany opatrunek okluzyjny.

Procedura wykonania improwizowanego opatrunku na rany ssące klatki piersiowej jest następująca:

1. Przygotować prostokątny kawałek folii unikając dotykania wewnętrznej strony folii która będzie miała kontakt z raną.

2. Polecieć poszkodowanemu, jeśli jest przytomny aby wykonał wydech, a jeśli jest nieprzytomny umieścić folię na klatce piersiowej w momencie jej opadnięcia.
3. Umieścić folię bezpośrednio na ranie.
4. Upewnić się, że folia posiada margines minimum 5 cm od krawędzi rany do krawędzi folii.
5. Używając przylepca, przykleić szczelnie 3 krawędzie folii (wszystkie 4 narożniki) do ciała, w czasie przyklejania folia musi być dociśnięta do rany, może to robić poszkodowany, jeśli jest w stanie.

Pytanie nr 11

Dotyczy: badanie próbki – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej

Prosimy o zawarcie w procedurze badania próbki rzeczowego opatrunku zapisu, że opatrunek będzie użyty, podczas jego badania, zgodnie z instrukcją użycia zamieszczoną na jego opakowaniu. Tylko i wyłącznie użycie opatrunku zgodnie z instrukcją użycia producenta gwarantuje pełną funkcjonalność opatrunku oraz spełnienie jego funkcji użytkowych. Nie stosowanie się natomiast do instrukcji użycia dowolnego opatrunku powoduje, że zostanie on użyty niezgodnie z przeznaczeniem co może obniżać lub całkowicie niwelować jego funkcje użytkowe.

Odpowiedź: Podstawowym celem procedury badania próbek jest ocena czy opatrunek spełnia wymagania Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest pozyskanie specjalistycznych opatrunków przeznaczonych i spełniających wymogi pola walki, a nie przeznaczonych do warunków szpitalnych. Stąd też jasne i konkretne wymagania: ”Wymagany jest opatrunek samoprzylepny, z klejem o wysokiej lepkości,(przez co rozumie się lepkość wystarczającą do utrzymania opatrunku szczelnie przylegającego w miejscu przyklejenia przez czas 2 godzin, podczas którego działają na niego siły związane z warunkami pola walki i transportem, takie jak: zakładanie i zdejmowanie munduru i kamizelki kuloodpornej, przemieszczanie w tym, czołganie się, prowadzenie walki) Wymagana jest możliwość przyklejenia opatrunku na mokre ciało w warunkach pola walki(w tym nie dający się usunąć pot, krew, woda, owłosienie, zanieczyszczenie piaskiem i czynnikami środowiskowymi). Wymagany jest mechanizm wentylowy w pełni funkcjonalny przy założonym mundurze i kamizelce kuloodpornej. „

Instrukcja użycia opatrunku wskazuje, że ma on być przyklejony na ranę, a nie na zdrową skórę. Należy założyć, że rana penetracyjna klatki piersiowej będzie krwawić a jej okolice pokrywać się potem i unoszącym się kurzem, pojawiać się będzie pienista wydzielina koloru czerwonego, nawet po przetarciu, czemu odpowiada podana w procedurze badania próbki ilość płynu. W przypadku gdy opatrunek będzie przyklejany na ranę w czasie intensywnych opadów atmosferycznych, lub silnego wiatru niosącego piach i kurz, ilość zanieczyszczeń w okolicach

rany będzie jeszcze większa, niezależnie od tego ile razy zostanie przetarta. Procedura badania próbki została tak zaprojektowana, aby wziąć pod uwagę wymienione powyżej, nieusuwalne czynniki, na które przetarcie rany nie ma żadnego wpływu.

Praktyczne sprawdzenie sprzętu w warunkach jak najbardziej zbliżonych do pola walki, daje możliwość maksymalnego zapoznania się z jego możliwościami i uniknięcia możliwie tragicznych konsekwencji wynikających z wad konstrukcyjnych sprzętu. W czasie działań wojennych na polu walki, gdzie będzie udzielana pomoc medyczna, nie ma miejsca na błędy w działaniu sprzętu. Sprzęt w sytuacji pola walki, jeśli zawiedzie, spowoduje śmierć człowieka. Bardzo ważne jest, aby opatrunek zakładany na polu walki spełnił swoje zadanie. Odpowiednie przetestowanie opatrunku w sytuacjach symulowanych, bardzo zbliżonych do prawdziwych, pozwoli na wyeliminowanie ryzyka śmierci żołnierzy.

Pytanie nr 12

Dotyczy: badanie próbki – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez: „prawidłowe zaopatrzenie rany penetracyjnej klatki piersiowej” – opis jest nie precyzyjny, prosimy o dokładny opis co Zamawiający rozumie poprzez prawidłowe zaopatrzenie rany penetracyjnej klatki piersiowej?

Odpowiedź: Jako prawidłowe zaopatrzenie rany penetracyjnej klatki piersiowej Zamawiający rozumie stan, w którym opatrunek działa zgodnie ze swoim przeznaczeniem, tzn. w warunkach pola walki i w czasie wykonywania zadań bojowych, szczelnie przylega do skóry (nawet gdy skóra jest brudna, mokra, spocona, owłosiona, na skórze znajduje się krew, zakrzepy, inne płyny fizjologiczne), skutecznie uniemożliwiając przedostanie się powietrza do rany ssącej klatki piersiowej i nie dopuszczając do powstania odmy prężnej. Jednocześnie opatrunek będzie pełnił funkcję jednokierunkowego zaworu, mechanizm wentylowy przepuszcza powietrze wyłącznie w jedną stronę, na zewnątrz ciała uszkodzonego nie przestając pracować w wyniku kontaktu z brudem, krwią, potem, innymi płynami ustrojowymi i mieszkankami tych substancji.

Pytanie nr 13

Dotyczy: badanie próbki – opatrunek na rany penetracyjne klatki piersiowej

Zamawiający w opisie badania próbki opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej powojuje się na procedury TCCC oraz że „opatrunek zostanie, zgodnie z procedurą medycyny pola walki TC3, użyty do zaopatrzenia ciała żołnierza” – zaznaczamy że procedury TC3 nakazują przed naklejeniem opatrunku, przetarcie okolicy klatki piersiowej gdzie będzie naklejony opatrunek. Zamawiający nie zawarł w swoim opisie tego wymogu – prosimy zatem o dopisanie zgodnie z wytycznymi TC3, wymogu

przetarcia okolicy klatki piersiowej przed naklejeniem na tą okolicę opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej. Inaczej cała ta czynność będzie wykonana niezgodnie z wytycznymi TC3 na które powołuje się sam Zamawiający.

Odpowiedź: Podstawowym celem procedury badania próbek jest ocena czy opatrunek spełnia wymagania Zamawiającego. Celem Zamawiającego jest pozyskanie specjalistycznych opatrunków przeznaczonych i spełniających wymogi pola walki, a nie przeznaczonych do warunków szpitalnych. Stąd też jasne i konkretne wymagania: "Wymagany jest opatrunek samoprzylepny, z klejem o wysokiej lepkości,(przez co rozumie się lepkość wystarczającą do utrzymania opatrunku szczelnie przylegającego w miejscu przyklejenia przez czas 2 godzin, podczas którego działają na niego siły związane z warunkami pola walki i transportem, takie jak: zakładanie i zdejmowanie munduru i kamizelki kuloodpornej, przemieszczanie w tym, czołganie się, prowadzenie walki) Wymagana jest możliwość przyklejenia opatrunku na mokre ciało w warunkach pola walki,(w tym nie dający się usunąć pot, krew, woda, owłosienie, zanieczyszczenie piaskiem i czynnikami środowiskowymi). Wymagany jest mechanizm wentylowy w pełni funkcjonalny przy założonym mundurze i kamizelce kuloodpornej. ,,

Instrukcja użycia opatrunku wskazuje, że ma on być przyklejony na ranę, a nie na zdrową skórę. Należy założyć, że rana penetracyjna klatki piersiowej będzie krwawić a jej okolice pokrywać się potem i unoszącym się kurzem, pojawiać się będzie pienista wydzielina koloru czerwonego, nawet po przetarciu, czemu odpowiada podana w procedurze badania próbki ilość płynu. W przypadku gdy opatrunek będzie przyklejany na ranę w czasie intensywnych opadów atmosferycznych, lub silnego wiatru niosącego piach i kurz, ilość zanieczyszczeń w okolicach rany będzie jeszcze większa, niezależnie od tego ile razy zostanie przetarta. Procedura badania próbki została tak zaprojektowana, aby wziąć pod uwagę wymienione powyżej, nieusuwalne czynniki, na które przetarcie rany nie ma żadnego wpływu.

Praktyczne sprawdzenie sprzętu w warunkach jak najbardziej zbliżonych do pola walki, daje możliwość maksymalnego zapoznania się z jego możliwościami i uniknięcia możliwie tragicznych konsekwencji wynikających z wad konstrukcyjnych sprzętu. W czasie działań wojennych na polu walki, gdzie będzie udzielana pomoc medyczna, nie ma miejsca na błędy w działaniu sprzętu. Sprzęt w sytuacji pola walki, jeśli zawiedzie, spowoduje śmierć człowieka. Bardzo ważne jest, aby opatrunek zakładany na polu walki spełnił swoje zadanie. Odpowiednie przetestowanie opatrunku w sytuacjach symulowanych, bardzo zbliżonych do prawdziwych, pozwoli na wyeliminowanie ryzyka śmierci żołnierzy.

Pytanie nr 14

Dotyczy: projektu umowy §4 pkt 8

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu: „ Zamawiający zastrzega sobie możliwość przedłużenia terminu do sprawdzenia przedmiotu umowy pod względem ilościowym i jakościowym” Zapis ten powoduje przedłużanie w nieskończoność sprawdzenie przedmiotu zamówienia, zaznaczyć należy że Zamawiający już zastrzegł sobie 7 dniowy (dni robocze) okres (7 dni roboczych to jest ponad dwa tygodnie kalendarzowe) na sprawdzenie przedmiotu zamówienia od daty dostawy a pozostawienie wspomnianego zapisu w umowie może powodować nieokreślone przedłużanie terminu na sprawdzenie przedmiotu umowy. W wyniku tego rzeczywisty termin odbioru się wydłuża, wykonawca czeka praktycznie 60 dni na zapłatę (30 dni sprawdzenie i 30 płatność) a co jest najgorsze żeby zmieścić się w terminie i nie płacić kar, przy terminie wykonania 60 dni, trzeba dostarczyć towar do 30 dnia.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji w dn. 22.06.2020 r.

Pytanie nr 15

Zwracamy się z wnioskiem o ponowną analizę i skorygowanie wymagań wskazanych w Rozdziale XVII SIWZ dotyczącym badania próbek. Nasz wniosek dotyczy uzasadnienia dla wymogu posiadania przez dostarczoną próbkę instrukcji obsługi w języku polskim oraz podstawy do odrzucenia oferty, gdy w WTT oraz punkcie 1.2 procedury badania próbki Zamawiający określił, iż zalecane jest, aby opatrunki posiadały piktogramy użycia.

Przede wszystkim należy wskazać, iż piktogramy użycia, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych, są wystarczające do użytkowania tego asortymentu przez profesjonalistów jakimi niewątpliwie są lekarze, sanitariusze itp., którzy są użytkownikami przedmiotowych zestawów.

Ponadto bardzo istotne jest również to, iż wspomniane opatrunki produkowane przez firmy zagraniczne (nie ma polskich producentów tych opatrunków taktycznych), więc naniesienie na opatrunek instrukcji obsługi w języku polskim, która biorąc pod uwagę powyższe jest bezzasadna, jest czasochłonne a ponadto spowoduje zasłonięcie części piktogramów, które w tym wypadku są najważniejsze, najczytelniejsze, zrozumiałe dla wszystkich użytkowników i zalecane przez samego Zamawiającego. Ponadto zagraniczny producent opatrunku taktycznego nie wykonuje takich czynności jak naklejanie instrukcji w języku polskim na opakowanie opatrunku. Czynność ta musi zostać wykonana przez Wykonawcę.

Wymóg posiadania przez opatrunek instrukcji obsługi w języku polskim jest też bezcelowy, gdyż ostateczny odbiorca nie czyta instrukcji pisanej minidrukiem, a stosując opatrunek, szczególnie w sytuacjach stresowych, posługuje się instrukcją obsługi w formie ZALECANYCH piktogramów, które przypominają mu sekwencję działań.

W związku z powyższym czy instrukcja obsługi w języku polskim będzie wymagana tylko na etapie złożenia próbki, aby Zamawiającemu łatwiej było przeprowadzić badanie i ocenę próbki?

Bardzo ważne jest również to, iż opatrunki są pakowane próżniowo, więc taka naklejona instrukcja obsługi w języku polskim może ulec uszkodzeniu lub odklejeniu na nierównej, twardej powierzchni opatrunku próżniowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza instrukcję używania wyrobu w języku polskim lub w postaci piktogramów (zharmonizowanych symboli)

Pytanie nr 16

Dotyczy Opatrunku hemostatycznego

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie możliwości zaoferowania opatrunku hemostatycznego posiadającego pozytywną opinię Agencji Żywność i Leków FDA (Food and Drug Administration) jako zamiennik do rekomendacji komitetu TCCC. Dopuszczenie możliwości przedstawienia pozytywnej opinii Agencji Żywność i Leków FDA (Food and Drug Administration) jako zamiennik do rekomendacji komitetu TCCC (Tactical Combat Casualty Care) zwiększyłoby krąg opatrunków hemostatycznych, które można by było oferować przy zachowaniu ich wysokiej jakości. Z racji iż powszechnie uważa się, że pozytywna opinia wydana przez Agencję Żywności i Leków (FDA) dla danego produktu spożywczego lub leku jest uznawana także poza Stanami Zjednoczonymi za wyznacznik jakości i potwierdzenia braku negatywnego wpływu na zdrowie. Instytucja ta znana jest z rygorystycznych przepisów dotyczących dopuszczania leków do obrotu, nakazujących producentom przestrzeganie procedur oraz informowanie pacjentów o zagrożeniach związanych ze stosowaniem leków i innych wyrobów.

Nadmieniamy, iż w Naszej ocenie rekomendacje Amerykańskiego komitetu TCCC oraz opinia Amerykańskiej instytucji rządowej FDA są opiniami równoważnymi, gdyż obie potwierdzają wysoką jakość produktu. Jednocześnie w Polsce nie ma regulacji prawnej, która nakazywałaby zastosowanie rekomendacji Amerykańskiego komitetu TCCC jako jedyne go wyznacznika najwyższej jakości produktu.

W tym miejscu chcielibyśmy zaproponować Państwu opatrunek Anscare Chitoclot produkcji BENQ, który spełnia wszystkie wymagania WET dotyczące opatrunku hemostatycznego, w tym co do formy oraz ilości środka hemostatycznego. Jest opatrunkiem, który w swoim składzie zawiera jedną z największych ilości środka hemostatycznego. Od lat jest dostarczany i z powodzeniem stosowany na rynku militarnym. Aktualnie opatrunek jest w trakcie dodatkowych badań, niezbędnych do oceny i uzyskania rekomendacji komitetu TCCC. Opatrunek Anscare Chitoclot podobnie jak opatrunki hemostatyczne typu Celox Gauze czy ChitoGauze posiada pozytywną opinie FDA.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy Opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej

Czy Zamawiający będzie wymagał wyłącznie opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej w formie sterylnej?

Obecne zapisy WET dopuszczają możliwość oferowania opatrunków niesterylnych. Podczas gdy profesjonalne opatrunki na rany penetracyjne klatki piersiowej najwyższej jakości produkowane przez renomowanych światowych producentów są opatrunkami sterylnymi. Zgodnie z założeniami dialogu technicznego w celu utrzymania wysokiej jakości wyrobów medycznych należy wymagać opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej w wersji wyłącznie sterylnej, gdyż opatrunki sterylne podlegają kontroli jakości przeprowadzanym przez jednostki zewnętrzne. Natomiast w przypadku opatrunków niesterylnych często na etapie produkcji nie ma żadnego nadzoru nad jakością wyrobu. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych takie wyroby medyczne zazwyczaj muszą posiadać potwierdzenie jakości wyłącznie w formie „deklaracji zgodności” producenta. Opatrunki sterylne są natomiast kontrolowane przez podmioty zewnętrzne, które między innymi sprawują również nadzór nad prawidłowością i długością terminów ważności dla tych opatrunków. Ponadto stosowanie opatrunków sterylnych to trend powstały w wyniku wieloletnich doświadczeń lekarzy i ratowników związanych z medycyną pola walki, do którego światowi, renomowani producenci opatrunków taktycznych dostosowują swoje produkty.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyroby sterylne i niesterylne.

Pytanie nr 18

Dotyczy Opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej z datą ważności do 31.03.2024 r.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej z datą ważności do 31.03.2024 r. przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy rurki nosowo-gardłowej

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania rurki w kolorze zielonym wykonanej z Wiruprenu®, której producentem jest firma Rusch, w rozmiarze 30FR o średnicy wewnętrznej 7,0mm oraz 32FR o średnicy wewnętrznej 7,5mm?

Ten model rurki jest powszechnie stosowany w ratownictwie taktycznym. Ponadto ten model rurki znajduje się już standardowo w WTT między innymi dla zestawu IPMed.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy opakowanie IPMED

Dotyczy taśmy samozaczejnej

Prosimy o dopuszczenie taśmy samozaczejnej o następujących parametrach przy zachowaniu pozostałych wymagań WTT :

- całkowitej wysokości rozdzielonej taśmy haczyk: 2,0 mm (+/- 0,2 mm)
- całkowitej wysokości rozdzielonej taśmy pętelka: 2,3 mm (+/- 0,3 mm)
- gramatura haczyk: 325 gr/ m² (+/-10%)
- gramatura pętelka: 320 gr/ m² (+/-10%)

Odpowiedź: Ze względu na niewielkie odstępstwo wskazanych parametrów od wymagań WET zamawiający wyraża zgodę na powyższe przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie nr 21

Dotyczy opakowanie IPMED

Dotyczy nici

Czy Zamawiający dopuści nici techniczne o gęstości liniowej 224 * 3 dtex przy zachowaniu pozostałych wymagań WET?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuści nici techniczne:

Materiał:

materiał: rdzeń poliestrowy z bawełnianym oplotem

- gęstość liniowa: 400x2 dtex ±5%
- wytrzymałość na zrywanie: 3400 cN ±5%
- rozciągliwość: 20-25% – kolor: zielony (dopasowany do maskowania wz. 93)
- atest dotyczący braku szkodliwości dla człowieka, dopuszczalny jest dokument/oświadczenie wystawione przez producenta zgodnie z wymogami konwencji REACH

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie nr 22

dotyczy terminu dostawy

W związku z obecną sytuacją na świecie wywołaną pandemią Covid - 19, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu dostawy do 90 dni od daty podpisania umowy dla zamówień gwarantowanych oraz 90 dni od daty złożenia zamówienia opcjonalnego. Obecna sytuacja w znaczący sposób utrudnia jakiegokolwiek procesy logistyczne, a terminy dostaw sprzętu medycznego uległy wydłużeniu w czasie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji w dn. 22.06.2020 r.

Pytanie nr 23

dotyczy rękawiczki medyczne - zadanie 1,2,3,4,

W związku z obecną sytuacją na świecie wywołaną pandemią Covid-19 oraz znacznie utrudnionym dostępem do sprzętu medycznego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z wszystkich zadań wymogu dostarczanie rękawiczek jednorazowego użytku. Powstał ogólnie duży problem z dostępnością tego produktu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Pytanie nr 24

Dotyczy przylepiec bez opatrunku – zadanie 1,2,3,4,

W związku z obecną sytuacją na świecie wywołaną pandemią Covid-19 oraz znacznie utrudnionym dostępem do sprzętu medycznego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z wszystkich zadań wymogu dostarczanie przylepca bez opatrunku. Na chwilę obecną ogólnie duży problem z dostępnością tego produktu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Pytanie nr 25

dotyczy rurka nosowo- gardłowa – zadanie 1,2,3,4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej spełniającej opisane parametry w WTT w opakowaniu o wymiarach maksymalnie 12cmx22 cm? Producent dokonał zmiany wielkości opakowania , rurka o którą pytamy od lat jest dostarczana w zestawach typu PRS, PRM ,TL ,IPMED do polskiej armii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 26

dotyczy lubrykant – zadanie 1,2,3,4

Dotyczy lubrykant w żelu czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lubrykantu w żelu z datą ważności do 15 lipca 2022 roku ? Lubrykant , o który pytamy posiadał 3 letni okres ważności od daty produkcji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Pytanie nr 27

dotyczy lubrykant: - zadanie 1,2,3,4

Dotyczy lubrykant w żelu :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lubrykantu (pełen okres ważności 5 lat) z datą ważności do 31.07.2024 roku ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 28

dotyczy opatrunków na rany klatki piersiowej

W związku z tym , iż w zapisach WTT dopuszczalne są opatrunki sterylne i opatrunki niesterylne , a koszt zakupu każdego z opatrunków znacznie się różni nawet kilkadziesiąt złotych na sztuce , co wpływa na wycenę kompletnego zestawu IPMED ,prosimy Zamawiającego o wprowadzenie dodatkowej punktacji dla tego produktu. Zaoferowanie produktu sterylno- punkty dla Wykonawcy , zaoferowanie produktu niesterylno 0 punktów. Prosimy o wprowadzenie dodatkowego kryterium ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Pytanie nr 29

Dotyczy próbek opatrunku indywidualnego oraz opatrunku na rany klatki piersiowej.

Czy w związku z tym , iż w każdym z postępowań na sprzęt medyczny tj. WOFITM/17/2020,WOFITM/18/2020/PN, WOFITM/22/2020/PN , WOFITM/21/2020/PN itp. Wymagane jest dostarczenie przez Wykonawcę z najkorzystniejszą ofertą po 4 sztuki opatrunków do przeprowadzenia badań , Zamawiający zamierza każdorazowo dokonywać badania próbki , czy nie wystarczy przebadanie próbek jeden raz i korzystanie z wyników przeprowadzonych badań przy kolejnych postępowaniach ,gdzie Wykonawca oferuje ten sam produkt , tego samego producenta?

W celu uniknięcia narażenia Wykonawców na ponoszenie dodatkowych kosztów , zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody , aby w przypadku asortymentu (określony model i producent) , który już został przebadany w poprzednim postępowaniu , Wykonawca nie był wzywany po raz kolejny do przesłania próbek, tylko aby Zamawiający wykorzystał wyniki przeprowadzonych badań na dany produkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Pytanie nr 30

Dotyczy próbek opatrunku indywidualnego oraz opatrunku na rany klatki piersiowej.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to , aby dostarczone próbki opatrunków do badań były wyprodukowane w poprzednich latach, nie spełniały min.80 % pełnego okresu ważności przy oczywistym spełnieniu pozostałych parametrów opisanych WTT.

Wykonawca potwierdza, że zaoferowany asortyment w postępowaniu spełnia wszystkie opisy WTT oraz spełnia wymagania dotyczące terminu ważności.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga spełnienia min. 50% całkowitego terminu ważności dla dostarczonych próbek.

Pytanie nr 31

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenie próbek. Prośbę swoją motywujemy tym, że przedmiot zamówienia podlega odbiorowi wojskowemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe zgodnie z AQAP 2131 wydanie C wersja 1 i to Przedstawicielstwo ma zagwarantować jakość dostarczonego produktu, zdejmując tym samym ciężar odpowiedzialności z Zamawiającego. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o odstąpienie od odbioru przedmiotu zamówienia przez RPW zgodnie z AQAP, ponieważ w tym przypadku to Zamawiający stawia się w tej roli i to On przejmuje na siebie ciężar odpowiedzialności za jakość dostarczonego towaru.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 32

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenie stazy z wagą do 100gram i dopuszczenie stazy o wadze powyżej 100gram przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań w tym w szczególności wymogu rekomendacji CoTCCC. Wymóg w zakresie wagi stazy do 100 gram wskazuje na konkretnego dostawcę i ogranicza konkurencję, co jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w przedmiotowym zakresie modyfikacji w dn.29.05.2020r.

Pytanie nr 33

Prosimy Zamawiającego o jasne sprecyzowanie swoich wymagań odnośnie zawartości poszczególnych pakietów. W załączniku nr 5 do SIWZ w kolumnie „Uwagi” odnoszące się do pakietów nr 1 do nr 4 widnieje zapis WET- Załącznik nr 5.1 do SIWZ, poz. I,II,VI,VII. Zwracamy uwagę , że załącznik nr 5.1 do SIWZ nie zawiera punktów I,II,VI,VII. Opis samego wyposażenia (tj. pakiety nr 1,2,3,4) zawiera się w załączniku nr 5.2 w punkcie I Opis i przeznaczenie w tabeli od pozycji nr 1 do pozycji nr 10 oraz w punkcie II Wymagania techniczne dla wyrobów (asortymentu IPMed). Nasze wątpliwości wynikają z wiedzy, że Zamawiający kupował zarówno samo wyposażenie, jak i same torby, ale również zestawy skompletowane (torba + wyposażenie). Jak również z faktu nierównych zakupów wyposażenia w stosunku do toreb np. pakiet nr 6

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pakiety nr 1-4 obejmują dostawę Zestawów komponentów do Indywidualnego Pakietu Medycznego, natomiast 5-9 dostawę Torby do Indywidualnego Pakietu Medycznego – IPMed. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji załącznika nr 5 i 5.2 w dn. 29.05.2020 r.

Pytanie nr 34

Prosimy Zamawiającego o jasne sprecyzowanie swoich wymagań odnośnie zawartości poszczególnych pakietów. W załączniku nr 5 do SIWZ w kolumnie „Uwagi” odnoszące się do pakietów nr 5 do nr 9 widnieje zapis WET- Załącznik nr 5.1 do SIWZ, poz. I,III,IV,V, VI,VII + Załącznik nr 5.2. Rysunki. Zwracamy uwagę , że załącznik nr 5.1 do SIWZ nie zawiera punktów I,III,IV,V, VI,VII . Natomiast w załączniku nr 5.2 do SIWZ nie ma rysunków, ani opisów żadnych wymagań dotyczących opakowania pakietu IPMed.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pakiety nr 1-4 obejmują dostawę Zestawów komponentów do Indywidualnego Pakietu Medycznego, natomiast 5-9 dostawę Torby do Indywidualnego Pakietu Medycznego – IPMed. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji załącznika nr 5 i 5.2 w dn. 29.05.2020 r.

Pytanie nr 35

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu realizacji zamówienia z 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy do 90 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy. Prośbę swą motywujemy sytuacją związaną z pandemią Covid 19 na całym świecie i trudnościami logistycznymi.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji w dn. 22.06.2020 r.

Pytanie nr 36

Prosimy Zamawiającego o zniesienie zapisu obligującego Wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, że względu na fakt, że Zamawiający oddaje to zabezpieczenie dopiero w terminie 15 dni od upływu ostatniego okresu rękojmi określonego w par. 13 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 37

W związku z pandemią Covid 19 na całym świecie, a co za tym idzie trudnościami logistycznymi prosimy Zamawiającego o zwiększenie okresu realizacji prawa opcji do 90 dni wraz z możliwością ewentualnej odmowy zrealizowania prawa opcji przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji w dn. 22.06.2020 r.

Pytanie nr 38

Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie wartości wymaganych referencji do 50% wartości wymaganych przez Zamawiającego w aktualnym SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 39

Prosimy o dopisanie do Umowy następującej treści:

1. Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.
2. Dla celów Umowy "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3. W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań, niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie. Wówczas Strony niezwłocznie ustalą zakres, alternatywne rozwiązanie i sposób realizacji Umowy. Strona zgłaszająca okoliczności musi kontynuować realizację swoich zobowiązań wynikających z Umowy w takim stopniu, w jakim jest to możliwe i musi szukać racjonalnych środków alternatywnych dla realizowania zakresu, jaki nie podlega wpływowi Siły Wyższej.
4. Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 180 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań oprócz płatności należnych z tytułu prawidłowo wykonanych usług.
5. Stan Siły Wyższej powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Kwestia skutków wystąpienia siły wyższej została uregulowana w postanowieniach umowy oraz przepisach powszechnie obowiązujących.

Pytanie nr 40

Dotyczy zapisów SIWZ

Dotyczy zapisów siwz rozdział IX – Warunki udziału w postępowaniu , brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków :

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody, aby Wykonawca chcąc wziąć udział w postępowaniu w celu spełnienia warunków, wykazał się zrealizowanymi dostawami swoim rodzajem odpowiadającym przedmiotowi zamówienia lub dostawami sprzętu medycznego i /lub sprzęt jednorazowy na wymagane kwoty dla danych zadań.

Obecny wymóg referencji ,w znaczny sposób ogranicza możliwość złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, w poprzednich latach niewielu Wykonawców realizowało dostawy zestawów IPMED, są to ciągle ci sami Wykonawcy. Chcielibyśmy zwrócić uwagę ,że wprowadzony przez Zamawiającego

wymóg odbioru przedmiotu zamówienia przez RPW, daje pewność Zamawiającemu, iż dostarczający przedmiot zamówienia Wykonawca, wykona dostawę przedmiotu zamówienia w sposób należyty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe

Pytanie nr 41

Dotyczy zapisów SIWZ

Dotyczy zapisów siwz rozdział IX – Warunki udziału w postępowaniu , brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków :

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację oraz o obniżenie wysokości wymaganych kwot zrealizowanych dostaw na poszczególne zadania. Obecne określone wartości zrealizowanych dostaw, są bardzo wysokie i w znaczny sposób ograniczają możliwość złożenia ofert Wykonawcom. Zwracamy się z prośbą o obniżenie obecnie wymaganych wartości kwot o przynajmniej 50% tych wartości. Obniżenie wymaganych wartości referencji , da możliwość złożenia oferty też innym Wykonawcom .Obecny wymóg referencji ,w znaczny sposób ogranicza możliwość złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, w poprzednich latach niewielu Wykonawców realizowało dostawy zestawów IPMED, są to ciągle ci sami Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie nr 42

Dotyczy rurki nosowo-gardłowej

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej RUSH wykonanej z materiału Wirupren, o średnicy wewnętrznej 7.00mm , rozmiarze 30FR . Rurka w kolorze zielonym , nie zawierająca lateksu, sterylna.

Odpowiedź: amawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 43

Dotyczy rękawiczek

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawiczek spełniających opis siwz , nieposiadające przedłużonego mankietu ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 44

Dotyczy rurki nosowo-gardłowej

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej RUSH wykonanej z materiału Wirupren, o średnicy wewnętrznej 7.5mm , rozmiarze 32FR . Rurka w kolorze zielonym , nie zawierająca lateksu, sterylna.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 45

Dotyczy pozycji nr 7

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania rurki nosowo-gardłowej spełniającej wymagania, ale w opakowaniu w rozmiarze 11,3 cm x 20 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany asortyment przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 46

W związku z ogłoszeniem postępowania na „Dostawę Indywidualnego Pakietu Medycznego (Zestaw komponentów do IPMED oraz Torba do IPMED)”, zamawiający zawarł:

- 1)W rozdziale IX pkt. 13 „Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1,2,4,8 ustawy wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę:
- 2),„który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych” oraz
- 3) „który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z Zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 1-4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania.”

W związku z tym prosimy o jednoznaczną odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy zamawiający obligatoryjnie wykluczy z postępowania oferentów, którzy w poprzednich postępowaniach, zgodnie z ww pkt. 2. „w sposób zawiniony naruszyli obowiązki zawodowe.....za pomocą stosownych środków dowodowych” lub zgodnie z pkt. 3. „nie wykonali lub nienależycie wykonali..... co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenie odszkodowania”?
2. Jaki okres wstecz (w latach) ma zastosowanie do wykluczenia z postępowania oferentów, którym można postawić zarzuty zgodnie z ww. pkt. 2 i 3?
3. Czy opóźnienie realizacji dostaw zgodnie z zawartą umową/zamówieniem wypełnia realizację pkt. 2 i 3?
4. Czy opóźnienie realizacji dostaw zgodnie z zawartą umową/zamówieniem wypełnia realizację pkt. 2 i 3, pomimo tego, że Wykonawca uregulował w stosunku do Zamawiającego wszystkie należności i odszkodowania wynikające z opóźnienia realizacji umowy/zamówienia lub nie wykonanie umowy/zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający dokona oceny wykazania przez Wykonawcę braku podstaw do wykluczenia zgodnie z postanowieniami SIWZ oraz powszechnie obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym art. 24 ust. 7-12 ustawy Pzp.

Pytanie nr 46

W związku z brakiem dostępu na rynku od początku epidemii rękawic nitrylowych z przedłużonym mankietem z powodu trwającej sytuacji epidemiologicznej w kraju oraz wysoce prawdopodobnym brakiem dostępu do nich w sprzedaży dystrybutorskiej do końca roku (informacja od głównego i prawdopodobnie jedyne go producenta) zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic lateksowych ambulance high risk o porównywalnych parametrach w kolorze niebieski z długim mankietem

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie rękawic lateksowych z długim mankietem o parametrach nie gorszych od wymaganych.

KOMENDANT

/-/ płk Waldemar PAWELEC