

Nowe Miasto Lubawskie, dnia 22.11.2022 r.

L.dz.SZP/ZP/3201/2022

**Wszyscy Wykonawcy**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawy odczynników do hematologii wraz z dzierżawą analizatora hematologicznego (postępowanie nr 16/2022)**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły od Wykonawców poniższe wnioski:

**1.**

Dotyczy Tabeli: Dzierżawa analizatora hematologicznego, kolumny nr 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wskazanego zapisu, w sytuacji gdy Wykonawca przenosi na siebie obowiązek ubezpieczenia wydzierżawianych urządzeń? Jeżeli tak proponujemy poniższy zapis pod tabelą: „Obowiązek ubezpieczenia wydzierżawianego urządzenia od wszystkich ryzyk leży po stronie Wydzierżawiającego (Wykonawcy).”

**Odp.** Zamawiający wyraża zgodę.

**2.**

Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

**Odp.** Tak.

**3.**

III. Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – projekt umowy:

§7 ust. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę? Warto pamiętać, że nadmierne wydłużanie terminów płatności jest kosztowne, a koszty te muszą być przerzucane na klientów przedsiębiorcy, wśród których jest i Zamawiający. Jako że przyjętą praktyką jest regulowanie faktur w terminie 2 tygodni, odstępować od tej zasady winno się tylko z ważnych powodów.

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody.

**4.**

§8 ust. 1:

Prosimy o zastąpienie słowa: „opóźnienia” na „zwłoki”. Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

**Odp.** Zamawiający nie przychyła się do prośby.

5.

§11 ust. 1:

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie: „Strony dopuszczają dokonanie zmian numerów katalogowych lub nazwy z zachowaniem cen jednostkowych bez konieczności wprowadzenia ww. zmian aneksem do umowy. Jednocześnie Wykonawca poinformuje Zamawiającego o każdej ww. zmianie na adres e-mail: ..... Zmiany nie mogą skutkować zwiększeniem wartości umowy, podwyższeniem cen jednostkowych i nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego.”

**Odp.** § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

“1. Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności, z wyłączeniem zmian numerów katalogowych lub nazwy odczynników, materiałów kontrolnych, materiałów zużywalnych oraz pozostałych materiałów niezbędnych do wykonywania badań hematologicznych, przy zachowaniu ich cen jednostkowych. “

6.

Czy Zamawiający w pozycji 6 wyrazi zgodę na analizator oznaczający odsetek mikrocytów i makrocytów jako parametry dostępne w zakładce „Inne parametry” tzw. RUO, z możliwością wydania wyniku pacjenta w wartościach bezwzględnych i procentowych?

**Odp.** Zgodnie z wymogami SWZ.

7.

Czy Zamawiający w punkcie 10 wyrazi zgodę na wykonywanie przez analizator pełnego oznaczenia min. 26 parametrowej morfologii z objętością krwi nie przekraczającej 80uL z możliwością oznaczenia próbek z oddziału dziecięcego i noworodkowego w trybie manualnym z krwi kapilarnej (35uL) oraz w trybie z wstępnym rozcieńczeniem (20uL) ? Jednocześnie zwracamy uwagę iż wymóg wykonania oznaczenia z minimalnej ilości krwi nie powinien być ograniczany zdolnością aparatu do wykonania badania lecz minimalną objętością próbki koniecznej do pobrania od pacjenta w celu zapewnienia właściwej jakości próbki. Obecnie na rynku najmniejsze próbówki pierwotne wymagają minimum 200ml dla krwi włosniczkowej i 1000 ml dla krwi żyłnej z czego do badania pobierana jest minimalna ilość z podanych objętości krwi. W przypadku konieczności wykonania rozmazu – w trybie manualnym lub automatycznym na aparacie ilość krwi pozostała w próbówce po analizie zapewnia uzyskanie dobrej jakościowo próbki. Ponadto krew pobrana do próbówki hematologicznej nie może być wykorzystana w żadnym innym rodzaju badań ze względu na zastosowanie antykoagulantu, w związku z czym wprowadzenie powyższego zapisu nie ma istotnego znaczenia praktycznego i służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji.

**Odp.** Zamawiający dopuszcza lecz oznaczenia mają być wykonywane we wszystkich trybach bez wstępnego rozcieńczenia próbki.

8.

Czy Zamawiający w punkcie 15 dopuści analizator w którym wymagana objętość próbki potrzebna do zaaspirowania płynów ustrojowych w trybie otwartej mikropróbówki wynosi 500 µl?

Obecny zapis jest charakterystyczny wyłącznie dla jednego Wykonawcy, inne firmy mające do zaoferowania aparat z trybem pracy z płynami z jam ciała są w ten sposób ograniczane przez niemerytoryczny wymóg.

**Odp.** Z uwagi na występujące różne rodzaje próbek badanego materiału, Zamawiający podtrzymuje zapis i wymaganą objętość próbki.

9.

Dotyczy punktu 16:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania dodatkowego trybu pracy dla próbek leukopenicznych działającego w trybie automatycznym. Tym samym prosimy o zmianę zapisu punktu 16, gdyż na chwilę obecną użycie w opisie zwrotu: „możliwość manualnego wyboru tego trybu” jest zwrotem charakterystycznym dla parametrów oferty wyłącznie jednej firmy, w której dodatkowy tryb pomiaru dla próbek leukopenicznych jest wybierany manualnie, przez Operatora. W ofercie innej firmy ten sam tryb wybierany jest automatycznie, zgodnie z parametrami, które dookreśla wcześniej Operator (nie są to parametry narzucone przez analizator, istnieje możliwość ich swobodnej modyfikacji i ustawienia pożądanych progów) – stąd, osiągnięty efekt diagnostyczny jest ten sam, różni się jedynie technologia obrona przez różnych producentów. W związku z powyższym informujemy, iż wprowadzenie wskazania manualnego wyboru trybu jest ewidentnym wskazaniem na rozwiązanie oferowane jedynie przez jedną firmę, nie mającego żadnego uzasadnienia merytorycznego.

**Odp.** Manualny sposób wyboru pracy gwarantuje brak konieczności wykonywania niepotrzebnych oznaczeń, gdyż ogranicza się do wykonywania próbek tylko z niskimi WBC, które wymagają weryfikacji.

10.

Czy Zamawiający w punkcie 23 uzna za równoważne zaoferowanie materiału kontrolnego osobnego dla parametrów krwi obwodowej i retikulocytów? Zaproponowane przez nas rozwiązanie nie wywiera na użytkownika dodatkowych czynności manualnych (krew kontrolna jest wprowadzana do analizatora w trybie automatycznym z podajnika, nie generuje więc dodatkowej pracy dla osoby obsługującej analizator) oraz nie podnosi kosztów oferty. W związku z powyższymi argumentami prosimy o zmianę zapisu w punkcie 23, gdyż zapis ten ma na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

**Odp.** Zgodnie z wymogami SWZ.

11.

Wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie w punkcie 26 możliwości uczestniczenia w międzynarodowej kontroli hematologicznej porównawczej przez czas trwania umowy w systemie „on-line” - obejmującej aparaty producenta, w oparciu o materiał do kontroli codziennej umożliwiającej uzyskanie miesięcznych raportów QC i certyfikatu uczestnictwa raz w roku, w których wyniki wysyłane są po komendzie operatora. Sposób przesyłania wyników kontroli – czy to automatyczny czy po komendzie operatora nie jest argumentem merytorycznym dającym Zamawiającemu gwarancję lepszej jakości pracy i prawidłowych wyników badań. Nie ma to również żadnego wpływu na poprawność pracy analizatora, dlatego wnioskujemy o dopuszczenie zaproponowanego przez nas rozwiązania, który różni się wyłącznie technologią obroną przez różnych producentów, a efekt diagnostyczny jest ten sam.

Obecny zapis z punktu 26 umożliwia firmie Sysmex, bo tylko ta firma stosuje takie rozwiązanie w swoich analizatorach, złożenie oferty znacznie droższej od każdej innej oferty tożsamej pod względem pozostałych parametrów. Takie podejście naraża Zamawiającego na postawienie zarzutu niegospodarności i niewłaściwego wykorzystania środków publicznych

**Odp.** Zapewnienie wiarygodności wyników badań stanowi istotny argument w codziennej pracy laboratoryjnej. Codzienna kontrola wysyłana automatycznie z analizatora zapewnia Zamawiającemu bezpieczeństwo wydawanych wyników oraz gwarancję prawidłowej jakości kontroli. Zamawiający chce korzystać z najnowszych osiągnięć techniki w tej dziedzinie.

**12.**

Dotyczy punktu 27:

Wnosimy do Zamawiającego o zgodę na zaoferowanie analizatora posiadającego instrukcję obsługi w języku polskim w formie pliku pdf, niewbudowaną w oprogramowanie analizatora, wyświetlającego opis błędu wygenerowanego aktualnie przez analizator wraz z przekierowaniem i wyświetleniem działań naprawczych. Instrukcję obsługi wbudowaną w oprogramowanie analizatora posiada obecnie tylko firma Sysmex Polska Sp. z o.o.. Pozostawienie tego zapisu w jego obecnym brzmieniu wskazuje na wybór Wykonawcy już na etapie ogłoszenia postępowania co stoi w sprzeczności z zapisami PZP.

**Odp.** Zamawiający wyraża zgodę.