

Tuchów, dn. 06.08.2024r.
L.dz. DIR/215/AGi/P/ZP5-24/08/2024/706

**Zainteresowani udziałem
w postępowaniu nr ZP - 5/24**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” sp. z o.o. na okres od 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.” Znak postępowania ZP-5/24.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. na okres od 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.”

1. Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t. jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.*) - zwana dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający: Spółka Komunalna „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. wybiera w dniu 06.08.2024r., ofertę złożoną przez:

TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.

ul. Łagiewnicka 60

30-417 Kraków

jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu prowadzonym zgodnie z ustawą Pzp na „Dostawę energii elektrycznej dla punktów poboru Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” sp. z o.o. na okres od 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.”

Oferta w/w Wykonawcy jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt 15 SWZ **100 punktów** w kryterium oceny ofert: „cena oferty brutto”.



Tuchów



Ciężkowice



Ryglice



Rzepiennik
Strzyżewski

2. W wyznaczonym terminie i w wyznaczony sposób wpłynęło sześć ofert od Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) wykonawcy | Adres wykonawcy |
|--------------|--|---|
| 1. | ONE S.A. | ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa |
| 2. | ENTRADE Sp. z o. o. | ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce |
| 3. | TAURON Sprzedaż Sp. z o. o. | ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków |
| 4. | RENPRO Sp. z o. o. | ul. Małopolska 43, 70-515 Szczecin |
| 5. | Elektra S.A. | ul. Szamocka 8, 01 – 748 Warszawa |
| 6. | Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o. | ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa |

3. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SWZ:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto | Liczba przyznanych punktów w kryterium „cena oferty brutto” |
|-----------|---|--------------------------------|---|
| 1. | ONE S.A. ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa | 2 700 286,79 zł | 77,67 pkt |
| 2. | ENTRADE Sp. z o. o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce | 3 024 645,57 zł | 69,34 pkt |
| 3. | TAURON Sprzedaż Sp. z o. o. ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków | 2 097 384,92 zł | <u>100,00 pkt</u> |
| 4. | RENPRO Sp. z o. o. Małopolska 43, 70-515 Szczecin | 2 118 072,45 zł | 99,02 pkt |
| 5. | Elektra S.A. ul. Szamocka 8, 01 – 748 Warszawa | <u>Oferta odrzucona</u> | |
| 6. | Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa | <u>Oferta odrzucona</u> | |

4. Zamawiający informuje, że w ofercie złożonej przez ENTRADE Sp. z o. o., ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe w wyniku, których zmianie uległa końcowa i ostateczna kwota zaoferowana w ofercie, tj. z 3 024 645,56 zł brutto została poprawiona na 3 024 645,57 zł brutto.

5. W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

6. Zamawiający informuje również, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp oraz w oparciu o art. 97 ust. 5 ustawy Pzp z niniejszego postępowania zostały odrzucone oferty złożone przez:

- 1) **Elektra S.A.**, ul. Szamocka 8, 01 – 748 Warszawa, oraz
- 2) **Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o.**, ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa.

Uzasadnienie odrzucenia ofert złożonych przez w/w Wykonawców:

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp „*Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert...*” - w niniejszym postępowaniu oferty należało złożyć do 15.07.2024r. do godz. 10:00, jednak wadium wpłacone w pieniądzu przez:

- 1) Elektra S.A., ul. Szamocka 8, 01 – 748 Warszawa wpłynęło na konto bankowe Zamawiającego po terminie składania ofert, tj. 15.07.2024r. o godz. 10:40. W związku z powyższym oferta tego wykonawcy została odrzucona z postępowania.
- 2) Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa wpłynęło na konto bankowe Zamawiającego po terminie składania ofert, tj. 15.07.2024r. o godz. 14:13. W związku z powyższym oferta tego wykonawcy została odrzucona z postępowania.

W komentarzu do PZP pod redakcją Huberta Nowaka oraz Mateusza Winiarza (dostępnym pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-do-nowego-pzp>) w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”. Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r. o sygn. akt KIO 2584/17 (Legalis nr 1718849), Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy Pzp. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

7. Na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp umowę w sprawie zamówienia publicznego, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojciech Skruch – Prezes Zarządu
Spółki Komunalnej „Dorzecze Białej” Sp. z o.o.
(podpis elektroniczny)

Sporządziła: Agnieszka Gierałt