

PROTOKÓŁ NR: 24.B/2022
(nr kolejny/rok)

Podstawa prawna: art. 62 ust. 1 pkt 1a i ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333)
oraz wydane na jej podstawie przepisy szczegółowe

**okresowej kontroli obiektu budowlanego przeprowadzanej
co najmniej raz na 5 lat.**

**Protokół obejmuje zakres, który jest wymagany dla kontroli obiektów rocznej
i kontroli 5-letniej.**



1. Dane ogólne:

Nazwa obiektu budowlanego: Budynek mieszkalny Gdów- leśniczówka

Rodzaj obiektu/budynku: budynek mieszkalny/ kancelaria leśnictwa

Lokalizacja (adres): Gdów 449, 32-420 Gdów
(województwo, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr)

Sposób użytkowania obiektu: mieszkalno- biurowy

Pustostan/obiekt użytkowany*

Numer inwentarzowy: 110/6

Właściciel/ Zarządca obiektu: Nadleśnictwo Myślenice

Data kontroli: 01.07.2022 r.

Data poprzedniej kontroli rocznej: 13.10.2021 r.

Podstawa opracowania: umowa nr 271.2.24.2022
(nr umowy i dzień jej zawarcia, znak sprawy)

2. Inne dane:Rok budowy: brak danychPowierzchnia użytkowa: 119,0 m²**3. Przegląd przeprowadzony został przez:**

Kontrola została przeprowadzona przez Dawida Ślęzyka posiadającego wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń nr MAP/0500/WBKb/17, zgodnie z art. 62 ust. 6 pkt 4, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0447/18, w oparciu o art. 62 ust.1 pkt 1 ppkt a oraz ust.2 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) wraz z wydanymi na jej podstawie przepisami szczegółowymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Przy udziale*:

Piotr Doda – leśniczy*(imię i nazwisko) (funkcja)***Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:**

- protokołami z poprzedniej kontroli,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w obiekcie,
- brak dodatkowych dokumentów

*(wskazać inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)***4. Zakres niewykonanych robót remontowych zaleconych do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli okresowych:**

- wykonać remont schodów zewnętrznych,
- zabezpieczyć przed korozją biologiczną drewniane elementy,
- wykonać opaskę betonową wokół budynku,
- usunąć balkon,
- wykonać daszek systemowy z poliwęglanu,
- w przypadku powiększenia się zarysowa zlecić ekspertyzę.

5. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- ~~wykonanie~~/brak wykonania* zaleceń wynikających z poprzedniej kontroli.

Zalecenia niewyszczególnione w niniejszym protokole, a wskazane do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli stanu technicznego nie zwalniają Zarządcy z obowiązku ich realizacji.

6. Opis techniczny:

Szczegółowy stan poszczególnych elementów obiektu budowlanego podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu obiektu budowlanego.

7. Wyniki kontroli:

Kontrolujący ~~dokonał~~/dokonali bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu, instalacji oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził/-li, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku: ~~tak~~/nie*
- b) zagrzybienia: ~~tak~~/nie*
- c) porażenia przez owady: ~~tak~~/nie*
- d) bakterii i korozji: ~~tak~~/nie*
- e) innych czynników: ~~tak~~/nie*

Obiekt budowlany uległ zniszczeniu w 24,7% wg kosztorysu uproszczonego – załącznik nr 2 i kwalifikuje się/ ~~nie kwalifikuje się*~~ do remontu w trybie:

- a) ~~I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie),~~
- b) **II** – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem,
- c) ~~III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli),~~
- d) ~~IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).~~

8. Wymagania dotyczące opracowań szczegółowych:

- 1) obiekt budowlany ~~wymaga~~/nie wymaga* opracowania ekspertyzy budowlanej,
- 2)

9. Przepuszczalny koszt remontu:

Wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu obiektu budowlanego będzie wynosił: 128 715,40 zł, słownie złotych: sto dwadzieścia osiem tysięcy siedemset piętnaście złotych 40/100.

10. Inne wnioski:

- a) - estetyka budynku- stan techniczny- zadowolający
- b) - estetyka otoczenia obiektu- stan techniczny- zadowolający
- c) - drogi dojazdowe, place, chodniki- stan techniczny- średni

11. Uwagi i zalecenia:

- uszkodzenia (korozja biologiczna) belek balkonu nad wejściem do kancelarii, brak fragmentu obróbki blacharskiej, zużycie deskowania balkonu, uszkodzenia drewnianej poręczy balustrady balkonowej (fot. 2, 10); zaprzestać użytkowania balkonu i zabezpieczyć wyjście przez drzwi balkonowe, np. poprzez demontaż klamki- stopień pilności- IV docelowo zaleca się wykonanie nowego balkonu z wykorzystaniem belek stalowych- stopień pilności- II

- brak opaski przy elewacji budynku (fot. 3); w celu ochrony strefy cokołowej budynku przed wilgocią i zabrudzeniami zaleca się wykonanie opaski z płyt chodnikowych lub kostki brukowej- stopień pilności- I

- brak nawierzchni schodów zewnętrznych i spękania schodów wejściowych do budynku od strony wschodniej (fot. 4, 5); zaleca się wykonanie napraw spękań schodów wejściowych z wykorzystaniem stalowych spirali zbrojeniowych i zapraw naprawczych do betonu konstrukcyjnego, np. Sika Repair. Po wykonaniu napraw wykonać nawierzchnię schodów, np. z płyt granitowych- stopień pilności- I

- nieszczelności okien w budynku, spowodowane zużyciem eksploatacyjnym uszczelek okiennych; zaleca się wymianę uszczelek okiennych- stopień pilności- II

- spękania tynku elewacyjnego (fot. 6); w przypadku podjęcia decyzji o wykonaniu termomodernizacji ścian budynku odkuć spękania i sprawdzić głębokość ich występowania. Jeśli spękania dotyczą jedynie warstwy tynku wypełnić ubytki zaprawą tynkarską z wtopieniem siatki zbrojącej w włókna szklanego o oczkach min. 10x10 mm. W przeciwnym wypadku wykonanie prac naprawczych konstrukcji ścian poprzedzić sporządzeniem opracowania projektowego- stopień pilności- I

- miejscowe spekania tynku sufitów na parterze (fot. 7); podczas remontu wnętrza budynku odkuć spekania, zagruntować podłoże, wypełnić ubytki zaprawą tynkarską z wtopieniem siatki zbrojącej z włókna szklanego o oczkach min. 10x10 mm i po wyschnięciu odnowić powłokę malarską sufitu- stopień pilności- I

- zużycie eksploatacyjne i deformacja drzwi wewnętrznych (fot. 8, 9); zaleca się wymianę drzwi wewnętrznych- stopień pilności- I

- zużycie eksploatacyjne powłoki malarskiej drewnianych sztachet ogrodzenia (fot. 11, 12); zaleca się mechaniczne oczyszczenie drewnianych sztachet ogrodzenia i wykonanie nowej powłoki malarskiej- stopień pilności- I

- droga dojazdowa i parking przed budynkiem wykonany z kruszywa (fot. 13); zaleca się wykonanie nawierzchni drogi dojazdowej i parkingu z betonowej kostki brukowej- stopień pilności- I

Wyjaśnienia dotyczące wskazanych stopni pilności zamieszczono w zał. nr 1 do protokołu

Oświadczam, że obiekt budowlany będący przedmiotem kontroli nadaje się/ ~~nie nadaje się~~* do bezpiecznego użytkowania.

Ogólny stan techniczny obiektu- zadowalający

Oświadczam, iż ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym:

.....
(data i podpis kontrolującego)

Załączniki:

- 1) Dokumentacja fotograficzna
- 2) Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB
- 3) Protokół z okresowej kontroli rocznej polegającej na sprawdzeniu instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska nr 24.S/2022
- 4) Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis stanu technicznego elementów obiektu budowlanego z podaniem zakresu robót budowlanych wymagających napraw (remontu),
- 5) Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót budowlanych, wyliczenie opłacalności remontu.

Wprowadził(a):

Numer adresowy:

Podpis

Dokumentacja fotograficzna



Fot. 1



Fot. 2

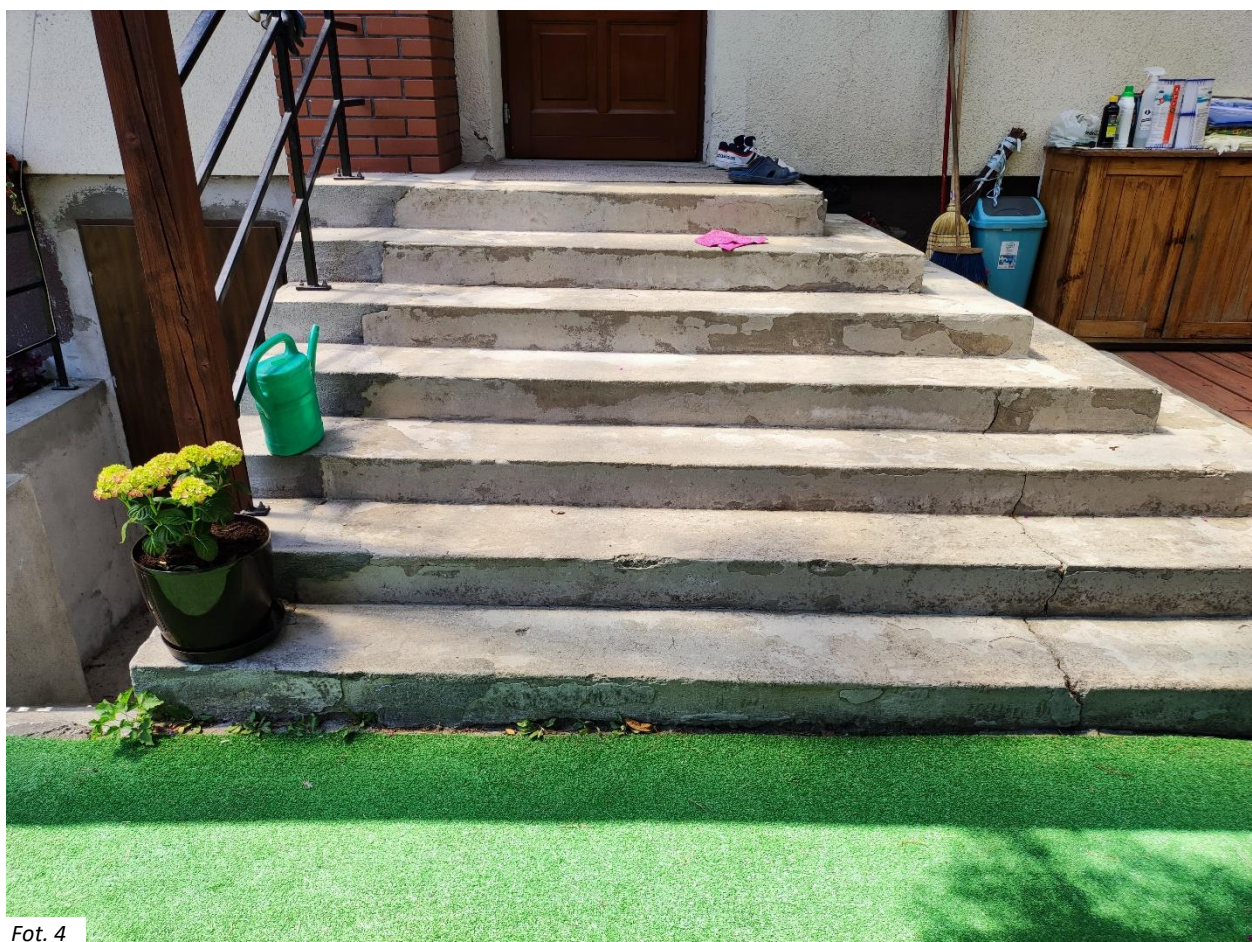
**niepotrzebne skreślić*

Wzór druku 2.3.13.

Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych



Fot. 3



Fot. 4

**niepotrzebne skreślić*



Fot. 5



Fot. 6

**niepotrzebne skreślić*

Wzór druku 2.3.13.
Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych



Fot. 7



Fot. 8



Fot. 9

**niepotrzebne skreślić*

Wzór druku 2.3.13.

Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych



Fot. 10



Fot. 11

*niepotrzebne skreślić



Fot. 12



Fot. 13

**niepotrzebne skreślić*

Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB

Kraków, dnia 29 grudnia 2017 r.



MAP OIIB/KK/0055-0597/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1723*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan **Dawid Szczezan Szzyk**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 25.12.1992 r. w Limanowej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0500/WBKb/17

do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na otwartej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1237 t.j.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Szczegółowy zakres uprawnieńdo kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane
(*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), w zakresie objętym wyżej wymienioną
specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wywierzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wywierzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września
2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r.*
poz. 1278), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

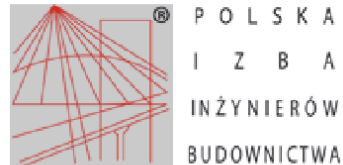
kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w odniesieniu
do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Ramiński2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gubryś3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Sewerny

Skład Orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Ramiński2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gubryś3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Sewerny



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-DXD-KSY-1YC *

Pan Dawid Szczepan Ślęzyk o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0447/18
adres zamieszkania Męcina 658, 34-654 Męcina
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-31 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PROTOKÓŁ NR: 24.S/2022 (nr kolejny / rok)

Podstawa prawna: art. 62 ust. 1 pkt 1a i pkt 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333)

z okresowej kontroli rocznej polegającej na sprawdzeniu instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska



1. Dane ogólne:

Nazwa obiektu budowlanego: Budynek mieszkalny Gdów leśniczówka

Rodzaj obiektu/budynku: Budynek mieszkalny i kancelaria

Lokalizacja (adres): Małopolska, Gdów 32-420, ul. Cegielniana 449
(województwo, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr)

Sposób użytkowania obiektu: budynek mieszkalny i administracyjny
~~Pustostan~~/obiekt użytkowany*

Numer inwentarzowy: 110/6

Własność: Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Myślenice

Zarządca: Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Myślenice

Data kontroli: 01.07.2022

Data poprzedniej kontroli: 13.10.2021

Podstawa opracowania: Umowa nr 271.2.24.2022 z dnia 23.05.2022
(nr umowy i dzień jej zawarcia, znak sprawy)

* niepotrzebne skreślić

2. Przegląd przeprowadzony został przez:

Kontrola została przeprowadzona przez posiadającego wymagane uprawnienia Grzegorz Domaradzkiego nr MAP/0286/WBS/19, zgodnie z art. 62 ust. 6 pkt 4, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0291/19, w oparciu o art. 62 ust.1 pkt 1 ppkt. b ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) wraz z wydanymi na jej podstawie przepisami szczegółowymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Przy udziale*:

Piotr Doda – *Leśniczy*

(imię i nazwisko) (funkcja)

Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:

- protokołami z poprzedniej kontroli,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w obiekcie,

(wskazać inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

3. Zakres niewykonanych robót remontowych zaleconych do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli okresowych:

Brak

4. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- wykonanie/~~brak wykonania~~* zaleceń wynikających z poprzedniej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska lub innych kontroli, uszkodzenia, wady oraz inne nieprawidłowości*, które stwarzałyby zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika obiektu, oraz jego otoczenia w zakresie instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska.

5. Wykaz robót do wykonania w trybie pilnym:

Brak.

6. Stwierdzone uszkodzenia, wady oraz inne nieprawidłowości, które stwarzałyby zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika obiektu, oraz jego otoczenia w zakresie instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska:

Brak.

7. W celu usunięcia ww. nieprawidłowości należy bezzwłocznie wykonać:

Brak.

Jako właściciel/zarządca/użytkownik* obiektu budowlanego potwierdzam obowiązek usunięcia ww. stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli.

* niepotrzebne skreślić

Przyjmuję do wiadomości, że w związku ze stwierdzeniem uszkodzeń, wad lub innych nieprawidłowości, które mogłyby spowodować ww. zagrożenia, kopia protokołu zostanie bezzwłocznie przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w

.....
(data)

.....
(czytelny podpis)

8. Uwagi i zalecenia:

- 1. Zasypać szambo.**
- 2. Przewidzieć wymianę kotła c.o. Dobór zaleca się poprzedzić analizą efektywności energetycznej budynku w celu doboru odpowiedniego źródła wraz z opłacalnymi pracami termomodernizacyjnymi.**

Oświadczam, że obiekt budowlany będący przedmiotem kontroli nadaje się~~nie nadaje się~~* do bezpiecznego użytkowania w zakresie sprawności instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska.

Oświadczam, iż ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym:

.....
(data i podpis kontrolującego)

Załączniki:

- 1. Dokumentacja fotograficzna**
- 2. Zestawienie instalacji będących przedmiotem kontroli**

Wprowadził(a):
Numer adresowy:
Podpis

* niepotrzebne skreślić

Załącznik do protokołu – zestawienie instalacji będących przedmiotem kontroli

Element	Opis elementu / charakterystyka i lokalizacja uszkodzenia, usterki/ Stan techniczny	Stopień pilności	Zalecenia
1. Instalacja wody zimnej			
	Instalacja wody z sieci wodociągowej, opomiarowana, Przejścia szczelne, instalacja szczelna, ciśnienie wody prawidłowe		Brak
2. Instalacja ciepłej wody użytkowej			
	Woda ogrzewana z bojlera zasilanego z pieca w kotłowni		Brak
3. Instalacja c.o.			
	Ogrzewanie za pomocą grzejników		Brak
4. Kotłownia			
	Na paliwo stałe	I	Przewidzieć wymianę kotła c.o.
5. Kanalizacja sanitarna			
	Odpowietrzniki na dachu. Instalacja wpięta do sieci gminnej	III	Zasypać nieczynne szambo
6. Kanalizacja deszczowa			
	Brak		Brak
7. Urządzenia służące gospodarce odpadami			
	Pojemniki opisane – możliwa segregacja odpadów		Brak

Stopień pilności:

- I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie),
- II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem.
- III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli).
- IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).

.....
(data)

.....
(czytelny podpis osoby przeprowadzającej przegląd)

* niepotrzebne skreślić

Dokumentacja fotograficzna

Fot 1



Fot 2



Fot 3



* niepotrzebne skreślić

Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB

Kraków, dnia 28 czerwca 2019 r.



MAP OIIB KK.0055-0299/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budowlanych (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1702 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Grzegorz Adam Domaradzki

magister inżynier

kierownik Inżynieria Środowiska

ur. dnia 26.03.1990 r. w Krakowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0286/WBS/19

do kierowania robotami budowlanymi

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobę ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodnicząc Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marian Płachecki

2. Członek Składu Orzekającego

inż. Stanisław Chrobak

3. Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Maria Duma

Szczegółowy zakres uprawnień

do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 20 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodnicząc Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marian Płachecki

2. Członek Składu Orzekającego

inż. Stanisław Chrobak

3. Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Maria Duma



Odręcznie:

1. Pan Grzegorz Domaradzki

ul. Przybyły 9/15

30-348 Kraków

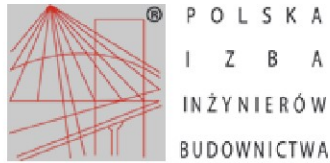
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. str.

Wzór druku 2.3.20.

Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych

* niepotrzebne skreślić



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-PGZ-P8V-JYZ *

Pan Grzegorz Adam Domaradzki o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0291/19
adres zamieszkania ul. Przyzby 9/15, 30-384 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-06 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



* niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 1

do protokołu nr 24.B/2022 z dnia 01.07.2022 r. przeglądu obiektu budowlanegoSzczegółowy opis stanu technicznego elementów obiektu budowlanego, instalacji i przynależnych urządzeń z podaniem zakresu
robót wymagających napraw (remontów)Nazwa obiektu budowlanego: Budynek mieszkalny Gdów- leśniczówka, rodzaj obiektu: budynek mieszkalny/ kancelaria leśnictwa adres: Gdów 449, 32-420 Gdów, nr inwentarzowy obiektu: 110/6

Lp.	Wyszczególnienie elementów obiektu - przykładowe, zależne od rodzaju obiektu, jego wyposażenia	Opis spostrzeżeń, braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów obiektu wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów obiektu budowlanego	% zniszczenia, zużycia elementów – zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III, IV)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Fundamenty			Zadowolający	16 – 30%	
2.	Ściany			Zadowolający	16 – 30%	
3.	Stropy, sufity	<i>Miejscowe spękania tynku sufitów na parterze; podczas remontu wnętrza budynku odkuć spękania, zagruntować podłoże, wypełnić ubytki zaprawą tynkarską z wtopieniem siatki zbrojącej z włókna szklanego o oczkach min. 10x10 mm i po wyschnięciu odnowić powłokę malarską sufitu</i>		Zadowolający	16 – 30%	I
4.	Klatki schodowe, schody wewnętrzne			Zadowolający	16 – 30%	
5.	Dach			Zadowolający	16 – 30%	
6.	Tynki wewnętrzne			Zadowolający	16 – 30%	
7.	Elewacja	<i>Uszkodzenia (korozja biologiczna) belek balkonu nad wejściem do kancelarii, brak fragmentu obróbki blacharskiej, zużycie deskowania balkonu, uszkodzenia drewnianej poręczy balustrady balkonowej; zaprzestać użytkowania balkonu i zabezpieczyć wyjście przez drzwi balkonowe, np. poprzez demontaż klamki</i> <i>docelowo zaleca się wykonanie nowego balkonu z wykorzystaniem belek stalowych</i> <i>Spękania tynku elewacyjnego; w przypadku podjęcia decyzji o wykonaniu termomodernizacji ścian budynku odkuć spękania i sprawdzić głębokość ich występowania. Jeśli spękania dotyczą jedynie warstwy tynku wypełnić ubytki zaprawą tynkarską z wtopieniem siatki zbrojącej w włókna szklanego o oczkach min. 10x10 mm. W przeciwnym wypadku wykonanie prac naprawczych konstrukcji ścian poprzedzić sporządzeniem opracowania projektowego</i>		Średni	31 – 45%	IV II I

8.	Schody zewnętrzne	<i>Brak nawierzchni schodów zewnętrznych i spękania schodów wejściowych do budynku od strony wschodniej; zaleca się wykonanie napraw spękań schodów wejściowych z wykorzystaniem stalowych spirali zbrojeniowych i zapraw naprawczych do betonu konstrukcyjnego, np. Sika Repair. Po wykonaniu napraw wykonać nawierzchnię schodów, np. z płyt granitowych</i>		Średni	31 – 45%	I
9.	Teren zewnętrzny	<i>Brak opaski przy elewacji budynku; w celu ochrony strefy cokołowej budynku przed wilgocią i zabrudzeniami zaleca się wykonanie opaski z płyt chodnikowych lub kostki brukowej</i> <i>Zużycie eksploatacyjne powłoki malarskiej drewnianych sztachet ogrodzenia; zaleca się mechaniczne oczyszczenie drewnianych sztachet ogrodzenia i wykonanie nowej powłoki malarskiej</i> <i>Droga dojazdowa i parking przed budynkiem wykonany z kruszywa; zaleca się wykonanie nawierzchni drogi dojazdowej i parkingu z betonowej kostki brukowej</i>		Średni	31 – 45%	I I I
10.	Posadzki			Zadawalający	16 – 30%	
11.	Stolarka	<i>Nieszczelności okien w budynku, spowodowane zużyciem eksploatacyjnym uszczelek okiennych; zaleca się wymianę uszczelek okiennych</i> <i>Zużycie eksploatacyjne i deformacja drzwi wewnętrznych; zaleca się wymianę drzwi wewnętrznych</i>		Zadawalający	16 – 30%	II I
12.	Instalacja co	<i>Przewidzieć wymianę kotła c.o.</i>		Średni	35%	I
13.	Instalacja wod-kan	<i>Zasyścić nieczynne szambo</i>		Średni	35%	III
14.	Instalacja elektryczna	<i>Zgodnie z protokołem przeglądu instalacji elektrycznej</i>		Zadawalający	30%	

Ogólny stan techniczny budynku- zadowalający

Sporządził: Dawid Ślęzyk upr. bud. nr MAP/0500/WBKb/17 Członek Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAP/BO/0447/18

oraz: Grzegorz Domaradzki upr. bud. nr MAP/0286WPS/19 Członek Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAP/IS/0291/19

- Stopień pilności – I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie)
 – II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem.
 – III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli).
 – IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).

Zakres instalacyjny (sanitarny)

Zakres konstrukcyjno- budowlany

Kryteria oceny stanu technicznego elementów obiektu budowlanego

Stan techniczny dobry (zużycie od 0% do 15%): element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) jest dobrze utrzymany, konserwowany i nie wykazuje widocznego zużycia i uszkodzeń. Jego stan techniczny nie budzi zastrzeżeń.

Stan techniczny zadowalający (zużycie od 16% do 30%): element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) utrzymywany jest należycie i nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Występują drobne usterki lub uszkodzenia nie mające wpływu na bezpieczeństwo obiektu. Celowym jest wykonanie prac konserwacyjnych lub napraw bieżących, w niewielkim zakresie, które mają na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymanie obiektu budowlanego we właściwym stanie technicznym.

Stan techniczny średni (zużycie od 31% do 45%): w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Wymagane jest wykonanie naprawy elementów w większym zakresie lub (oraz) remontu częściowego polegającego na wymianie niektórych elementów obiektu budowlanego.

Stan techniczny niezadowalający (zużycie od 46% do 60%): w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują znaczne ubytki, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania obiektu. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie robót naprawczych lub remontu kapitalnego czyli remontu polegającego na wymianie wielu elementów obiektu budowlanego.

Stan techniczny zły (zużycie od 61% do 100%): w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują tak duże zniszczenia lub (i) ubytki, że nie pozwalają na dalsze bezpieczne użytkowanie obiektu. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego o bardzo dużym rozmiarze lub rozebranie obiektu.

Załącznik nr 2
do protokołu nr 24.B/2022 z dnia 01.07.2022
przeгляdu obiektu budowlanego

KOSZTORYS UPROSZCZONY REMONTU OBIEKTU BUDOWLANEGO

Nazwa obiektu budowlanego: **Budynek mieszkalny Gdów- leśniczówka**
Rodzaj obiektu: **Budynek mieszkalny/ kancelaria leśnictwa**
Adres: **Gdów 449, 32-420 Gdów**
Numer inwentarzowy: **110/6**
Wartość odtworzeniowa (początkowa): **522 172,00 zł**
Powierzchnia użytkowa: **119,00 m²**
Orientacyjny koszt 1 m²: **Wskaźnik II-III kw. 2022 r. 4 388,00 zł**

Lp.	Wyszczególnienie elementów obiektu budowlanego - przykładowe, zależne od rodzaju obiektu, jego wyposażenia	Procentowy udział wg tabeli (procentowy udział elementu w całkowitym koszcie obiektu powinien odpowiadać realnej strukturze kosztów)	Procent zniszczenia, zużycia elementu (odpowiadający rzeczywistej strukturze kosztów)	Procent zniszczenia, zużycia obiektu budowlanego	Przybliżony koszt robót budowlanych (w zł)
1	2	3	4	5	6
1.	Fundamenty	8	20%	1,6	8 354,75
2.	Sciany	12	20%	2,4	12 532,13
3.	Stropy, sufity	15	20%	3	15 665,16
4.	Klatki schodowe, schody wewnętrzne	5	25%		
5.	Dach	18	20%	3,6	18 798,19
6.	Tynki wewnętrzne	7	30%	2,1	10 965,61
7.	Elewacja	8	40%	3,2	16 709,50
8.	Schody zewnętrzne	2	45%	0,9	4 699,55
10.	Teren zewnętrzny	4	40%	1,6	8 354,75
11.	Posadzki	4	20%	0,8	4 177,38
12.	Stolarka	7	30%	2,1	10 965,61
13.	Instalacja co	5	35%	1,75	9 138,01
14.	Instalacja wod-kan	2	35%	0,7	3 655,20
15.	Instalacja elektryczna	3	30%	0,9	4 699,55
Σ	OGÓLEM ORIENTACYJNY KOSZT REMONTU	100	X	24,65	128 715,40

Sporządził: Dawid Ślęzyk i Grzegorz Domaradzki
data i podpis: