

Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data : 15.01.2020

Nasz znak : 2020/01/00386

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania w następującym zakresie: „Świadczenie przez certyfikowany podmiot usług w zakresie Lotniskowej Służby Informacji Powietrznej w strefie ruchu lotniskowego Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. – (AFIS) oraz w zakresie osłony prognostycznej lotniska Bydgoszcz (MET)”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w dniach 10 oraz 13 stycznia br. wpłynęły następujące zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1: Czy Zamawiający przez zakres „Świadczenie przez certyfikowany podmiot usług w zakresie Lotniskowej Służby Informacji Powietrznej w strefie ruchu lotniskowego Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. – (AFIS) oraz w zakresie osłony prognostycznej lotniska Bydgoszcz (MET)” rozumie czynności zlecone zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym (UE) 2017/373 z dn. 01.03.2017 par. ATM/ANS.OR.B.015 ?

Odpowiedź:

Zamawiający, potwierdza, iż tak należy interpretować wskazany zapis.

Pytanie 2: Prosimy o korektę zapisu w § 1 pkt. 2 umowy zgodnie z pytaniem 1. Czy Zamawiający powołując się na rozporządzenie KE 2017/373 rozumie Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2017/373 z dnia 1 marca 2017 r. ustanawiające wspólne wymogi dotyczące instytucji zapewniających zarządzanie ruchem lotniczym/służby żeglugi powietrznej i inne funkcje sieciowe zarządzania ruchem lotniczym oraz nadzoru nad nimi, uchylające rozporządzenie (WE) nr 482/2008, rozporządzenia wykonawcze (UE) nr 1034/2011, (UE) nr 1035/2011 i (UE) 2016/1377 oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 677/2011.

Odpowiedź:

Zamawiający, potwierdza, iż tak należy interpretować wskazany zapis.

Pytanie 3. Zapis § 1 pkt. 3 lit. g umowy – zapewnienie dostępu do danych i informacji meteorologicznych – produktów światowego systemu prognoz obszarowych (WAFS) i międzynarodowych banków danych (OPMET). Powyższy zapis nie leży w kompetencjach Wykonawcy, prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i dokona wykreślenia wskazanego zapisu.

Pytanie 4. Zapis § 1 pkt. 3 lit. h umowy – dostarczanie danych i informacji meteorologicznych do Meteorologicznego Biura Nadzoru (ośrodek wymiany danych, dalej „MBN”)... . Prosimy o doprecyzowanie zapisu w zakresie jakich danych i informacji meteorologicznych dostarczanych do MEN MBN Zamawiający wymaga?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga prognozy TAF i ostrzeżeń lotniskowych wysyłanych na adresy FTP wskazane w porozumieniu pomiędzy PLB a IMGW. Adresy FTP zostaną przekazane w momencie podpisania umowy.

Pytanie 5. Zapis § 1 pkt. 3 ppkt. 1 lit. c - obsługę załóg lotniczych – zgodnie z uzgodnionymi kryteriami i wymaganiami załącznika 3 ICAO. Czy obsługa załóg może być przez Wykonawcę prowadzona zdalnie?

Odpowiedź:

Tak. Obsługa może być prowadzona zdalnie poprzez wysłanie na wskazany adres e-mail.

Pytanie 6. Zapis § 2 pkt. 1 lit. d ppkt. 3 - Brak zgłaszanych przez podmioty korzystające z lotniska Bydgoszcz incydentów związanych wypełnianiem obowiązków Służby AFIS, Wszystkie incydenty i zdarzenia na lotnisku, w których uczestniczył statek powietrzny od momentu wypychania, kołowania, startu i lądowania, są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez służby ATS obowiązkowo zgłaszane. Nastęstwem zgłoszeń jest postępowanie wyjaśniające, prowadzone w zależności od poziomu zagrożenia przez PKBWL lub lokalną komórkę ds. badania zdarzeń, wynikiem którego są wnioski określające przyczynę powstania zdarzenia, skutkujące wprowadzeniem działań zapobiegawczych. Jest to jedna działanie po wystąpieniu zdarzenia. Bardzo ważnym aspektem w zakresie bezpieczeństwa, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 376/2014 jest działanie proaktywne. Działanie to możliwe jest poprzez zachęcanie personelu do zgłaszania zdarzeń z zachowaniem anonimowości postępując zgodnie z zasadą Just Culture. Zapis zaproponowany w umowie, zdecydowanie negatywnie wpływa na kulturę bezpieczeństwa i nie zachęca do zgłaszania informacji w ramach dobrowolnego systemu zgłaszania zdarzeń i w zdecydowany sposób przyczyni się do utrudnienia działań proaktywnych w obszarze zarządzania bezpieczeństwem. Przyjęcie zapisu przedstawionego powyżej, jako miernika funkcjonowania służby AFIS w opinii spółki może generować błędne informacje. W związku z powyższym proponujemy usunięcie całego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy i dokona wykreślenia wskazanego zapisu.

Pytanie 7. Zapis § 2 pkt. 1 lit. i - Sporządzania wszelkich dokumentów, opracowań, raportów, pism kierowanych do Zamawiającego w języku polskim. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumenty”. Prosimy o wyspecyfikowanie dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez ten zapis chce przekazać, że cała korespondencja/komunikacja (pisemna, ustna i elektroniczna) prowadzona z Wykonawcą, a związana z wykonywaniem zapisów umowy ma być prowadzona w języku polskim.

Pytanie 8. Zapis § 2 pkt. 1 lit. o pkt. o.2 - zmianach w procedurach dokonywania pomiarów i obserwacji parametrów meteorologicznych na lotniskach dla potrzeb ATS; Zmiany w § 2 pkt. 1 lit. o pkt. o.2 umowy nie dotyczą zakresu świadczonej usługi. Prosimy o odstąpienie od zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy i dokona wykreślenia wskazanego zapisu.

Pytanie 9. Zapis § 9 pkt. 2 lit. c - nie przekazania przez wykonawcy wymaganych zgodnie z Umową danych meteorologicznych w wysokości 0,01 % z wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 Umowy za każde naruszenie, Czy w rozumieniu § 9 pkt. 2 lit. c umowy Zamawiający pod pojęciem danych meteorologicznych rozumie TAF, ostrzeżenia meteorologiczne lotniska?

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem danych meteorologicznych rozumie prognozy TAF i zmiany do nich, ostrzeżenia lotniskowe dla EPBY na potrzeby służb kontroli lotu i użytkowników lotniczych, prognozy pogody dla EPBY.

Pytanie 10. Zapis § 8 pkt. 4 – Zwracamy się z prośbą o wyłączenie odpowiedzialności w polisie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie czystych strat finansowych .

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty zapisu w dniu 14.01.2020r. Zmiany te zostały zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego, platformie zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie oraz w wymaganym zakresie zmieniono ogłoszenie o zamówieniu.

Pytanie 11. Ponownie zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu w Rozdziale VI pkt. 2.3 dot. wymaganej ilości personelu do realizacji zamówienia z dziesięciu na pięć w zakresie Lotniskowej Służby Informacji Powietrznej. Z analizy rynku i wiedzy Wykonawcy wynika, że łączna liczba osób posiadających stosowne uprawnienia do pełnienia służby AFIS w ATZ Bydgoszcz wynosi 12 osób. Ograniczona liczba

osób posiadających stosowne uprawnienia stwarza zagrożenie, że Wykonawca nie będzie w stanie zaoferować wymaganej przez Zamawiającego liczby personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty zapisu w dniu 14.01.2020r. Zmiany te zostały zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego, platformie zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie oraz w wymaganym zakresie zmieniono ogłoszenie o zamówieniu.

Pytanie 12. W związku z niemożnością uzyskania ochrony ubezpieczeniowej dla zakresu MET i AFIS przewyższającej minimalnej sumy ubezpieczenia określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźników lotniczych, przedsiębiorców wykonujących obsługę naziemną oraz instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej wnioskujemy o wykreślenie z wzoru umowy ustępu 2 w paragrafie 8.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.