

Rypin, 15 grudnia 2023 roku

MZOO.331.11.14.2023

## Wszyscy Wykonawcy

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **„Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości”**  
Numer postępowania **MZOO.331.11.2023**

### Część 2 – Drukarka 3D OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **„Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości” – Część 2 – Drukarka 3D.** Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Adam Kopczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Adam Kopczyński Crave3D mającą siedzibę w Toruniu.

#### UZASADNIENIE

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1.	Adam Kopczyński Crave3D Toruń	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	Karol Kepka EDU-CONSULT Gościcino	28,02	20,00	20,00	68,02

- Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
- Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
- Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
- Wykonawca Adam Kopczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Adam Kopczyński Crave3D mającą siedzibę w Toruniu złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania,

złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

- Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

### **Część 3 – Komputer stacjonarny z oprogramowaniem OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości**” – **Część 3 – Komputer stacjonarny z oprogramowaniem.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Karol Kepka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie.

#### **UZASADNIENIE**

- Ofertę w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożył następujący Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1.	Karol Kepka EDU-CONSULT Gościnino	60,00	20,00	20,00	100,00

- Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
- Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
- Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
- Wykonawca Karol Kepka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
- Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu z art. 308 ust. 2.

## Część 4 – Mieszarka do gliny z komorą próżniową OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości**” – **Część 4 – Mieszarka do gliny z komorą próżniową**. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Karol Kepka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie.

### UZASADNIENIE

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1.	Marcin Puźniak BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Gorzyszów 19	57,65	20,00	20,00	97,65
2.	Karol Kepka EDU-CONSULT Gościnino	60,00	20,00	20,00	100,00

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
4. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
5. Wykonawca Karol Kepka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
6. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

## Część 5 – Komora natryskowa do szklwienia z kurtyną wodną ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o unieważnieniu postępowania „**Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości**” – Część 5 – Komora natryskowa do szklwienia z kurtyną wodną.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 11 grudnia 2023 roku do godziny 09:00 wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę Karol Kepka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie. Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8.

Wobec powyższego zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ złożona oferta podlega odrzuceniu.

## Część 6 – Wyposażenie dodatkowe OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa wyposażenia pracowni rzeźby i ceramiki w ramach projektu Okno na zawód przyszłości**” – Część 6 – Wyposażenie dodatkowe. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Marcin Puźniak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marcin Puźniak BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX mającą siedzibę w Gorzeszowie.

### UZASADNIENIE

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1.	Marcin Puźniak BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Gorzeszów	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	Karol Kepka EDU-CONSULT Gościnino	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Karol Kepka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Karol Kepka EDU-CONSULT mającą siedzibę w Gościninie.
4. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
5. Wykonawca Marcin Puźniak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marcin Puźniak BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX mającą siedzibę w Gorzeszowie złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
6. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.