

Odpowiedź nr 5

**Na zapytanie do swz dotyczące postępowania o zamówienie publiczne pn.
„Dostawa tomografu komputerowego wraz z dostosowaniem pomieszczeń
dla Szpitala w Dębnie im. Świętej Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o.o.”
ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2023/S 076-229148
z dnia 2023-04-18**

W dniu 28.04.2023r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące ww. postępowania o następującej treści:

1. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, KONSOLA TECHNIKA

Prosimy o korektę oczywistej omyłki edytorskiej, poprzez wyrażenie pojemności dysku twardego, w kolumnie parametry wymagane, w jednostkach „obrazów” a nie „GB” – zgodnie z treścią wymogu z kolumny parametrów technicznych.

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane
41	Pojemność dysku twardego dla obrazów bez kompresji (512x512), wyrażona liczbą obrazów.	≥ 200.000 GB obrazów

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał korekty treści załącznika nr 2 do SWZ w tym zakresie na jednostkę obrazów.

2. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 71

71.	Interfejs sieciowy zgodny z DICOM 3.0 zgodny z następującymi klasami serwisowymi: - Send / Receive - Basic Print - Query / Retrieve - Storage Commitment	TAK	TAK	Bez oceny
-----	--	-----	-----	-----------

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu wyposażonego w zbliżone możliwości, tj.:

- DICOM 3.0 – SEND/RECEIVE
- DICOM 3.0 – QUERY/RETRIEVE
- DICOM 3.0 – DICOM PRINT
- DICOM 3.0 – Storage SCU/SCP
- DICOM 3.0 – Enhanced CT/MR Image Storage

Pragniemy zaznaczyć, że w/w przez Wykonawcę funkcjonalności są typowe dla stacji lekarskich, natomiast funkcjonalność potwierdzenia zapisu jest realizowane w zakresie konsoli operatorskiej i tym samym użytkownik ma pewność, że badania są bezpiecznie archiwizowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści.

3. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 91

Zamawiający wymaga w pkt. 91 fartucha miednicowego w rozmiarze 45x50 cm.
Czy Zamawiający dopuści fartuch miednicowy lekki w rozmiarze 40x50 cm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści.

4. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 107, Metoda druku: atramentowa czarno/biały

Czy Zamawiający dopuści duplikator, który nadrukowuje metodą atramentową kolorową?

Wszystkie duplikatory z atramentową metodą nadruku, charakteryzują się nadrukiem kolorowym. Można stworzyć szablon czarno/biały, ale i tak sam duplikator będzie używać tuszy kolorowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuści.

5. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 112, Oprogramowanie z możliwością integracji RIS

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie sterujące duplikatorem, które wspiera komunikację za pomocą standardu DICOM?

Oprogramowanie sterujące robotem będzie miało możliwość odebrać badania z każdego innego systemu DICOM, takich jak aparat, system PACS, stacje lekarskie, a nie z systemem RIS Kamssoft, który nie zarządza samymi obrazami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuści.

6. Dotyczy SWZ

Czy Zamawiający, w związku ze znacznym zakresem prac adaptacyjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie czasu realizacji przedmiotu umowy do 10 tygodni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyrazi zgody.

7. Dotyczy SWZ, rozdział VI pkt. 2. ppkt. 1) c)

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu złożenia dokumentu JEDZ w odniesieniu do podwykonawców, jeśli wykonawca **nie zamierza powoływać się na ich zasoby**. Z uwagi na fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie odpowiedzialność ponosi wykonawca konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiła na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego.

W przypadku podwykonawców, na których zasoby wykonawca będzie się powoływać wymagane dokumenty, w tym JEDZ zostaną przedłożone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie odstąpi od przedmiotowego wymogu.

8. Dotyczy SWZ, rozdział VI pkt. 2 ppkt. 6) i 7)

Czy Zamawiający potwierdza, że wymienione w powyższych punktach dokumenty (oświadczenie o grupie kapitałowej oraz oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu) stanowią podmiotowe środki dowodowe i jako takie winny zostać przedłożone na wezwanie Zamawiającego jedynie przez Wykonawcę, którego oferta zostanie oceniona najkorzystniej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, oświadczenie o grupie kapitałowej oraz oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu powinny zostać przedłożone na wezwanie Zamawiającego. Zamawiający zmienia treść rozdziału VI ust. 2 i 3 SWZ.

9. Dotyczy SWZ, rozdział VI pkt. 2 ppkt. 13) a), b) i c)

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. tomografu komputerowego), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych także dla wyposażenia dodatkowego.

10. Dotyczy SWZ, rozdział XIV pkt. 3.

Czy Zamawiający skoryguje zapis dotyczący odrzucenia oferty w przypadku braku potwierdzenia parametrów ocenianych w przedmiotowych środkach dowodowych na zgodny z zapisami ustawy i wszelkimi jej interpretacjami, które to uprawniają Zamawiający jedynie do braku przyznania ofercie punktów w zakresie kryterium oceny a nie do tak drastycznego kroku jakim jest odrzucenie oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie skoryguje zapisu.

11. Dotyczy SWZ, rozdział XIV pkt. 3.

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku parametrów technicznych nie podlegających ocenie, w przypadku braku ich potwierdzenia w przedmiotowych środkach dowodowych, wezwie Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w trybie art. 107 ust. 2?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wezwie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

12. Dotyczy SWZ, rozdział VI pkt. 2 ppkt. 13) b)

Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, pkt. 2)

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych oczekuje dołączenia do oferty oświadczenia o dokonaniu przez Wykonawcę czynności wymaganych tą ustawą, tj. zgłoszenia lub powiadomienia (w przypadku dystrybutorów)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty oświadczenia o dokonaniu przez Wykonawcę czynności wymaganych tą ustawą, tj. zgłoszenia lub powiadomienia (w przypadku dystrybutorów). Zamawiający zmienia treść załącznika nr 5 do SWZ oraz rozdziału VI ust. 2 SWZ.

13. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §1 ust. 8 pkt. b)

Czy Zamawiający rozważy wykreślenie powyższego postanowienia?

Uzasadnienie:

Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponosić odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmie informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wykreśli tego postanowienia.

14. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §4 ust. 1

Zamawiający poddaje ocenie okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji umożliwiając zaoferowanie gwarancji o długości 36 miesięcy lub 48 miesięcy. W projekcie umowy Zamawiający wymaga natomiast okresu gwarancji wynoszącego 60 miesięcy. Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów projektu umowy na zgodne z zapisami SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ujedynolicił postanowienia projektu umowy na zgodne z postanowieniami SWZ.

15. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §4 ust. 3 pkt. f)

Czy, w związku z wymogiem zaoferowania gwarancji o długości 36 lub 48 miesięcy, Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z projektu umowy w/w zapisu dotyczącego wykonania przeglądu gwarancyjnego przed upływem 5 lat od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy, jako że gwarancja nie będzie już wówczas obowiązywała.

Alternatywnie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu: „[...] 5 lat od [...]” na: „[...] okresu zgodnie z oferowanym okresem gwarancji od [...]”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował przedmiotowy zapis umowy na „(...) przed upływem okresu gwarancji (...)”.

16. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §4 ust. 10

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zrezygnuje z tego wymagania.

17. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §4 ust. 11

Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki, które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis ten dotyczy każdej usterki lub wady, także tych drobnych.

18. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §5

Prosimy o dodanie celem doprecyzowania: *„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”.*

Uzasadnienie

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie doda proponowanego postanowienia umownego.

19. Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §5 ust. 5

Prosimy o zmianę i wprowadzenie odstąpienia po uprzednim wezwaniu do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Uzasadnienie:

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazana, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zmieni wskazanego postanowienia umownego.

PREZES ZARZĄDU
Wanna Andrzejczyk-Szawera

Otrzymują:

1. Wykonawca

2. Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/szpital-debno> → Dostawa tomografu komputerowego wraz z dostosowaniem pomieszczeń dla Szpitala w Dębnie im. Świętej Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o.o.”

Sporządził : Szymon Szymczak- specjalista ds. Zamówień Publicznych

BIURO WYKONAWCY
TECHNICZNY GOSPODARSTWA
Adam Mazurak