



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.ump.pl
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP.14.29.(APT/08).2023.K.K.

Poznań, dnia 21 czerwca 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 13
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 6, 9, 10, 12**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **DOSTAWA MATERIAŁÓW DO STERYLIZACJI** – nr rej. **SZP/APT/08/2023**.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA MATERIAŁÓW DO STERYLIZACJI**”, Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1

VP Polska Sp. z o.o.
ul. Lotników Alianckich 65
68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	60	100	100
3	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	-	-	-
5	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	-	-	-

CZĘŚĆ NR 2

VP Polska Sp. z o.o.
ul. Lotników Alianckich 65
68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	60	40	100
3	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	-	-	-
5	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	-	-	-

CZĘŚĆ NR 3

3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117 Kajetany
05-830 Nadarzyn

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
6	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60	40	100

CZĘŚĆ NR 4

3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117 Kajetany
05-830 Nadarzyn

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
6	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60	40	100

CZĘŚĆ NR 5

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT Spółka Akcyjna
ul. Ratuszowa 11 lok. 318
03-450 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
4	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT Spółka Akcyjna ul. Ratuszowa 11 lok. 318	60	-	60

	03-450 Warszawa			
--	-----------------	--	--	--

CZEŚĆ NR 6 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 6.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 6, do upływu terminu składania ofert** zostały złożona jedna oferta. Oferta ta została odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, którzy w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 Ustawy.

CZEŚĆ NR 7

VP Polska Sp. z o.o.
ul. Lotników Alianckich 65
68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	60	40	100
3	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	-	-	-
5	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	-	-	-

CZEŚĆ NR 8

VP Polska Sp. z o.o.
ul. Lotników Alianckich 65
68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacją
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	60	40	100
3	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	-	-	-
5	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	-	-	-

CZEŚĆ NR 9 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 9.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 9, do upływu terminu składania ofert** została złożona jedna oferta. Oferta ta została odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, którzy w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 Ustawy.

CZEŚĆ NR 10 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 10.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 10 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZEŚĆ NR 11

FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki
ul. Składowa 7
15-399 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
2	DAR-MED. Dariusz Wolski ul. Monte Cassino 6/10 01-121 Warszawa	46,61	40	86,61
6	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	60	40	100

CZĘŚĆ NR 12 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 12**.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 12, do upływu terminu składania ofert** zostały złożone trzy oferty. Oferty te zostały odrzucone. Jedna z ofert nie spełnia warunków zamówienia (przedmiot zamówienia niezgodny z wymogiem określonym w SWZ) natomiast dwie pozostałe zostały złożone przez Wykonawców, którzy w przewidzianym terminie nie złożyli przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 Ustawy.

CZĘŚĆ NR 13

VP Polska Sp. z o.o.
ul. Lotników Alianckich 65
68-100 Żagań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60 %	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	VP Polska Sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	60	40	100

3	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	-	-	-
5	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	-	-	-

Dokument podpisany elektronicznie

Opracowała: K. Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. strona internetowa prowadzonego postępowania