

DOZ.240.2.2024

Bydgoszcz, 19 kwietnia 2024 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Sukcesywne dostawy leków na potrzeby Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy”

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00285229/01; data zamieszczenia: 2024-04-15

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanyymi przez Wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Do § 3 ust. 4, § 8 ust. 2.2 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść § 3 ust. 4, § 8 ust. 2.2 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający tę kwestię rozstrzygnął już w odpowiedzi na pytanie z 18 kwietnia 2024 r. Podtrzymując swoje stanowisko wskazujemy, że zmiany do 20% dotyczyć mogą a nie nastąpią w sposób pewny) w ramach poszczególnych części zamówienia, tj. w obrębie części stanowiących odrębne zadania (oferty). Również zawarcie umów nastąpi odrębnie na każdą z części z wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana, co oznacza, że w przypadku wygranej wykonawcy dwóch lub więcej części zamówienia zawarte zostaną odrębne umowy i w ich granicach zamawiający dopuszcza zmiany

w asortymencie do 20%. Oznacza to finalnie, że minimalna ilość zamówienia każdego z asortymentów nie będzie większa/mniejsza niż 20% w danej grupie.

Pytanie nr 2

Do § 5 ust. 5 wzoru umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek terminu ważności zamówionych produktów nie krótszy niż 80% terminu ważności ustalonego przez producenta? Wskazujemy przy tym, że dostarczony przedmiot umowy do ostatniego dnia terminu ważności jest pełnowartościowy i dopuszczony do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do § 5 ust. 5 wzoru umowy następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis do § 5 ust. 5 wzoru umowy „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Pytanie nr 3

Do § 5 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 80% terminu ważności ustalonego przez producenta Zamawiający zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 14 dni od dnia dostawy pod warunkiem przekazania oświadczenia osoby wykwalifikowanej o zachowaniu wymaganych warunków przechowywania”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 4

Do § 8 ust. 9-14 wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia § 8 ust. 9-14 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 5

Do § 9 ust. 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie

większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

Do § 9 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie niniejszego zapisu uprawniającego do naliczania kary umownej w sytuacji wykonania dostawy wadliwej, z brakami lub w inny sposób niezgodnej z umową – Zamawiającemu przysługują w takich sytuacjach uprawnienia z tytułu rękojmi, a Wykonawca jest zobowiązany do wymiany wadliwego towaru na towar bez wad w ściśle określonym terminie opisanym w § 9 ust. 2, co czyni naliczanie kary umownej bezzasadną.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis bez zmian.

Sporządziła: Anna Tomaszewska



Województwo
Kujawsko-Pomorskie