

**GMINA
ŚWIĘTOCHŁOWICE**

Świętochłowice, 29.03.2024 r.

INZP.271.9.67.2024

**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **Wzmocnienie konstrukcji jezdni drogi powiatowej 9803s (do parametrów KR3) ulicy Hajduki w Świętochłowicach**

Działając w na podstawie przepisu art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

§ 1 ust. 3 i 5 - w jaki sposób Wykonawca ma "uwzględnić" fakt, że będą prowadzone roboty remontowe realizowane przez Chorzowsko-Świętochłowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (ChŚPWik)? Czy Zamawiający zamierza obarczać Wykonawcę odpowiedzialnością za ewentualne opóźnienia wynikające z kolizji robót ChŚPWik i Wykonawcy? Uzależnianie tempa prac Wykonawcy od prac podmiotu trzeciego, z wyłączeniem prawa do zmiany umowy, stanowi rażące naruszenie praw Wykonawcy. Wykonawca postuluje usunięcie zapisów uzależniających sposób wykonania umowy od ChŚPWik.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział w ramach terminu realizacji zamówienia wystarczający margines czasu aby możliwe było skoordynowanie robót realizowanych przez Wykonawcę jak i gestora sieci.

Pytanie nr 2

§ 3 ust. 7 - w orzecznictwie wielokrotnie przesądzono, że nie można uzależniać odbioru robót budowlanych od usunięcia wszelkich wad, w tym nieistotnych. Odmowa odbioru powinna być uzasadniona wyłącznie istnieniem wad istotnych, tj. uniemożliwiających korzystanie z robót zgodnie z przeznaczeniem. Tym samym Zamawiający nie ma w takiej sytuacji swobody decyzyjnej co do odbioru. W związku z powyższym Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisu zgodnie z którym w przypadku braku wad istotnych Zamawiający "dokonuje odbioru robót i wyznacza termin na usunięcie wad"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie nr 3

§ 4 ust. 5 - w orzecznictwie wielokrotnie przesądzono, że nie można uzależniać zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane od usunięcia wszelkich wad, w tym nieistotnych. Odmowa zapłaty wynagrodzenia powinna być uzasadniona wyłącznie istnieniem wad istotnych, tj. uniemożliwiających korzystanie z robót zgodnie z przeznaczeniem. Tym samym Zamawiający nie ma w takiej sytuacji swobody decyzyjnej co do odbioru i dokonania zapłaty za prawidłowo wykonane roboty. W związku z powyższym Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisu zgodnie z którym Podstawą do wystawienia faktury końcowej – protokół końcowy odbioru bez zastrzeżeń co do wad istotnych przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.



Pytanie nr 4

§ 11 - z jakiej przyczyny Zamawiający w rażący sposób narusza równowagę kontraktową stron i nie przewiduje jakiegokolwiek kary umownej zastrzeżonej na rzecz Wykonawcy? Wykonawca postuluje wprowadzenie na jego rzecz co najmniej kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej