

RBI.271.25.2023

Lipinki, 18.10.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605), zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w gminie Lipinki.**

1. Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Termomodernizacja budynku sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej w Lipinkach** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o., ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice.

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o., ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy, 34-603 Ujanowice 109; punkty przyznane w kryterium „cena”: 55,83; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 95,83;**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub

kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

2. Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Termomodernizacja budynku LKS Wójtowa** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o., ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice.

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o., ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: P.H.U. FAMILIA Mateusz Dziki, Strzeszyn 342, 38-340 Biecz; punkty przyznane w kryterium „cena”: 57,79; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 97,79**
- 3) nazwa wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy, 34-603 Ujanowice 109; punkty przyznane w kryterium „cena”: 50,54; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 90,54**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta

może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.