

Bieliny, dnia 4 maja 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn
adres korespondencyjny:
ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny
e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zwiększenie atrakcyjności i konkurencyjności Gór Świętokrzyskich przez budowę i rozbudowę infrastruktury kulturalnej i turystyczno-sportowej”, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-II.03.2023 (Postępowanie) – **Część 9 zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

wraz z

**ZAWIADOMIENIEM
O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, informuje, że:

1. w dniu 4 maja 2023 roku Zamawiający dokonał **wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o., ul. Piwowska 25, 25-561 Kielce, NIP: 9591416983,**
2. w dniu 12 kwietnia 2023 roku Zamawiający **odrzuca ofertę Wykonawcy Grzegorza Zieja, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne Grzegorz Zieja”, Nieczulice 25, 27-225 Pawłów, NIP: 6641430855, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.**

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W Postępowaniu w Części 9 zamówienia zostały złożone następujące oferty:

1. oferta Wykonawcy **Grzegorza Zieja** – „**Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne Grzegorz Zieja**” z głównym miejscem prowadzenia działalności w Nieczulicach, w ramach której Wykonawca zaoferował:
 - a. cenę ofertową: 5.481.728,32 złote brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
2. oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o.** z siedzibą w Kielcach, w ramach której Wykonawca zaoferował:
 - a. cenę ofertową: 3.999.000,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
3. oferta Wykonawcy **Pawła Cieślika** – „**P.P.U.H. AGROBUD Paweł Cieślik**” z głównym miejscem wykonywania działalności w Starachowicach, w ramach której Wykonawca zaoferował:
 - a. cenę ofertową: 4.243.500,00 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy.

[negocjacje, oferty dodatkowe]

Zamawiający zbadał oferty Wykonawców. Zamawiający stwierdził, że żadna z ofert Wykonawców nie podlega odrzuceniu w oparciu o żadną z podstaw wskazanych w art. 226 ust. 1 Pzp, z zastrzeżeniem możliwości odrzucenia oferty Wykonawców na dalszym etapie Postępowania.

Zamawiający przeprowadził negocjacje w celu ulepszenia treści oferty Wykonawców w kryterium „Cena”, a następnie zaprosił Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych.

W Postępowaniu w Części 9 zamówienia zostały złożone następujące oferty dodatkowe:

1. oferta dodatkowa Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o.**, w ramach której Wykonawca zaoferował cenę ofertową 3.789.000,00 złotych brutto,
2. oferta dodatkowa Wykonawcy **Pawła Cieślika**, w ramach której Wykonawca zaoferował cenę ofertową 3.950.000,00 złotych brutto.

[odrzucenie oferty Wykonawcy Grzegorza Zieja]

[uzasadnienie faktyczne]

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o dalsze 30 dni wraz z przedłużeniem zabezpieczenia ofert Wykonawców wadium. Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości związania ofertą i zabezpieczenia jej wadium, każdy z Wykonawców był zobowiązany do wyrażenia zgody na

przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia ofert Wykonawców wadium w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 roku.

Wykonawca Grzegorz Zieja w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 roku nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o dalsze 30 dni wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty Wykonawcy wadium.

[uzasadnienie prawne]

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca Grzegorz Zieja nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, a zatem nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający był więc zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy Grzegorza Zieja na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w dniu 12 kwietnia 2023 roku.

[ocena ofert]

Wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o. i Wykonawca Paweł złożyli pisemne oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia oferty wadium, w terminie do dnia 11 kwietnia 2023 roku. Oferty Wykonawców nie podlegały tym samym odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

Zamawiający dokonał oceny ofert (dodatkowych) niepodlegających odrzuceniu, w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ:

Wykonawca	„Cena”	„Gwarancja”	Łączna punktacja
Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o.	60	40	100
Paweł Cieślik – „PPUH AGROBUD”	57,55	40	97,55

[wybór oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o.]

Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu dot. zdolności ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o. do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w określonym terminie oraz w formie wymaganej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. Złożone podmiotowe środki dowodowe potwierdzały spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o. przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

- 1. Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-bud Sp. z o.o.,*
- 2. Paweł Cieślak – „PPUH AGROBUD Paweł Cieślak”,*
- 3. Grzegorz Zieja – Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne Grzegorz Zieja”,*
- Zawiadomienie przesłane za pomocą platformy zakupowej Zamawiającego.