



Olsztyn, dn. 22 lutego 2024 r.

Nr sprawy 9/2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest: „Usługa polegająca na wykonaniu pogwarancyjnych przeglądów okresowych urządzeń i aparatury medycznej część 2”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

ZESTAW 1

1. Dotyczy: załącznika nr 2 do SWZ, pakiet nr 31 - Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie jakiego modelu lasera Dornier MT Medilas dotyczy wycena w pakiecie nr 31?

Odpowiedź: Dornier HedTech GmbH, data produkcji: 12/2007, model: MEDILAS D30, SN: D30-051

2. Dotyczy: wzór umowy § 3.ust.17, pakiet nr 31 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę gwarancji jakości na usługi na okres 3 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

3. Dotyczy: załącznik nr 1 do SWZ, pakiet 31 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę długości terminu rozpatrzenia reklamacji do 30 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 2

Niniejszym, zwracamy się z uprzejmą prośbą, o wyłączenie z zadania nr 40 monitor rzutu serca – Edwards poz. 5 i 6 do osobnego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 3

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy i w zakresie zapisów § 7 ust. 1 pkt.1), 2), 4), 5):

1. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

1) za uchybienie terminowi dostarczenia Zamawiającemu harmonogramu, o którym mowa w § 3 ust. 3, w wysokości 0,1 % za każdy dzień roboczy zwłoki (poniedziałek – piątek oprócz dni ustawowo wolnych od pracy) licząc wartość od kwoty brutto Umowy,

2) W przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu, o którym mowa w § 3 ust. 8 lub w §3 ust. 9 lub §3 ust. 14 lub w § 3 ust. 17 pkt 1), w wysokości 0,2 % wartości brutto niewykonanej usługi za każdy dzień zwłoki licząc wartość od kwoty brutto umowy, jednak

nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej usługi

3) W wysokości 10% wartości brutto niewykonanej części Umowy, gdy którakolwiek ze stron odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

4) w przypadku zatrudnienia osoby bezpośrednio uczestniczącej w realizacji zamówienia na innej podstawie niż umowa o pracę w wysokości 50,00 zł. (pięćdziesiąt złotych) brutto za każdy stwierdzony przypadek,

5) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom w wysokości 5% wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom w wysokości 5% wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1 – w obu przypadkach z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 4

Proszę o przesłanie zestawienia terminów przyjazdów dla zadania 51 i 52 tj. testów specjalistycznych dla monitorów oraz dla aparatów RTG.

Odpowiedź:

Zadanie nr 52

Lp.	Nazwa urządzenia	Producent	Model	Numer seryjny	Data następnego testu
1	Angiograf	Siemens Healthcare GmbH	Artis Q floor	104063	19.10.2024
2	Angiograf dwupłaszczyznowy	Philips	Azurion Clarity Q 7 B20	722068-49	02.01.2025
3	Aparat RTG	Philips	BV Libra	1648	01.02.2025
4	Aparat RTG	Siemens	Arcadis Orbic 3D	24098	01.02.2025
5	Aparat RTG	Siemens	typu O" / YSIO"	22277	01.02.2025
6	Aparat RTG	Siemens Healthcare GmbH	Cios Alpha	43107	27.09.2024
7	Aparat RTG	Solutions for tomorrow AB	!M1	C36D101366	04.07.2024
8	Aparat RTG	United Imaging	uDR370i/SOLVE	402999	31.05.2023
9	Aparat RTG typu telekomando	Shimadzu	Sonalvision G4	MP0000C76004	04.07.2024
10	Gamma kamera SPECT/CT	GE	Discovery NM/CT 670 Pro + Xeleris 3.1 FULL	27067	08.02.2025
11	Moduł do chirurgii kręgosłupa O-Arm	Medtronic Navigation Inc.	O-arm O2 Imaging System	C2154	19.12.2024
12	Pantomograf	Planmeca Oy	Planmeca ProOne	PROV1747649	04.07.2024
13	Przewoźny aparat RTG	Shimadzu	MobileDaRT Evolution	MPF168175001	04.07.2024
14	Tomograf	Toshiba	Aquilion Prime TSX-303A/BK	BKB1572188	18.12.2024

15	Tomograf stożkowy	Morita	MCT-1 Accuitomo 170	CG5201	19.12.2024
16	Tomograf stożkowy	Planmeca Oy	Planmeca Promax 3D Mid	NTPV7213935	05.07.2024

Zadanie nr 51

Lp.	Nazwa urządzenia	Producent	Model	Numer seryjny	Data następnego testu
1	Monitor medyczny	Barco NV	TSM12MHC	AN001736000432	01.02.2025
2	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDCR	AN001729000271	01.02.2025
3	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDCR	AN001729000252	01.02.2025
4	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDCR	AN001736000300	06.07.2024
5	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDER	AN001726000373	06.07.2024
6	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDER	AN001726000344	06.07.2024
7	Monitor medyczny	Barco NV	PS27QHDCR	AN001745000506	06.07.2024
8	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce RX440	21037124	01.02.2025
9	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce RX440	21000124	01.02.2025
10	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce RX440	21040124	01.02.2025
11	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce 150SC	10000002054	01.02.2025
12	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce 150SC	10000002051	06.07.2024
13	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce 150SC	10000002052	06.07.2024
14	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadiForce 150SC	10000002057	06.07.2024
15	Monitor medyczny	EIZO GmbH	GX240	26366027	01.02.2025
16	Monitor medyczny	EIZO GmbH	GX240	26364027	01.02.2025
17	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadioForce RX440	22921057F	06.07.2024
18	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadioForce RX440	22910057F	06.07.2024
19	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadioForce RX440	22940057	06.07.2024
20	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RadioForce RX440	22921057	06.07.2024
21	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RX660	27464060	06.07.2024
22	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RX660	27155050	06.07.2024
23	Monitor medyczny	EIZO GmbH	RX660	27478060	06.07.2024
24	Monitor medyczny	Fimi	CV56DS	AN001742000999	06.07.2024
25	Monitor medyczny	NEC	MD211G3	32000036TW	01.02.2025
26	Monitor medyczny	NEC	MD211G3	32000079TW	01.02.2025
27	Monitor medyczny	NEC	LCD2190UXp	18119666UB	01.02.2025
28	Monitor medyczny	NEC	LCD2190UXp	18120010UB	01.02.2025

ZESTAW 5

Pakiet nr 10 - Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

ZESTAW 6

1. Zadanie nr 49: Dot. par. 3 ust. 1 wzoru umowy - Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadanie stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych pakietem nr 49?

Odpowiedź: Podmiot realizujący usługę przeglądów okresowych aparatury medycznej musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Zadanie nr 49: Czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna następować co 2 lata.

Odpowiedź: Niemniejszym postępowaniem objęty jest wyłącznie przegląd okresowy aparatury medycznej. Informacja o konieczności wymiany lub naprawy podzespołów winna być wykazana w raporcie serwisowym. Na ewentualną naprawę Zamawiający przygotowuje oddzielne zlecenie.

ZESTAW 7

1. Dot. zapisów SWZ rozdz. 2 pkt 2.18, Umowy § 10 ust. 6-7 (załącznik nr 7) Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu w pkt 2.18 SWZ, a w szczególności fragmentu: „(...) w tym związaną z pracą w kuchni i dystrybucji produktów żywnościowych (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje doprecyzowania zapisów SWZ Rozdział I ust. 2.18., zapis ten otrzymuje ujednoczone brzmienie: Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia związanego z pracą bezpośrednio przy dokonywaniu przeglądów okresowych oraz wzorcowania aparatury i sprzętu medycznego (obowiązek ten nie dotyczy sytuacji, gdy prace te będą wykonywane samodzielnie i osobiście przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w postaci tzw. samozatrudnienia).

2. Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.” Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio

wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16). Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ: - serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy); - od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności; - czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych. W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę. Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w

rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

3. Dot. Formularz cenowy Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych pozycji (Zadań), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty – formularz asortymentowo – cenowy – tylko na zadania obejmujące oferty. Ponadto Zamawiający wymaga aby oferta obejmowała pełne zakresy poszczególnych zadań.

4. Dot. Formularz ofertowy pkt VI ppkt 2 Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie przesłania umowy do podpisu drogą elektroniczną (e-mail, platforma) oraz podpisanie jej elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub drogą pocztową na wskazany przez wygranego Wykonawcę adres. Prośbę swą pragniemy uzasadnić problemami logistycznymi, w przypadku gdyby umowa miała być podpisana w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dot. zapisów Umowa § 5 (załącznik nr 7) Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Możliwość doręczenia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej wynika z Ustawy o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.

6. Dot. zapisów umowy § 7 (załącznik nr 7) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 8

Pytanie dot. Załącznika nr 7 – Projekt umowy §3 ust. 17 Uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na udzielenie 6 miesięcznej gwarancji jakości na wykonane usługi, gdyż takiej udziela producent mikroskopu, którego jesteśmy autoryzowanym przedstawicielem w Polsce (dot. Zadania nr 35)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 9

1. Par. 3 ust.2 Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymogów zaleceń producentów i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Podmiot realizujący usługę przeglądów okresowych aparatury medycznej musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Par. 3 ust 3 Prosimy o wyjaśnienie - w jakich sytuacjach i w jakiej formie Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu? Z doświadczenia Wykonawcy terminy

realizacji przeglądów serwisowych mogą ulegać zmianie - także z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (brak możliwości realizacji przeglądu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego może być traktowany jako brak współpracy z dłużnikiem – art. 354 §2 k.c.). Proponujemy zatem, aby już teraz na uzasadniony wniosek każdej ze stron w formie mailowej zapewnić możliwość zmiany terminu przeglądu – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie takiego zastrzeżenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje że termin opisany w paragrafie 3 ust. 3 umowy jest terminem przekazania harmonogramu Zamawiającemu. Zamawiający dopuszcza zmiany w harmonogramie w zależności od potrzeb i danej sytuacji. Zamawiający dopuszcza komunikację elektroniczną między Zamawiającym a Wykonawcą.

3. Par. 3 ust. 4 Prosimy o uzupełnienie postanowienia o dodanie zdania „*Harmonogram ten będzie zgodny z zaleceniami producenta sprzętu odnośnie częstotliwości i zakresu przeglądów okresowych znajdującymi się w instrukcjach używania sprzętu*”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Par. 3 ust. 10 Prosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „*Wykonawca odpowiada za szkody rzeczywiste wyrządzone Zamawiającemu na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym*”. Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Par 3 ust. 14 Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób: „*Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację i w przypadku jej uwzględnienia bezpłatnie usunąć usterki w terminie dnia/dni (Kryterium oceny ofert) od dnia otrzymania reklamacji*”. Obecne brzmienie sugeruje, że Wykonawca miałby obowiązek usunięcia usterek niezależnie od wyniku rozpatrzenia reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Par. 3 ust. 17 zd. 1 i zd. 3 Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „*gwarancja na wykonane usługi*”? Wyjaśniamy, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego w naszej ocenie zd. 1 i 3 § 3 ust. 17 wzoru umowy powinno zostać wykreślone i pozostawiona powinna być gwarancja na wymienione części, wskazana w zd. 2.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

7. Par. 3 Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/ustereka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie

wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 3 ust. 20 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f. normalnego zużycia wymienionych części;
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

8. Par. 6 ust. 1 pkt 4 Wnosimy o wykreślenie fragmentu „*np. poprzez przedstawienie umów z dostawcami i zmian tych umów, pism od dostawców materiałów lub asortymentu (od których materiały lub asortyment nabywa Wykonawca dla celów realizacji niniejszej Umowy), faktur za nabywany asortyment/materiały*”, jako że wskazane dokumenty są w praktyce objęte tajemnicą przedsiębiorstwa wykonawców i/lub jego kontrahentów i nie jest możliwe ich ujawnianie. Przedstawione kryterium stanowi nieproporcjonalne obciążenie Wykonawcy i jest niezgodne z zasadami wskazanymi w wyroku KIO z 28.11.2023 r., KIO 3389/23.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

9. Par. 7 ust.5 Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 25% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 25% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 15%.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

10. Par. 8 ust. 1 Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiała rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie do §8 ust. 1 zd. 2: „*Zamawiający może*

skorzystać z prawa wypowiedzenia po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do wypowiedzenia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni .”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

11. Par. 13 ust. 3 i 6 Wnosimy o ograniczenie czasowe do 3 lat od zakończenia obowiązywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

12. Dot. przetwarzania danych *W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę.*

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 10

1. Dotyczy SWZ - Pkt III ppkt 5 Czy Zamawiający, mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów, personelu a także stopień skomplikowania urządzeń będzie wymagał, aby osoby skierowane do wykonywania przedmiotu zamówienia legitymowały się imiennymi certyfikatami uprawniającymi do serwisowania urządzenia, którego dotyczy przedmiot zamówienia, świadczącymi o ukończeniu odpowiednich szkoleń, wystawionymi przez producenta urządzeń lub jego autoryzowanego przedstawiciela? Udzielenie dostępu serwisowego inżynierom nie posiadającym odpowiedniej, fachowej, aktualizowanej na bieżąco wiedzy i kwalifikacji może stanowić zagrożenie zarówno dla samego urządzenia jak i dla badanych pacjentów.

Odpowiedź: Podmiot realizujący usługę przeglądów okresowych aparatury medycznej musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Dotyczy SWZ – Pkt 2.7 oraz projektu umowy - §5 Pkt 7 Warunki płatności (Załącznik nr 7 do SWZ) Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w SWZ i wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Dotyczy projektu umowy - §7 Kary umowne - ust.1 Pkt 2 (Załącznik nr 7 do SWZ) Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poziomu 0,1% za każdy dzień zwłoki licząc wartość od kwoty brutto umowy. Kara umowna na poziomie 0,2% za każdy dzień zwłoki jawi się jako kara zbyt wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Dotyczy projektu umowy - §7 Kary umowne - ust. 5 (Załącznik nr 7 do SWZ) Wnosimy o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 10% wartości umowy, określonej w §5 ust.1. Kara umowna na poziomie 25% określona przez Zamawiającego jest zbyt wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dotyczy projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 11

1. Dotyczy SWZ – rozdz. XVIII – pkt. 3 Prosimy o zmianę zapisu na: „Wartość punktowana w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji będzie przyznawana wg. poniższego wzoru, przy czym Zamawiający będzie oceniał zaoferowany termin w przedziale od 1 do 21 dni.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Dotyczy Załącznika Nr 1 do SWZ – Oferta – rozdz. IV – dla pakietu 42 Prosimy o wydłużenie czasu na dostarczenie harmonogramu przeglądów z 7 na 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Dotyczy projektu umowy - §3, pkt. 6 – dla pakietu 42 1) Czy zamawiający dopuszcza załącznik do raportu serwisowego w formie szczegółowego protokołu przeglądu technicznego zawierającego wszystkie zapisy i informacje wymagane przez zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

2) Czy zamawiający dopuszcza pominięcie numeru inwentaryzacyjnego, ponieważ numerem identyfikacyjnym dla urządzenia jest jego typ wraz z indywidualnym numerem seryjnym nadanym przez producenta, który pozwala w pełni i poprawnie zidentyfikować dane urządzenie. Numer inwentarzowy z różnych przyczyn niezależnych od wykonawcy jest często nie dostępny lub nieczytelny, co powoduje brak możliwości jego prawidłowego ustalenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

4. Dotyczy projektu umowy - §3, pkt. 9 – dla pakietu 42 Prosimy o zmianę zapisu na: „Wykonawca w czasie 7 dni przedstawi Zamawiającemu ofertę cenową/ wycenę kosztu naprawy sprzętu medycznego, po wysłaniu sprzętu do siedziby Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dotyczy projektu umowy - §3, pkt. 14 – dla pakietu 42 Prosimy o zwiększenie czasu na rozpatrzenie reklamacji wg. „Kryterium oceny ofert” do 21 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Dotyczy projektu umowy - §3, pkt. 17 – dla pakietu 42 Prosimy o zmianę czasu gwarancji jakości z 12 na 6 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Arkusz asortymentowo-cenowy – dla pakietu 42 Prosimy o wskazanie ilości przeglądów które przypadną na okres obowiązywania umowy. Jednocześnie informujemy, iż według zaleceń producenta przeglądy powinny odbywać się co 24-mce.

Odpowiedź: Podmiot realizujący usługę przeglądów okresowych aparatury medycznej musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta. Jeśli zalecenia producenta wskazują na okres 24 miesięcy należy wykonać 1 przegląd techniczny.

ZESTAW 12

Dot. SIWZ: Czy Zamawiający będzie wymagać, aby pracownicy, skierowani do realizacji usługi, posiadali certyfikat ze szkolenia u producenta, potwierdzające ich wiedzę i umiejętności do wykonywania przeglądów technicznych? Pozwoli to na złożenie oferty przez Wykonawców, którzy posiadają odpowiednie przeszkolenie i wiedzę w zakresie przedmiotu postępowania oraz odpowiednie urządzenia pomiarowe, niezbędne do przeprowadzenia przeglądów aparatury medycznej, będącej przedmiotem postępowania.

Odpowiedź: Podmiot realizujący usługę przeglądów okresowych aparatury medycznej musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie Zamawiającego:
https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings