

Kraków, dnia 17.02.2021 r.

Zamawiający:
Uniwersytet Rolniczy
im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy:

**„ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH NA RZECZ UNIWERSYTETU ROLNICZEGO IM.
HUGONA KOŁŁATAJA W KRAKOWIE W ROKU 2021”**

Numer: DZP-291-3529/2020

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W rozdziale II pkt 3 SWZ Zamawiający stawia wymóg w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji umowy. Jednocześnie nie został określony procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę, co sugeruje obowiązek realizacji zamówienia w 100% przez pracowników z umową o pracę, bez możliwości uregulowania w inny sposób stosunku pracy.

Dodatkowo, za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o Pracę, Zamawiający obciąży Wykonawcę karę w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Wykonawca informuje, że wskaźnik zatrudnienia osób realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę na poziomie 100% nie jest możliwy do zapewnienia przez Wykonawców. Zawsze istnieje ryzyko zatrudnienia chociażby na zastępstwo urlopowe pracowników na podstawie umowy zlecenia, co nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte realizowanie przedmiotu zamówienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację przedmiotowych zapisów i wprowadzenie wymogu zatrudnienia przez wykonawcę na umowę o pracę minimum 80% pracowników realizujących wskazane zadanie? W ocenie wykonawcy tak skonstruowane kryterium pozwoli zabezpieczyć interes społeczny chroniony specjalnymi zapisami zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wskaźnika w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia. Natomiast analizując uwagi zawarte w pytaniu wykonawcy, Zamawiający zmienia zapis w rozdziale II pkt 3 SWZ:

„Stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę, podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Zamawiający wskazuje następujące czynności, których realizacja winna następować w ramach umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy:

- rozdzielanie, przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych,
- przemieszczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych





Umowa o pracę, obowiązująca co najmniej w okresie realizacji robót.
Wymaganie powyższe nie dotyczy prac wykonywanych bezpośrednio przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.

Sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do spowodowania kontroli zatrudnienia przez Państwową Inspekcję Pracy na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia celem sprawdzenia spełnienia ww. warunku

Uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem osób:

Celem zweryfikowania niniejszego Zamawiający wymaga złożenie oświadczenia przez wykonawcę o spełnieniu w/w warunku. Zamawiający zastrzega sobie prawo do ponownego złożenia aktualnego oświadczenia przez Wykonawcę na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia.

Sankcje z tytułu niespełnienia wymagań związanych z zatrudnianiem osób:

Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podst. Umowy o pracę osób wykonujących czynności określonych powyżej Zamawiający przewiduje karę umowną – w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących na dzień zawarcia niniejszej umowy), za każdą osobę w stosunku do której stwierdzono niedopełnienie obowiązku zatrudnienia na podst. Umowy o pracę."

Pytanie 2:

W załączniku nr 1 opisu przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 3 do wzoru umowy Zamawiający wskazuje wzór wykazu dla przesyłek rejestrowanych. Natomiast we wzorze umowy, par. 2 ust. 1 Zamawiający przewiduje stosować niniejszy wykaz zarówno dla przesyłek rejestrowanych jak i nierejestrowanych. Wykonawca w oparciu o regulaminy wewnętrzne stosuje własny wzór wykazu dla przesyłek rejestrowanych, odbiegający od proponowanego przez Zamawiającego oraz odrębne zestawienie ilościowo-wartościowe dla przesyłek nierejestrowanych. W związku z powyższym czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować wzór wykazu dla przesyłek rejestrowanych stanowiący zał. nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia, na wzór proponowany przez Wykonawcę, stanowiący załącznik do pisma oraz dołączyć wzór zestawienia ilościowo-wartościowego którego wzór również został dołączony do pisma.

Odpowiedź:

W Uniwersytecie Rolniczym obowiązuje system komputerowy SIMPLE.ERP, jednym z modułów ww. systemu komputerowego jest Elektroniczny Obieg Dokumentów (EOD), który odpowiedzialny jest za przygotowanie korespondencji wychodzącej z Uczelni. W module EOD automatycznie generowany jest wykaz dla przesyłek rejestrowanych (załącznik nr 3 do wzoru umowy). W związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości zmiany układu poszczególnych komórek wykazu. Zamawiający nadmienia, że załączony do SIWZ załącznik nr 3 do Wzoru umowy funkcjonuje bez zastrzeżeń w obowiązującej umowie zawartej z Poczta Polska. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że użyte przez Zamawiającego określenie w § 2 ust. 1 Wzoru umowy „sporządzenie zestawienia ilościowego nadanych przesyłek nierejestrowanych” ogranicza się jedynie do podania przez pracowników Kancelarii UR ilości przesyłek nierejestrowanych, które mają być nadane w danym dniu. Wykaz, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do wzoru umowy dotyczy tylko i wyłącznie przesyłek rejestrowanych.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie zapisów w § 2 ust. 1 wzoru umowy, (który nawiązuje do zapisu w pkt. 7 Załącznika nr 1 do SWZ):

„Wykonawca będzie realizował przedmiotowe usługi poprzez właściwe przygotowanie przez Zamawiającego przesyłek do nadania polegające na sporządzeniu zestawienia ilościowego nadanych przesyłek nierejestrowanych oraz sporządzeniu zestawienia dla przesyłek rejestrowanych, zwanego dalej wykazem, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do umowy.”

Pytanie 3:

Zamawiający w par. 7 wzoru umowy wskazuje sposób rozpatrywania i naliczania kar umownych. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu par. 7 ust 5 wzoru umowy na następujący „Zapłata kary umownej będzie następować na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego lub będzie potrącona z należności za odbiór przesyłek pocztowych określonych w fakturach za kolejny miesiąc rozliczeniowy. Wykonawca wypłaci naliczone kary umowne po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający analizując wniosek wykonawcy zmienia brzmienie zapisów § 7 ust. 5 w sposób: „Zapłata kary umownej będzie następować na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego w terminie 14 dni od jej doręczenia lub będzie potrącona z należności za odbiór przesyłek pocztowych określonych w fakturach za kolejny miesiąc rozliczeniowy. Z zastrzeżeniem, iż przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie uchybienia. Kary umowne zostaną naliczone w przypadku stwierdzenia zawinienia wykonawcy.”

Pytanie 4:

W par. 7 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający określa wysokość kar umownych za nie zgłoszenie się Wykonawcy po odbiór przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie. Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 200% opłaty za daną przesyłkę (każdy przypadek).

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o ponowne przeanalizowanie kwestii kary umownej, oraz określenie jej wysokości na poziomie proponowanym przez Wykonawcę tj. w przypadku niezgłoszenia się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu Zamawiającemu przysługuje kara w wysokości 200% opłaty za jednorazowy podjazd.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i modyfikuje zapis dotyczący naliczania wykonawcy kary umownej i określenie jej wysokości na poziomie proponowanym przez Wykonawcę tj. w przypadku niezgłoszenia się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu Zamawiającemu przysługuje możliwość naliczenia kary w wysokości 200% opłaty za jednorazowy podjazd.

W Tabeli nr 2 Formularza cenowego wykonawca podaje wartość usługi odbioru poczty z siedziby zamawiającego za jeden miesiąc i za jeden punkt. W związku z tym naliczenie kary w sytuacji, gdy wykonawca nie odbierze w jednym dniu przesyłek pocztowych z jednego punktu jest możliwa. Wówczas zamawiający nalicza karę umowną za niedotrzymanie terminu odbioru przesyłek listowych.

W Załączniku nr 1 pn. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w pkt. 54 zapis o obciążaniu wykonawcy karami Zamawiający zmienia na:





Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór poczty z jednego miejsca odbioru, w przypadku jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłki w dniu i czasie, o którym mowa § 1 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 5:

W par. 4 ust 7 wzoru umowy Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Zatem za dzień zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1. Zamawiający zmienia zapis w rozdziale II pkt 3 SWZ, który otrzymuje brzmienie:
„Stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę, podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.
Zamawiający wskazuje następujące czynności, których realizacja winna następować w ramach umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy:
- rozdzielanie, przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych,
- przemieszczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych
Umowa o pracę, obowiązująca co najmniej w okresie realizacji robót.
Wymaganie powyższe nie dotyczy prac wykonywanych bezpośrednio przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.

Sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonania kontroli zatrudnienia przez Państwową Inspekcję Pracy na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia celem sprawdzenia spełnienia ww. warunku

Uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełnienia przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem osób:

Celem zweryfikowania niniejszego Zamawiający wymaga złożenie oświadczenia przez wykonawcę o spełnieniu w/w warunku. Zamawiający zastrzega sobie prawo do ponownego złożenia aktualnego oświadczenia przez Wykonawcę na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia.



Sankcje z tytułu niespełnienia wymagań związanych z zatrudnianiem osób:

Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podst. Umowy o pracę osób wykonujących czynności określonych powyżej Zamawiający przewiduje karę umowną – w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących na dzień zawarcia niniejszej umowy), za każdą osobę w stosunku do której stwierdzono niedopełnienie obowiązku zatrudnienia na podst. Umowy o pracę.”

2. Zamawiający zmienia brzmienie zapisów w § 2 ust. 1 wzoru umowy, (który nawiązuje do zapisu w pkt. 7 Załącznika nr 1 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:
Wykonawca będzie realizował przedmiotowe usługi poprzez właściwe przygotowanie przez Zamawiającego przesyłek do nadania polegające na sporządzeniu zestawienia ilościowego nadanych przesyłek nierejestrowanych oraz sporządzeniu zestawienia dla przesyłek rejestrowanych, zwanego dalej wykazem, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do umowy.
3. Zamawiający zmienia brzmienie zapisów § 7 ust. 5 w sposób:
„Zapłata kary umownej będzie następować na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego w terminie 14 dni od jej doręczenia lub będzie potrącona z należności za odbiór przesyłek pocztowych określonych w fakturach za kolejny miesiąc rozliczeniowy. Z zastrzeżeniem, iż przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie uchybienia. Kary umowne zostaną naliczone w przypadku stwierdzenia zawinięcia wykonawcy.”
4. W Załączniku nr 1 pn. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w pkt. 54 zapis o obciążaniu wykonawcy karami Zamawiający zmienia na:
„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór poczty z jednego miejsca odbioru, w przypadku jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłki w dniu i czasie, o którym mowa § 1 ust. 5 wzoru umowy.”
5. Zamawiający zmienia brzmienie § 7 pkt 4 wzoru umowy:
„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór poczty z jednego miejsca odbioru, w przypadku jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłki w dniu i czasie, o którym mowa § 1 ust. 5 wzoru umowy.”
6. Zamawiający zmienia brzmienie § 4 ust 7 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa: 22.02.2021 r. godz. 10:00.

DYREKTOR
ds. technicznych

mgr inż. Artur Szymacha

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu