



ZP/21/2024

Łódź, dnia 07.03.2024 r.

**„Utworzenie apteki wraz z pracownią cytostatyczną wyposażonej w innowacyjne rozwiązania techniczne i sprzętowe” na potrzeby SP ZOZ CSK UM w Łodzi”**

**Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia Nr 1**

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

**PYTANIA GRUPA 1**

1. Szanowni Państwo, wnosimy o zmian rozdziału VIII punkt 1.4) - podpunkt 4.1

"4.1. Wykonawca wykaże spełnienie warunku jeżeli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie apteki szpitalnej, o wartości minimum 10.000.000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy," poprzez wykreślenie obiektu sterylizacji na obiekt użyteczności publicznej. Zmiana ta pozwoli na udział większej ilości Oferentów a tym samym otrzymają Państwo bardziej konkurencyjne i atrakcyjne oferty.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**PYTANIA GRUPA 2**

1. Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu, poprzez rozszerzenie doświadczenia wykonawcy:

Wykonawca wykaże spełnienie warunku jeżeli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie apteki szpitalnej lub obiektu służby zdrowia, o wartości minimum 10.000.000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy.

Powyższa zmiana pozwoli złożyć ofertę większej ilości podmiotów i będzie korzystna dla interesów Zamawiającego. Doświadczenie w budowie lub przebudowie apteki jest porównywalne do budowy lub przebudowy przychodni, szpitala czy innego obiektu służby zdrowia.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**PYTANIA GRUPA 3**

1. Zamawiający w treści SWZ ponownie jak to miało miejsce w przypadku poprzedniego postępowania wskazuje konieczność wykonania przez Wykonawcę w ciągu ostatnich pięciu lat budowy i/lub przebudowy apteki szpitalnej o wartości minimum 10.000.000,00 PLN brutto. Na podstawie analizy rynku inwestycji budowlanych realizowanych na przestrzeni ostatnich pięciu lat w obiektach szpitalnych w Polsce ustaliliśmy, co następuje: w tym okresie w Polsce odbyło się około 60 inwestycji polegających na przebudowie lub budowie apteki szpitalnej. Spośród tych inwestycji znakomita większość nie przekroczyła 3.500.000,00 PLN brutto. Jedynie kilka zamówień zawierało się w przedziale od 3.500.000,00 PLN do 8.000.000,00 PLN brutto, a jedno przekroczyło nieznacznie 10.000.000,00 PLN brutto, jednak w tym zamówieniu oprócz przebudowy pomieszczeń apteki szpitalnej była uwzględniona również przebudowa pomieszczeń na potrzeby Banku Krwi. Mając na uwadze powyższe dane oraz fakt, iż w ostatnim postępowaniu nie było ofert, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zastąpienie dotychczasowych zapisów SWZ określeniem warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia w następującym brzmieniu:

3 roboty budowlane polegające na budowie i/lub przebudowie– obiektów służby zdrowia o łącznej wartości niemniejszej niż 20.000.000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych) brutto, w tym jedną robotę budowlaną

polegającą na budowie i/lub przebudowie - Apteki Szpitalnej o wartości zamówienia na kwotę co najmniej 3.000.000,00 PLN (trzech milionów złotych) brutto.

Względnie:

minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie– obiektu służby zdrowia o wartości zamówienia na kwotę co najmniej 10.000.000,00 PLN (dziesięć milionów złotych).

Względnie:

minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie Apteki Szpitalnej o wartości zamówienia na kwotę co najmniej 3.000.000,00 PLN (trzech milionów złotych).

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu. Aktualizacja zapisu została zawarta w aktualizacji SWZ II.**

#### **PYTANIA GRUPA 4**

1. Czy Zamawiający dopuści lampy Rok produkcji 2023/2024, urządzenie fabrycznie nowe, nie rekondycjonowane ?  
**Tak, Zamawiający dopuści lampy rok produkcji 2023/2024, fabrycznie nowe, nie rekondycjonowane.**
2. Czy Zamawiający dopuszcza Lampy bakteriobójcze posiadające deklarację zgodności i oznakowanie znakiem CE ?  
Lampy bakteriobójcze nie są urządzeniami medycznymi ze względu na zmianę przepisów od czerwca 2017r. Decyzją prezesa urzędu rejestracji wyrobów medycznych zostały one wykreślone z wpisu.  
Podsumowując: lampy bakteriobójcze nie są wpisane do rejestru wyrobów medycznych i produktów biobójczych tym samym nie wymagają wykonywania okresowych przeglądów serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym.  
**Tak, Zamawiający dopuści lampy bakteriobójcze posiadające deklarację zgodności i oznakowanie znakiem CE.**
3. Czy Zamawiający dopuszcza lampy o mocy pobierania z sieci 145W ?  
**Tak, Zamawiający dopuszcza lampy o mocy pobierania z sieci 145W.**
4. Czy Zamawiający dopuszcza lampy o trwałości promiennika: 9000 h ?  
**Tak, Zamawiający dopuszcza lampy o trwałości promiennika: 9000 h.**
5. Czy Zamawiający dopuszcza lampy o wymiarach kopuły: 1125x130x285 mm ?  
**Tak, Zamawiający dopuszcza lampy o wymiarach kopuły: 1125x130x285 mm.**
6. Czy Zamawiający dopuszcza lampy wymiary: 1190x145x285 mm ?  
**Tak, Zamawiający dopuszcza lampy o wymiarach: 1190x145x285 mm.**
7. Czy Zamawiający dopuszcza lampy masa 14 kg ?  
**Tak, Zamawiający dopuszcza lampy o masie 14 kg.**

#### **PYTANIA GRUPA 5**

1. Zwracamy się z prośbą o możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej.  
**Wizja lokalna odbyła się zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem.**
2. W związku z formułą przetargu - zoptymalizuj, wybuduj - prosimy o potwierdzenie, że układ pomieszczeń, rodzaj pracowni oraz ich ilość w obszarach Apteki pozostanie bez zmian, a jedyne zmiany wynikać będą ze zmian przepisów technicznych oraz przepisów prawa.  
**Zamawiający potwierdza. Zastrzega konieczność dostosowania pracowni cytostatycznej na potrzeby pracy aparatu do automatycznego przygotowania leków cytostatycznych - -cytorobota.**
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie opróżni kondygnacje objęte postępowaniem z mebli ruchomych, urządzeń, dokumentów.  
**Zamawiający potwierdza.**
4. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja żelbetowa dachu nad obszarem Apteki pozwala na montaż instalacji i urządzeń wentylacji i klimatyzacji.  
**Zgodnie z dokumentacją. Dach w zakresie montażu instalacji i urządzeń wentylacji oraz klimatyzacji wymaga wzmocnienia w obszarach ich zamontowania.**

5. Prosimy o udostępnienie rysunku obrazującego stan istniejący dachu nad Apteką w celu wskazania istniejących urządzeń przeznaczonych do demontażu.  
**Zamawiający udostępnił rysunek pod nazwą: Wentylacja dach.**
6. Przestrzeń w osiach F-L/9-18 na poziomach P01 oraz P0 wykorzystywany jest obecnie m.in. jako pracujący blok operacyjny oraz czynna sterylizatornia. Realizacja poziomu P02 apteki wymaga ingerencji w przestrzeń poziomów P01 oraz P0 poprzez montaż nowych szachtów do przeprowadzenia m.in. pionów wentylacji i klimatyzacji, a realizacja poziomu P1 wymaga ingerencji w przestrzeń poziomów P01 oraz P0 poprzez montaż nowych pionów kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przerwania pracy ww. funkcji szpitala na czas prowadzenia koniecznych prac oraz jest świadom ewentualnej koniecznej przebudowy obszarów bloku operacyjnego oraz sterylizatorni.  
**Zamawiający potwierdza, jeżeli wystąpi taka konieczność.**
7. Prosimy o potwierdzenie czy w zakresie przedmiotowego zamówienia należy uwzględnić wykonanie szybu windowego oraz dostawę i montaż windy służącej do komunikacji pomiędzy Apteką a Magazynem Aptecznym w osiach 17'-18/I-G'.
- Zamawiający potwierdza.**
8. Prosimy o informację, czy pracę budowlaną w zakresie elewacji, tj. docieplenie, przebudowa istniejących warstw ścian zewnętrznych oraz powiększenie otworów okiennych wraz z wymianą stolarki okiennej, są w zakresie przedmiotowego postępowania.  
**Zamawiający wymaga wymiany stolarki okiennej z zastosowaniem technologii „ciepłego montażu”.**
9. Prosimy o informację, czy należy wymienić wszystkie istniejące warstwy podłogowe, czy jedynie warstwy wykończeniowe, zarówno na poziomie P02 oraz P1.  
**W przypadku pomieszczeń objętych zakresem realizacji na poziomie P1 należy wymienić warstwy wykończeniowe, na poziomie P02 należy dokonać odkrywek, w miejscach koniecznych do wzmocnienia, należy przyjąć rozwiązania zgodnie z dokumentacją projektową.**
10. Prosimy o informację, czy dostawa i montaż rolet i żaluzji wewnętrznych jest w zakresie postępowania, jeżeli tak prosimy o informację, w których oknach należy co zamontować.  
**Na podstawie przyjętych rozwiązań optymalizacyjnych w pomieszczeniach administracyjnych, szatniach i pozostałych pomieszczeniach, w których istnieje możliwość ze względów epidemiologicznych należy przewidzieć montaż rolet przystosowanych do dezynfekcji w oknach. Zamawiający nie przewiduje montażu żaluzji międzyokiennych.**
11. Prosimy o informację, czy w zakresie przedmiotowego zamówienia jest przewidziana wymiana poszycia dachu w osiach 9'- 18/F - L.  
**Docieplenie dachu i wymianę poszycia dachowego należy przewidzieć w obszarze 9-10/ L-H oraz 10-17/ H-G.**
12. Prosimy o potwierdzenie czy w ramach zamówienia należy wykonać wzmocnienie fundamentów oznaczone na rysunku 240-IP-A2-FN-DR-K-16150 B03 w osiach 12-13/I-K; 16-17/I-K  
**Należy dokonać odkrywek, w miejscach koniecznych do wzmocnienia, należy przyjąć rozwiązania zgodnie z dokumentacją projektową.**
13. Prosimy o potwierdzenie czy w ramach zamówienia należy wykonać wzmocnienie słupów oznaczone na rysunku 240-IP-A2-02-DR-K-02001 B04 w osiach 9'- 18/F – L.  
**Należy dokonać odkrywek, w miejscach koniecznych do wzmocnienia, należy przyjąć rozwiązania zgodnie z dokumentacją projektową.**
14. Prosimy o potwierdzenie czy rysunek 603\_BI\_2013\_PBZ\_ARCH\_1003a\_poziom\_02 odzwierciedla stan istniejący Apteki.  
**Zamawiający nie potwierdza.**

## **PYTANIA GRUPA 6**

1. Rozdział IV pkt 2 (powielony) – zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych opisowi przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, towarzyszyć musi wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności. Nie jest zatem wystarczające wskazanie przez Zamawiającego, że materiały lub rozwiązania

równoważne powinny zapewnić uzyskanie „parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach”. Skoro to Wykonawca zobligowany jest do wykazania równoważności rozwiązań lub materiałów zamiennych, musi dysponować uprzednio informacją, które z parametrów danego materiału lub rozwiązania Zamawiający uznaje za równoważne. Równoważność nie oznacza wszak, że proponowany materiał lub rozwiązanie alternatywne spełniać ma wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta, gdyż naruszałoby to zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji (tak m.in. KIO 229/12). Tym samym to Zamawiający powinien wskazać, które parametry danego materiału lub rozwiązania będzie weryfikował pod kątem równoważności. Zwracamy w tym kontekście również na treść Rozdziału VI pkt 7.1.1.1. SWZ, gdzie Zamawiający żąda od Wykonawcy udostępnienia „szczegółowej specyfikacji technicznej danego urządzenia umożliwiającej weryfikację zgodności sprzętu z wymaganiami technicznymi”, nie określa jednak parametrów, które poddawane będą ocenie zgodności. Jednoznaczne wyjaśnienie poruszanej kwestii jest tym istotniejsze, że w treści Rozdziału VI pkt 7.1.2 Zamawiający wykluczył możliwość wzywania Wykonawców do uzupełnienia lub złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wnosimy tym samym o podanie parametrów równoważności.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przez **odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych**, o których mowa w art. 101 ust.1 pkt 2 oraz ust. 3, wskazuje, że w każdej sytuacji, w której posłużył się w/w odniesieniami dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, niezależnie od tego czy takiemu odniesieniu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

**W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaferowanie w/w produktów lub równoważnych. Zapisy ustawy Pzp w w/w zakresie stosuje się.**

Zastosowanie uniwersalnego zapisu odnoszącego się do zastosowanych w dokumentacji odniesień jest dopuszczane, co zostało potwierdzone przez Organy Kontrolne w procesie kontroli zamówień

## 2. Rozdział V pkt 2.1

1. Wnosimy o sprecyzowanie, że bieg wskazanego terminu 9-miesięcznego liczony jest od daty protokolarnego wprowadzenia na teren budowy
2. Wnosimy o usunięcie ograniczenia datą 10 grudnia 2024 r., zwracamy bowiem uwagę, że przy takim limicie określony Wykonawcy termin 9 miesięcy jest nieaktualny już na dzień ogłoszenia przetargu – początek 9-miesięcznego terminu upływającego 10 grudnia 2024 r. przypadałby wszak na dzień 10 marca 2024 r. W układzie czasowym ogłoszonego postępowania termin składania ofert wskazany został na dzień 28 lutego 2024 r. Do powyższego doliczyć należy minimum 10 dni na złożenie przez najwyżej ocenionego Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych oraz kolejne 10 dni, które upłynąć powinny od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do dnia podpisania umowy. Już samo doliczenie wskazanych 20 dni przesądza, że zawarcie umowy nastąpi nie wcześniej niż 19 marca 2024 r., realnie zaś termin ten będzie jeszcze bardziej odległy, przedstawione wyżej wyliczenia nie uwzględniają bowiem czasu na zbadanie i oceny przez Zamawiającego ofert, a następnie na zbadanie przedmiotowych środków dowodowych, przy opcjonalnym uwzględnieniu jeszcze czasu na ewentualne wyjaśnienia lub uzupełnienia dokumentów. Mając zatem na uwadze powyższe, to jest przez wzgląd na fakt, że wskazany w SWZ termin 9-miesięczny jest nieaktualny już na datę ogłoszenia postępowania, wnosimy o usunięcie ograniczenia datą 10 grudnia 2024 r.
3. Z uwagi na zastrzeżenia przedstawione powyżej, wnosimy o usunięcie § 3 ust. 2 wzoru umowy, zgodnie z którym „Wykonawca potwierdza, zgodnie ze złożoną Ofertą oraz z dołożeniem staranności doświadczonego profesjonalisty, że zarówno wskazany powyżej termin oraz wskazane terminy szczegółowe są obiektywnie i prawidłowo określone i są wystarczające dla wykonania i zakończenia wszystkich Robót, Usług i Dostaw stanowiących przedmiot Umowy”. Wykonawca już na etapie przetargu jest w stanie stwierdzić, że wskazane terminy nie zostały określone prawidłowo.

**Termin wykonania zamówienia został wskazany do 9 miesięcy od dnia zawarcia umowy jednak nie później niż do dnia 10.12.2024 r. Stąd też graniczną datą dla Wykonawcy jest data 10.12.2024 r.**

3. Rozdział VI pkt 7.1.1.1. – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca nie oferuje produktów równoważnych, w celu spełnienia wymogu z pkt 7.1.1. wystarczające będzie złożenie przez Wykonawcę Załącznika 2B

**W przypadku powzięcia wątpliwości co do zaferowanego produktu, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień /dokumentów.**

4. Rozdział VIII, sekcja „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia”, pkt 4 – prosimy o potwierdzenie, że spełnienie wymogu wskazanego w pkt 4 następuje poprzez złożenie oświadczenia na wzorze stanowiącym Załącznik nr 5 do SWZ  
**Zaświadczenie Załącznik Nr 5 jest przeznaczone dla Wykonawców wspólnie występujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast spełnienie w zakresie warunku udziału w postępowaniu następuje przez wykazanie się wykonaniem roboty budowlanej określonej w opisie warunku udziału oraz złożenie stosownych dokumentów na potwierdzenie.**

#### Formularz ofertowy „Oferta”

5. Prosimy o usunięcie rozbieżności pomiędzy wskazaniem Formularza ofertowego, zgodnie z którym „Brak podania przez Wykonawcę okresu gwarancji lub podanie innego okresu niż wymagany w formularzu oferty będzie skutkowało odrzuceniem oferty (...)”, a treścią Rozdziału XVIII pkt 1 SWZ, stosownie do którego „Określenie przez Wykonawcę okresu gwarancji w więcej niż jednym przedziale lub brak wskazania go w ogóle spowoduje przyjęcie przez Zamawiającego domniemania, iż Wykonawca zaoferował minimalny, tj. 60-miesięczny okres gwarancji”.  
**Zamawiający zaktualizował zapisy SWZ.**
6. Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku oferty składanej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia pkt Formularza o treści „Czy Wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z ustawą Prawo przedsiębiorców z dnia 6 marca 2018 r. (j.t. Dz. U. 2023 r., poz. 221 ze zm.)” należy zdublować w odniesieniu do każdego Wykonawcy.  
**Tak, Zamawiający udostępnił edytowalną wersję dokumentów, w celu ułatwienia Wykonawcom dostosowania zapisów do własnych potrzeb.**

#### Załącznik nr 2B

7. W pliku „21\_2024\_Opis\_Wyposażenie\_MEDYCZNE\_lampy\_UV\_Załącznik\_2B” uwzględniono kolumnę nr 4 „Parametry techniczne oferowane przez Wykonawcę (podać zakres lub opisać\*)”. Prosimy o wyjaśnienie, jaki należy przyjąć sposób wypełnienia odnośnej kolumny (zwracamy m.in. uwagę, że w załączniku brak jest wyjaśnienia, do którego zdaje się odsyłać symbol „\*”). Wnosimy o wyjaśnienie, czy – przykładowo – w odniesieniu do pkt II wiersza nr 15 „blaszana obudowa: wykonana z materiału kwasoodpornego zwiększa wydajność dezynfekcji oraz pozwala na szybkie i łatwe usuwanie zabrudzeń z powierzchni urządzeń” Wykonawca oferujący przedmiot zamówienia zgodny z SWZ ma przekopiować cały ten opis do kolumny nr 4  
**Symbol „\*” nie odsyła do innego fragmentu SWZ.  
W kolumnie 4 należy podać parametry techniczne oferowane przez Wykonawcę, czyli np. w przypadku punktu 15 wpisać nazwę i opisać parametry materiału kwasoodpornego blaszanej obudowy.**
8. Prosimy o wyjaśnienie wytycznej „Tak, podać” uwzględnionej w kolumnie tabeli „21\_2024\_Opis\_Wyposażenie\_MEDYCZNE\_lampy\_UV\_Załącznik\_2B”. Prosimy o wyjaśnienie sposobu wypełnienia kolumny „Tak, podać” w odniesieniu do wierszy, które zdają się nie dopuszczać wariantowości, jak np. wiersz „promienniki wewnętrzne, umożliwiają uruchamianie urządzenia podczas gdy personel i pacjenci znajdują się w jego wnętrzu”  
**W opisanym przypadku oferent powinien opisać oferowane rozwiązanie czyli w tym konkretnym przypadku, w jaki sposób urządzenie będzie uruchamiane podczas gdy personel i pacjenci będą się znajdować w jego wnętrzu.**
9. Czy w zakresie pkt I wiersza nr 6 „Aktualne dokumenty potwierdzające, że zaoferowany przez wykonawcę sprzęt jest dopuszczony do użytku na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (deklaracja zgodności i oznakowanie znakiem CE), tzn. że oferowany sprzęt posiada wymogi określone w Ustawie z dnia 07.04.2022 r. o wyrobach medycznych (DZ.U 2022 poz. 974) oraz dyrektywami Unii Europejskiej” – Wykonawca potwierdzający ten opis w kolumnie nr 4 wpisuje „TAK”?  
**Wykonawca wpisuje „tak” i tym samym potwierdza posiadanie wymaganych dokumentów dla oferowanego sprzętu.**
10. Prosimy o wyjaśnienie, czy wytyczne zawarte w pkt III wiersze nr 1-3 (m.in. okres gwarancji) wyłączają stosowanie reguł zawartych w treści SWZ  
**TAK, wiersze 1-3 wyłączają wytyczne z tabeli załącznika 2B w opisanym w pytaniu punkcie i wierszach dotyczą lamp przepływowch UV.**



11. W zakresie pkt III wiersz 8 („Serwis na terenie Polski”) prosimy o wyjaśnienie, jakie dane Wykonawca ma podać w kolumnie 4

Wykonawca ma potwierdzić posiadanie serwisu na terenie Polski słowem „TAK” i podać adres oraz dane firmy świadczącej usługi serwisowej.

#### Załącznik nr 4

12. mając na uwadze wytyczne wskazane w dwu tiret końcowych („kwalifikowany podpis elektroniczny podmiotu udzielającego niezbędnych zasobów”, „kwalifikowany podpis elektroniczny przedstawiciela Wykonawcy”) prosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie o treści wskazanej w załączniku nr 4 podpisuje wyłącznie podmiot trzeci. Zwracamy uwagę, że wymóg podpisywania oświadczenia również przez Wykonawcę budziłby istotne wątpliwości, to nie Wykonawca jest bowiem podmiotem składającym oświadczenie, nie zachodzi również przypadek poświadczania dokumentu za zgodność z oryginałem

**Załącznik nr 4 - ZOBOWIĄZANIE - na podstawie art. 118 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – podpisuje podmiot udostępniający zasoby.**

Jeżeli zobowiązanie sporządzono jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, wówczas Wykonawca przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu. Powinno być ono opatrzone stosownie do procedury (unijna) kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Podpis ten poświadcza zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

13. W treści „Uwagi” do Załącznika nr 4 Zamawiający wskazał: „Wykonawca załącza dokumenty podmiotu zobowiązującego się do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ”, zwracamy jednak uwagę, że Specyfikacja nie określa rodzaju dokumentów, których złożenia przez podmiot trzeci oczekiwaby Zamawiający

Skoro Zamawiający nie wskazał na konkretne dokumenty, Wykonawca nie ma obowiązku składania dokumentów.

#### Wzór umowy

14. § 1 – „Dobra Praktyka Budowlana” – z uwagi na nadmiernie szeroki zakres definicji, wnosimy o jej usunięcie. Zwracamy uwagę, że komentowane sformułowanie łączy ze sobą chociażby m.in. wymogi prawne i wymogi dotyczące wykonywania zawodu z obowiązkami związanymi z utrzymywaniem budynków, które ciążą na Inwestorze. Zważywszy na fakt, że jedna definicja obejmuje całe spektrum różnorodnych obowiązków różnych podmiotów, staje się nieoperatywna i rodzić może istotne problemy interpretacyjne na etapie realizacji umowy  
Zamawiający podtrzymuje zapis. Odnosi się on do etapu realizacji inwestycji.

15. § 1 – „Dokumentacja Zamawiającego”, § 16 ust. 8 lit. a – prosimy o wyjaśnienie, czy Dokumentacja Zamawiającego obejmuje jakiegokolwiek elementy inne niż opublikowane na stronie postępowania przetargowego. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udostępnienie ich już na etapie poprzedzającym złożenie oferty  
Dokumentacja Zamawiającego została opublikowana w postępowaniu przetargowym.

16. § 1 – „Inwestor Zastępczy”, „Inżynier Kontraktu”, „Nadzór inwestorski” – wnosimy o wyjaśnienie, czy synonimiczne wobec wskazanych pojęć jest również pojęcie „Inspektora Nadzoru”, które pojawia się w treści umowy, nie zostało jednak zdefiniowane

Wymienione nazwy przedstawiciela Zamawiającego są jednoznaczne w pełnionej funkcji.

17. § 1 – „Protokół Odmowy Odbioru Końcowego Robót”, § 17 ust. 6 lit. a – wnosimy o wyłączenie z definicji wad istotnych wad tego rodzaju, że uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem jedynie w części. W orzecznictwie akcentuje się na powiązanie istotności wady z brakiem możliwości użytkowania całego obiektu – np. II CSK 476/12: „Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”;

Zamawiający podtrzymuje zapis.

18. § 1 – „Protokół częściowy”, „Protokół odbioru częściowego” – z uwagi na fakt, że z treści definicji wynika, jakoby Zamawiający i Inwestor Zastępczy działali niezależnie (dokument rozliczeniowy miałby być bowiem podpisywany niezależnie przez Zamawiającego i przez Inwestora Zastępczego), prosimy o wyjaśnienie, czy Inwestor Zastępczy działa w imieniu Zamawiającego, czy też nie. Jeśli Inwestor Zastępczy działa w imieniu Zamawiającego, to jest podejmowane przezeń czynności wywołują skutek bezpośrednio w sferze praw i obowiązków Zamawiającego,

wnosimy o zmianę sformułowania poprzez przyjęcie treści: „Protokół częściowy”, „Protokół odbioru częściowego” – podpisany przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Zamawiającego **albo** Inwestora Zastępczego dokument potwierdzający zakres i wartość wykonanej dokumentacji, robót, dostaw lub usług oraz ich zgodność z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym”

**Zamawiający podtrzymuje zapis.**

19. § 1 – „Roboty budowlane”, „Roboty” – z uwagi na treść definicji wnosimy o wyjaśnienie, czy dostawy i usługi są objęte zakresem pojęcia „roboty budowlane” lub „roboty” w rozumieniu komentowanej umowy

**Zgodnie z przytoczoną definicją §1 wzoru Umowy.**

20. § 1 – „Urządzenia”, „Sprzęt” – prosimy o oddzielne zdefiniowanie urządzeń oraz sprzętu. Zwracamy także uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie zawiera błędne koło definicyjne, pojęcia urządzeń i sprzętu umowa wyjaśnia bowiem tymi samymi pojęciami: „Urządzenia” „Sprzęt”, – to wszelkie wyposażenie, urządzenia, sprzęt, elementy małej architektury (...)

**Zamawiający podtrzymuje zapis.**

21. § 1 – „Wada” – w zakresie definicji wnosimy o:

1. Usunięcie odwołania do komfortu użytkowników jako do parametru niemierzalnego, a tym bardziej niepozwalającego na zdefiniowanie pojęcia wady

**Zamawiający podtrzymuje zapis.**

2. Prosimy o wyjaśnienie, w porównaniu do jakich poziomów lub wartości oceniana ma być nadmierność energo, materiało- czy pracochłonności instalacji lub urządzeń oraz nadmierność ilości odpadów

**W zakresie przewyższającym zrównoważone zużycie energii.**

22. § 1 – wnosimy o wyjaśnienie, czy odwołania w treści umowy do „Inwestora” rozumieć należy jako odwołania do Zamawiającego. Wątpliwości budzi chociażby treść § 15 ust. 2 lit b umowy, zgodnie z którym Inwestor miałby być uprawniony do reprezentowania Zamawiającego, co sugeruje, że są to dwa odrębne podmioty

**Inwestor i Zamawiający to tożsame podmioty.**

23. § 2 zdanie drugie – mając na uwadze wskazanie, że zakres przedmiotu obejmować miałyby „optymalizację rozwiązań – dokumentacji projektowej pod kątem obowiązujących przepisów prawa” prosimy o wyjaśnienie, czy i jakim zakresie Zamawiający stwierdził niezgodność posiadanej dokumentacji z przepisami. Jeśli Zamawiający takiej niezgodności nie stwierdził, prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć konieczność optymalizacji dokumentacji „pod kątem obowiązujących przepisów prawa”

**Należy dostosować dokumentację projektową do obowiązujących aktualnie przepisów prawa.**

24. § 2 ust. 1 pkt 2 – mając na uwadze, że obowiązkiem Wykonawcy ma być uzyskanie wszelkich materiałów wyjściowych do projektowania, prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca miałby uzyskiwać od Zamawiającego dokumenty inne niż te opublikowane w ramach postępowania przetargowego. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, w celu umożliwienia należytej wyceny oferty, prosimy o przekazanie tych dokumentów na etapie postępowania

**Dokumentacja Zamawiającego została opublikowana w postępowaniu przetargowym.**

25. § 2 ust. 1 pkt 3 – prosimy o wyjaśnienie, czy i w jakim zakresie Zamawiający stwierdził niekompletność dokumentacji projektowej udostępnionej Wykonawcom w postępowaniu

**W zakresie obowiązujących aktualnie przepisów prawa oraz konieczności dostosowania do pracy aparatu do automatycznego przygotowania leków cytostatycznych (cytorobot).**

26. § 2 ust. 1 pkt 4 – zważywszy na fakt, że katalog czynności związanych z przygotowaniem terenu budowy ma charakter otwarty, wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu znane są inne czynności niezbędne do wykonania oraz czy Zamawiający posiada informację, że teren budowy miałby nie nadawać się do realizacji Inwestycji

**Zamawiający nie posiada takich informacji.**

27. § 2 ust. 1 pkt 8 – prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć należy obowiązek zawarcia umów ubezpieczenia OC wobec Zamawiającego i osób trzecich

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zaistniałe szkody, zdarzenia itp. na terenie budowy i Wykonawca musi mieć zawarte umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w przedmiotowym zakresie.

28. § 2 ust. 1 pkt 9 – Wnosimy o sprecyzowanie, w jakim zakresie, zważywszy na przedmiot zamówienia, Wykonawca ma realizować umowę w sposób zgodny z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W zakresie wymaganym wskazaną Ustawą i dokumentacją.

29. § 2 ust. 1 pkt 15 – w zakresie dopisanego fragmentu „jeśli wymagane”, wnosimy o potwierdzenie, który podmiot przesądza o tym, czy wskazane prace są wymagane

Wykonawca prowadzący prace musi zapewnić ich wykonanie zgodnie z przepisami prawa, stąd jeśli wystąpi przedmiotowa okoliczność, winien zapewnić stosowny podmiot do ich zabezpieczenia, przeprowadzenia.

30. § 2 ust. 1 pkt 30 – prosimy o wyjaśnienie, czy w komentowanym fragmencie Zamawiający referuje do trybu wskazanego w trybie art. 214 ust. 1 pkt 5 PZP

Tak.

31. § 2 ust. 1 pkt 37 – w zakresie dopisanego fragmentu „jeśli wymagane”, wnosimy o potwierdzenie, który podmiot przesądza o tym, czy wymagane jest przygotowanie harmonogramu i danych

Jeśli prace te wymagane są do realizacji inwestycji.

32. § 2 ust. 1 pkt 51, § 2 ust. 11 – zważywszy na fakt dostarczenia dokumentacji projektowej przez Zamawiającego, wnosimy o wyjaśnienie, na jakich zasadach nadzór autorski sprawować miałby Wykonawca. Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego pełnienie nadzoru autorskiego jest obowiązkiem projektanta, Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił zaś, że: „Ustawodawca nie wprowadził żadnego przepisu, który wbrew art. 20 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2013 r. poz. 1409) wprowadziłby możliwość sprawowania nadzoru autorskiego przez inny podmiot niż projektant. Kompleksowa analiza wszystkich przepisów Prawa budowlanego dotyczących tej kwestii - a w szczególności zagrożonego karą obowiązkowego charakteru tego działania - nasuwa wniosek, że ustawodawca pośrednio wręcz wykluczył taką możliwość” (II GSK 1224/15)

Nadzór autorski ma być sprawowany zgodnie z przepisami prawa

33. § 2 ust. 2 – wnosimy o określenie

1. w której części obiektu możliwe ma być przyjmowanie pacjentów

2. w której części obiektu ruch ma nie być wstrzymany

W części Poradni bezpośrednio przylegającej do obszaru realizacji prac.

34. § 2 ust. 5 – zwracamy uwagę, że to Zamawiający, jako autor dokumentacji przetargowej, w tym wzoru umowy stanowiącego załącznik do SWZ, ponosi odpowiedzialność za jej przygotowanie i za wystąpienie ewentualnych sprzeczności w jej treści. Wątpliwości w takich przypadkach rozstrzygać należy na niekorzyść autora dokumentu, zgodnie z akceptowaną w orzecznictwie zasadą *in dubio contra proferentem*. Podobnie przyznanie jednej ze stron uprawnienia do wiążącej interpretacji umowy wykracza poza swobodę umów wynikającą z treści art. 353<sup>1</sup> KC. Zwracamy ponadto uwagę, że przepis art. 65 KC ma charakter bezwzględnie wiążący, określa bowiem sposób wykładni oświadczeń woli dokonywanej przez sąd, Strony nie mogą zaś przesądzić o wyniku przeprowadzanej wykładni. Wnosimy tym samym o usunięcie postanowienia.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia.

35. § 2 ust. 6

1. Wnosimy o udostępnienie umów z gestorami zawartych przez Zamawiającego

Zamawiający ewentualnie udostępni do wglądu umowę w siedzibie, jednakże wskazuje iż brak jest przesłanek do jej udostępnienia, gdyż Wykonawca nie jest jej stroną.

2. Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „dodatkowych racjonalnych techniczne i właścicielskich uwarunkowań”

Zastosowanie ma paragraf 2 ust. 6 umowy. Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania / uwzględnienia oraz spełnienia wymogów technicznych gestorów sieci, o ile stanie się to niezbędne.



36. § 2 ust. 7 – wnosimy o udostępnienie umowy  
Zamawiający ewentualnie udostępni do wglądu umowę w siedzibie, jednakże wskazuje, iż brak jest przesłanek do jej udostępnienia, gdyż Wykonawca nie jest jej stroną.
37. § 2 ust. 20, § 2 ust. 21 lit. h – prosimy o wskazanie danych podmiotu właścicielskiego, z którym Wykonawca uzgadniać ma kwestie wskazywane w poruszonym fragmencie lub którego wytyczne miałyby uwzględniać  
Właścicielem obiektu jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi. Drogi transportu należy uzgodnić z Administracją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
38. § 2 ust. 21 lit. h
1. zważywszy na fakt, że Wykonawca miałyby koordynować prace własne z robotami prowadzonymi na terenie Inwestycji przez inne podmioty, tj. podmioty, w odniesieniu do których Wykonawca nie dysponuje jakimikolwiek bezpośrednimi instrumentami prawnymi zapewniającymi efektywność takiej koordynacji, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający – jako strona zawartych z tymi podmiotami umów – wyposaży Wykonawcę w uprawnienia umożliwiające skuteczną koordynację.  
Zamawiający zobowiązuje się do prowadzenia procesu koordynacji.
  2. Prosimy o wskazanie, jakie roboty budowlane realizowane będą przez inne podmioty na terenie Inwestycji w trakcie prowadzenia prac przez Wykonawcę Inwestycji objętej postępowaniem ZP/21/2024.  
Prace budowlane realizowane przez Konsorcjum firm WARBUD S.A. i Budomal Sp. z o.o.
39. § 2 ust. 21 lit. i – prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć należy zastrzeżenie „o ile dotyczy”  
„O ile dotyczy” w znaczeniu wymagana do kompletności realizacji zadania.
40. § 2 ust. 21 lit. m – prosimy o wyjaśnienie, jakie dokumenty i informacje niezbędne będą Zamawiającemu do rozliczenia Inwestycji  
Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów, określonych w szczególności w umowie, w przepisach prawa. Wymagane są również poświadczony zestawienia kosztowe zgodnie KŚT na koniec inwestycji.
41. § 3 ust. 5, 6, 7 zdanie drugie, 8 – wnosimy o wyjaśnienie, czy obowiązek wprowadzenia przez Wykonawcę wskazanych przez Zamawiającego zmian do treści Harmonogramu należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający miałyby być uprawniony do swobodnego, jednostronnego dokonywania zmian Harmonogramu bez ograniczenia tej kompetencji jakimikolwiek warunkami. Zwracamy uwagę, że to Wykonawcy, jako podmiotowi odpowiadającemu za terminową organizację inwestycji, przysługiwać winno wyłączne uprawnienie do określania harmonogramu realizacji prac. Zaznaczamy jednocześnie, że jeśli Wykonawca miałyby być zmuszony do uwzględnienia w harmonogramie zmian, które uznaje za niezasadne, nie może ponosić odpowiedzialności za wynikającą stąd dezorganizację procesu realizacji inwestycji  
Zamawiający będzie dokonywał zmian w porozumieniu z Wykonawcą.
42. § 3 ust. 15 zdanie ostatnie – wnosimy o potwierdzenie, że o zwołaniu Rady Zamawiający poinformuje Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych oraz że do Rad zwoływanych przez Zamawiającego stosuje się § 3 ust. 19 umowy  
Zamawiający zwraca uwagę na zapisy umowy, przy czym zasadą jest uprzedzenie na co najmniej 2 dni robocze. Nie wykluczonym jest zwołanie rady w trybie natychmiastowym w wyjątkowych sytuacjach.
43. § 5 ust. 1 – wnosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „opłat związanych z odnośnymi instalacjami”, które miałyby pokrywać Wykonawca, w tym zwłaszcza o wyjaśnienie, czy miałyby być to opłaty inne niż związane z usuwaniem wyrządzonych szkód.  
Zamawiający wyjaśnia, że opłaty związane z odnośnymi instalacjami to opłaty zarówno z związane z usuwaniem wyrządzonych szkód, jak i inne niezbędne do zabezpieczenia Wykonawcy na czas realizacji przedmiotowego zadania.
44. § 5 ust. 4 zdanie ostatnie – wnosimy o wskazanie parametrów lub wytycznych, w oparciu o które Zamawiający dokonywał będzie akceptacji wizualnej  
W trakcie realizacji należy przedstawić próbki materiałów, dobór kolorystyki i elementów wykończenia wymaga uzgodnień i uzyskania akceptacji Zamawiającego.

45. § 6 ust. 13 – prosimy o uzupełnienie informacji o liczbie tablic informacyjnych, jakie dostarczyć ma Wykonawca. Jednocześnie, zważywszy na fakt, że koszty związane z zapewnieniem prawidłowej organizacji ruchu ponosić miałyby Wykonawca, wnosimy o podanie liczby maksymalnej. Dysponowanie informacją wyłącznie o minimalnej liczbie elementów, które następnie dopiero określi Zamawiający, nie pozwala na oszacowanie związanych z tym kosztów  
**Minimalna liczba tablic informacyjnych wynosi 50 szt. - maksymalnie 70 szt.**
46. § 7 ust. 2 lit. k – wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający, jako podmiot organizujący postępowanie, przewiduje konieczność zawierania umów obligacyjnych dla terenu sąsiadującego dla potrzeb obsługi budowy i czy występują tereny, dla których nie pozyskał tego rodzaju zgód przed ogłoszeniem postępowania  
**Zamawiający nie przewiduje.**
47. § 7 ust. 5 lit. b – wnosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie Wykonawca miałby przekazywać Kierownikowi Budowy środki finansowe niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z wymogami polskiego prawa w sytuacji, kiedy to Wykonawca jest stroną umowy, pokrywającą koszty swoich prac  
**Zgodnie z przywołanym zapisem Zamawiający wymaga oświadczenia.**
48. § 7 ust. 5 lit. m – wnosimy o usunięcie fragmentu, zgodnie z którym wartość prac i składniki cenotwórcze miałyby nie podlegać negocjacom. W sytuacji kiedy Zamawiający doprowadziłby bezzasadnie, przykładowo, do poniesienia kosztów rażąco odbiegających od warunków rynkowych, koszty takie nie pozostawałyby w adekwatnym związku przyczynowym z ewentualnym naruszeniem umowy przez Wykonawcę, a tym samym Wykonawca nie miałby obowiązku ponoszenia z tego tytułu odpowiedzialności odszkodowawczej  
**Zamawiający podtrzymuje niezmienny zapis we wzorze Umowy.**
49. § 8 ust. 4 – prosimy o wyjaśnienie pojęć „ostateczna płatność” oraz „rozliczenie odzysków”  
**Końcowa płatność za realizację zadania może nastąpić po dokonaniu wszelkich rozliczeń.**
50. § 9 ust. 2 – w § 6 ust. 3 Zamawiający wskazał, iż: „Wykonawca opracuje plan organizacji Placu Budowy (...) Plan organizacji Placu Budowy musi być zatwierdzony przez Inwestora przed przekazaniem Placu Budowy. Inwestor dokona powyższych czynności w terminie do 7 dni od dnia przekazania planu organizacji Placu Budowy”. Wnosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający zatwierdzi plan organizacji Placu Budowy w takich terminach, aby możliwe było spełnienie wymogów terminowych z § 9 ust. 1 i 2 wzoru umowy.  
**Zamawiający skoreluje powyższe czynności, by przekazać Wykonawcy plac budowy zgodnie z umową.**
51. § 9 ust. 8 – wnosimy o wyjaśnienie, czy komentowany fragment dotyczy wyłącznie urządzeń, materiałów i innych rzeczy niezbędnych do należytego wykonania Inwestycji przez Wykonawcę. W przypadku odpowiedzi przeczącej wnosimy o wykreślenie, elementem obowiązków Wykonawcy w ramach odnośnego zamówienia publicznego nie może być bowiem ochrona dowolnego mienia należącego do Zamawiającego  
**Elementy służące do realizacji Inwestycji, protokolarnie przekazane Wykonawcy.**
52. § 9 ust. 14 pkt 1 – wnosimy o usunięcie rozbieżności pomiędzy postanowieniami SWZ a postanowieniami wzoru umowy w zakresie wskazania rodzajów prac wymagających zatrudnienia na podstawie umowy o pracę  
**Zamawiający dokonał aktualizacji zapisów Umowy.**
53. § 9 ust. 14 pkt 2 lit. a w zw. z § 9 ust. 16 lit. a – wnosimy o wskazanie sposobu postępowania w sytuacji, w której liczba pracowników ulegnie zmianie w trakcie okresu objętego danym raportem kwartalnym oraz o potwierdzenie, że w takim przypadku nie zachodzą podstawy do naliczenia kary umownej  
**Zamawiający potwierdza**
54. § 9 ust. 16 lit. b i c – zważywszy na rygorystyczny charakter sankcji wnosimy:  
1. celem usunięcia wątpliwości – o jednoznaczne określenie, jaki termin składania raportów kwartalnych wiąże Wykonawcę w rozumieniu § 9 ust. 14 pkt 2 lit. a  
2. o określenie, jaki będzie minimalny termin wyznaczony przez Zamawiającego na podstawie § 9 ust. 14 pkt 2 lit. c – przy obecnym brzmieniu umowy Wykonawca nie dysponuje jakąkolwiek informacją w przedmiocie

Zapis § 9 ust. 14 pkt 2 lit. c po zmianie brzmi:

„Zamawiający będzie dodatkowo uprawniony do zażądania, a Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia na takie żądanie Zamawiającego i w terminie odpowiednio przez niego wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni roboczych, dodatkowego dowodu w postaci co najmniej jednego z poniżej wskazanych dokumentów:.....”

55. § 11 ust. 3 lit. b, § 11 ust. 18 – wnosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób w treści umowy podwykonawczej Wykonawca miałyby zapewnić, aby suma wynagrodzeń określona w umowach z podwykonawcami nie przekraczała wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym. To, czy suma wynagrodzeń w umowach z podwykonawcami, przekracza odpowiednią część wynagrodzenia Wykonawcy, jest kwestią faktów i wynika z analizy wartości wynagrodzeń zawartych w poszczególnych umowach podwykonawczych. Wprowadzenie tego rodzaju zapewnienia do treści umowy zawartej pomiędzy wykonawcą a konkretnym podwykonawcą byłoby bezskuteczne, zwłaszcza niezasadne jest oczekiwanie, że treść takiego zapewnienia miałby podpisać podwykonawca, który nie dysponuje informacją o wartości pozostałych umów podwykonawczych  
**W obowiązku Wykonawcy jest kontrola i raportowanie kwot suma wynagrodzeń wskazanych w umowach Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców.**
56. § 11 ust. 3 lit. d – zwracamy uwagę, że analiza spełnienia przesłanek z art. 463 PZP jest kompetencją Zamawiającego, który weryfikuje pod tym kątem przedstawioną mu umowę podwykonawczą. Nie jest zasadne oczekiwanie wpisania treści art. 463 PZP do podpisywanej umowy podwykonawczej, a w szczególności oczekiwanie, że podwykonawca oświadczy o ukształtowaniu jego praw i obowiązków w sposób nie mniej korzystny niż praw i obowiązków wynikających z umowy zawartej pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Tym samym wnosimy o usunięcie komentowanego fragmentu  
**Zamawiający aktualizuje zapis umowy, który po zmianie brzmi: musi być zawarte postanowienie o zgodności postanowień umowy z podwykonawcą z art. 463 ustawy Prawo zamówień publicznych i braku skutków prawnych tej umowy w zakresie sprzecznym z tym przepisem, w szczególności Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą**
57. § 11 ust. 5 pkt 1 lit. a – wnosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób ma zostać w umowie przedstawiona kwota wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy w sytuacji, gdy wysokość takiego wynagrodzenia ustalana jest powykonawczo  
**Zamawiający oczekuje określenia wartości Umowy z Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą.**
58. § 11 ust. 5 pkt 5 – wnosimy o skrócenie terminu do 5 dni. Zwracamy uwagę, że na tym etapie Zamawiający weryfikuje jedynie, czy treść umowy podpisanej odpowiada przedstawionemu wcześniej projektowi, nie jest zatem zasadne przyznawanie w celu wykonania tych czynności kolejnego okresu 14-dniowego. Przy utrzymaniu obu okresów - wskazanego w § 11 ust. 5 pkt oraz w § 11 ust. 5 pkt 5 proces zawierania umowy z jednym podwykonawcą sięgał będzie miesiąca, co negatywnie wpłynie na harmonogram realizacji prac i możliwość bezprzebiegowej realizacji Inwestycji  
**Zamawiający aktualizuje zapis i określa termin: do 7 dni.**
59. § 11 ust. 9 – jeśli wzory oświadczeń oraz zestawienia mają być załącznikiem do wzoru umowy, a tym bardziej, jeśli zgodnie z § 11 ust. 10 ich dostarczenie miałyby wpływać na samą wypłatę wynagrodzenia, wnosimy o udostępnienie wzorów na etapie postępowania. Wykonawca musi w szczególności dysponować informacją, jak Zamawiający sformułował wzór oświadczenia o przeniesieniu praw autorskich.  
**Wzory oświadczeń oraz zestawień zostaną uzgodnione z Wykonawcą po podpisaniu umowy.**
60. § 11 ust. 10, § 30 ust. 4, § 30 ust. 7, § 30 ust. 19, § 31 ust. 1, § 31 ust. 10 – wnosimy o potwierdzenie, że brak dostarczenia przedmiotowych dokumentów nie wstrzymuje płatności faktury. Zwracamy uwagę, że zgodnie ze wskazaniami m.in. wyroku Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2021 r. (II CSKP 7/21), w umowie o roboty budowlane nie jest dopuszczalne uzależnienie zapłaty całości należnego wykonawcy wynagrodzenia od warunku w rozumieniu art. 89 KC, skoro zapłata wynagrodzenia należy do elementów przedmiotowo istotnych tej umowy (art. 647 KC). Sąd Najwyższy wskazał wprost, że przykładem postanowienia niedozwolonego byłoby „postanowienie umowy wymagające od wykonawcy przedstawienia faktur obciążających wykonawcę a

wystawionych przez podwykonawców. Nie ulega wątpliwości, że podwykonawca z różnych przyczyn może nie przedstawić faktury generalnemu wykonawcy, co w konsekwencji oznacza, że wykonawca ten nie będzie taką fakturą dysponował. Skutkowałoby to uzależnieniem zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od zachowania osoby trzeciej (podwykonawcy), a więc zdarzenia - z perspektywy stron umowy o roboty budowlane - przyszłego i niepewnego. Niezależnie zatem od umownego ujęcia tej okoliczności, takie postanowienie umowne, jako sprzeczne z naturą stosunku prawnego wykreowanego umową o roboty budowlane (art. 353<sup>1</sup> w zw. z art. 89 KC), jest nieważne (art. 58 § 1 i 3 KC). Należy więc je traktować jako niezastrzeżone”.

**Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**

61. § 11 ust. 17 – wnosimy o usunięcie. Sformułowana przez Zamawiającego przesłanka nie może być podstawą dla skutecznego prawnie zastrzeżenia w umowie możliwości rozwiązania umowy z podwykonawcą, szczególnie jeśli warunkiem rozwiązania miałyby być decyzja Zamawiającego o bliżej niesprecyzowanych podstawach dla jej podjęcia.

**Zamawiający zaktualizował zapis w umowie.**

62. § 12 ust. 2 – wnosimy o skrócenie wskazanych terminów do 5 dni roboczych. Terminy w obecnym wymiarze przekładać mogą się na niezasadne przestoje w realizacji prac

**Zamawiający odrzuca wniosek ze względu na konieczność akceptacji dokumentów przez różne jednostki administracyjne Szpitala pracujące w trybie zmianowym.**

63. § 14 ust. 1 – wnosimy o uzupełnienie zakresu zobowiązań Zamawiającego o:

1. zobowiązanie do zapłaty wynagrodzenia, stanowiącego *essentiale negotii* umowy o roboty budowlane
2. zobowiązanie do podejmowania lub spowodowania podjęcia wszelkich decyzji wewnętrznych, niebędących decyzjami administracyjnymi, których podejmowanie należy do obszaru obowiązków Zamawiającego, w terminie 5 dni od dnia uzyskania od Wykonawcy powiadomienia o potrzebie wykonania takich działań

**1. Zamawiający zaktualizował zapisy umowy**

**2. Zamawiający odrzuca wniosek.**

64. § 14 ust. 2 – jeśli w treści komentowanego fragmentu wymieniona będzie więcej niż jedna osoba, prosimy o wyjaśnienie, czy każda z nich będzie upoważniona do samodzielnego reprezentowania Zamawiającego oraz w jakim zakresie

**Tak, każda z wymienionych osób będzie upoważniona do samodzielnego reprezentowania Zamawiającego. Podanie więcej niż jednej osoby umożliwia zapewnienie zastępstw w przypadku nieobecności osoby reprezentującej.**

65. § 16 ust. 1 – jeśli częścią zamówienia są prace projektowe, wnosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej Programu Funkcjonalno-Użytkowego określającego zakres zamówienia w tym zakresie, zgodnie z wymogami art. 103 ust. 2 PZP.

**Zamawiający dostarcza dokumentację projektową, którą należy zaktualizować do obowiązujących norm i przepisów.**

66. § 16 ust. 12 – wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi uprawnieniami o charakterze prawnoautorskim do dokumentacji poddawanej optymalizacji – w zakresie, który umożliwi Wykonawcy realizowanie czynności optymalizacyjnych i zapewni brak istnienia wad prawnych opracowań

**Zamawiający dysponuje dokumentacją.**

67. § 16 ust. 14, 15 – wnosimy o zdefiniowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „projektu” w omawianym kontekście

**Pod pojęciem „projektu” Zamawiający rozumie zaktualizowaną i zoptymalizowaną dokumentację projektową na podstawie, której Wykonawca realizuje roboty budowlane.**

68. § 16 ust. 24 – wnosimy o wyjaśnienie, czym są uzupełnienia i korekty oraz czego miałyby dotyczyć wyjaśnienia do dokumentacji projektowej. Wnosimy w szczególności o wyjaśnienie, czy odwołanie do uzupełnień i korekt (wymienionych odrębnie od wad i braków) miałyby oznaczać, że na dzień ogłoszenia postępowania przetargowego Zamawiający nie dysponuje informacją co do zakresu prac optymalizacyjnych, jakie zrealizować ma Wykonawca. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, wnosimy o usunięcie ust. 24

Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania drobnych zmian w dokumentacji projektowej wynikających z aktualnych potrzeb użytkowników.

69. § 16 ust. 25 – jako że Wykonawca nie jest autorem dokumentacji posiadanej przez Zamawiającego, wnosimy o potwierdzenie, że wskazany obowiązek dotyczy wyłącznie realizowanych przez Wykonawcę czynności optymalizacyjnych  
Obowiązkiem Wykonawcy jest sprawdzenie i optymalizacja dokumentacji projektowej, tak aby całość dokumentacji nie posiadała wad istotnych i stanowiła jednolitą całość.
70. § 16 ust. 28 lit. b – wnosimy o usunięcie fragmentu: „Wykonawca zapewni także, że autorzy wszelkich utworów stworzonych w ramach niniejszej Umowy, wyrażą zgodę na naruszanie integralności, w tym formy i treści utworów, poprzez wprowadzanie do nich zmian – niezależnie od tego, jaki podmiot dokonywać będzie tych zmian”. W przypadku braku zgody na usunięcie wnosimy o wyjaśnienie, jaką Zamawiający dostrzega prawnie skuteczną możliwość wprowadzenia zgody autora utworu na naruszenia w zakresie autorskich praw osobistych, zwłaszcza w sytuacji, gdy zgoda ta miałaby być blankietowa i niezależna od zakresu naruszenia integralności, formy i treści utworów  
Zamawiający nie wyraża zgody.
71. § 16 ust. 29 – wnosimy o potwierdzenie, że przez naruszenie powstałe „w związku z realizacją Umowy przez Wykonawcę” nie należy rozumieć naruszeń powstałych z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający lub podmioty trzecie.  
Wykonawca nie odpowiada za działań Zamawiającego czy podmiotów trzecich nie związanych z Wykonawcą.
72. § 17 ust. 2 lit. f – prosimy o wyjaśnienie zakresu zastrzeżenia „jeśli dotyczy”  
Jeśli dokumentacja powykonawcza i każdy zawarty w niej dokument jest oryginalnie w języku polskim to Zamawiający zwalnia z obowiązku jej tłumaczenia, w każdym innym przypadku dokumenty należy dostarczyć do Zamawiającego w języku polskim.
73. § 17 ust. 2 lit. l – wnosimy o dodanie, że chodzi o wymagalne roszczenia – tak, aby zapewnić zgodność odnośnego postanowienia z treścią § 11 ust. 9, który w zakresie każdej z faktur odnosi się do wynagrodzenia wymagalnego  
Zamawiający dokona korekty zapisu.  
1) oświadczenie podwykonawców (dalszych podwykonawców) na zawarcie umowy z którymi Zamawiający wyraził zgodę w trybie art. 647 (1) KC, że ich wymagalne roszczenia finansowe za wykonane roboty zostały zaspokojone
74. § 17 ust. 2 lit. t – wnosimy o wyjaśnienie, wad zgłoszonych w jakim trybie dotyczyć ma protokół  
Zgodnie ze wzorem umowy.
75. § 17 ust. 2 lit. u – wnosimy o wyjaśnienie, co rozumieć pod pojęciem „końcowego rozliczenia Robót”, w szczególności jaką formę przyjąć ma odnośny dokument i jaki jest tryb jego sporządzania  
Końcowe Rozliczenie Robót ma przyjąć formę przejrzystą i czytelną dla organów kontrolnych.
76. § 17 ust. 2 lit. w – wnosimy o wskazanie zestawienia wymaganych dokumentów  
Zgodnie z umową: W szczególności dokumenty do rozliczenia finansowego Inwestycji (OT, PT) w ujęciu określonym przez Zamawiającego.
77. § 17 ust. 6 lit. d – wnosimy o sprecyzowanie, że termin na usunięcie wad będzie technicznie uzasadniony, nie krótszy jednak niż 14 dni  
Zgodnie ze wzorem umowy.
78. § 17 ust. 8 – skoro podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego Inwestycji ma być możliwe dopiero po zakończeniu realizacji przedmiotu Umowy w całości, oraz po uzyskaniu ostatecznych i niezbędnych decyzji, pozwoleń i zezwoleń, w szczególności ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, a jednocześnie, zgodnie z § 17 ust. 5 „Wykonawca nie odpowiada za przedłużenie procedury uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na użytkowaniu wynikające z przyczyn, które nie obciążają Wykonawcy”, wnosimy o usunięcie fragmentu: „Czas trwania czynności Odbioru Końcowego Inwestycji wliczany jest do Terminu Zakończenia Realizacji Inwestycji”. Przy



obecnym brzmieniu Wykonawca byłby obciążany odpowiedzialnością za dotrzymanie terminu, nawet jeśli niedotrzymanie terminu wynikałoby z okoliczności, które sama umowa uznaje za nieobciążające Wykonawcy  
Z powodu sprzeczności w ww. zapisach Zamawiający usunie zapis: „Wykonawca nie odpowiada za przedłużenie procedury uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na użytkowaniu wynikające z przyczyn, które nie obciążają Wykonawcy”. Terminy odbiorów są ustalone ustawowo, dlatego są możliwe do zaplanowania tak, aby nie przekroczyć Terminu Zakończenia Realizacji Inwestycji.

79. § 18 ust. 3 – zwrotny odbiór robót wraz z terenem ich realizacji jest obowiązkiem Zamawiającego – brak jest podstaw do utrzymywania odpowiedzialności Wykonawcy za cały plac budowy w przypadku gdy po dokonaniu odbioru Wykonawca usuwa, przykładowo, pojedyncze usterki. Tym samym wnosimy o usunięcie ust. 3  
Zamawiający nie zmienia zapisu ze wzoru umowy.
80. § 19 ust. 5 lit. a – wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poinformuje Wykonawcę o wadzie niezwłocznie po jej wykryciu  
Zamawiający nie zmienia zapisu ze wzoru umowy.
81. § 19 ust. 6 – wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 0,001% Wynagrodzenia – w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
82. § 22 ust. 7 – wnosimy o usunięcie wykreślonego fragmentu: „W przypadku gdy dane urządzenie lub sprzęt było naprawiana dwukrotnie, w przypadku ujawnienia się wady tej samej ~~lub innej~~ kolejny raz wykonawca zobowiązuje się wymienić je na nowy” – pojawienie się innej wady niż zgłaszana poprzednio nie uzasadnia w żadnym wypadku uznania danego urządzenia lub sprzętu za wadliwy w stopniu, który wymaga jego wymiany  
Zamawiający dokonał aktualizacji zapisu umowy.
83. § 22 ust. 8
1. wnosimy o potwierdzenie, że przez termin 10-dniowy należy rozumieć również inne terminy, o których mowa w § 22 ust. 7 zdanie pierwsze i drugie.  
Zamawiający dokonał aktualizacji zapisu umowy.
  2. wnosimy o potwierdzenie, że przed skorzystaniem z uprawnienia do wykonawstwa zastępczego Zamawiający wystosuje do Wykonawcy dodatkowe wezwanie wyznaczając termin dodatkowy nie krótszy niż 5 dni
  3. wnosimy o usunięcie zdania ostatniego – w przypadku jeśli do uszkodzenia przedmiotu umowy dojdzie z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, nie ma podstaw do obciążania konsekwencjami tego faktu Wykonawcy. Ewentualne uszkodzenia i inne dysfunkcje wywołane przez Zamawiającego nie pozostają w adekwatnym związku przyczynowym z ewentualnym niewykonaniem naprawy przez Wykonawcę  
Zamawiający odrzuca pkt. B i C ze względu na charakter remontowanego obiektu.
84. § 24 ust. 1 – wnosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „odpowiednio wskazanych robót budowlanych”. Powyższe sformułowanie zawarte zostało w jednostce redakcyjnej dotyczącej przeglądów Sprzętu  
Wykaz robót budowlanych podlegających przeglądom technicznym powinien być zgodny z obowiązującymi przepisami i normami oraz zapisami Instrukcji obsługi i eksploatacji wraz z Harmonogramem Przeglądów i Serwisów.
85. § 24 ust. 4 – celem usprawnienia komunikacji między Stronami wnosimy o dopuszczenie również formy dokumentowej  
Zamawiający odrzuca zaproponowane rozwiązanie.
86. § 24 ust. 10 – wnosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to części wymontowanych w celu wymiany  
Zamawiający potwierdza.
87. § 25 – nagłówek – prosimy o wyjaśnienie zastrzeżenia „o ile dotyczy”  
„O ile dotyczy” w znaczeniu wymagana do kompletności realizacji zadania.

88. § 25 ust. 5 zdanie drugie – prosimy o potwierdzenie, że zastrzeżenie o treści „Postanowienie powyższe nie dotyczy osób trzecich współpracujących w ramach działalności Zamawiającego oraz podmiotów, które uzyskają prawo do korzystania z obiektów realizowanych w ramach Inwestycji, w zakresie niezbędnym do korzystania z tego systemu” nie wyłącza kwestii prowadzenia nielegalnej dystrybucji programów i dokumentacji uzyskanych w drodze licencji, taki bowiem wniosek zdaje się wynikać z literalnej treści komentowanego fragmentu  
**Zdanie drugie dotyczy podmiotów, które uzyskają prawo do korzystania z obiektów realizowanych w ramach Inwestycji, w zakresie niezbędnym do korzystania z tego systemu.**
89. § 29 ust. 2 pkt 1 i 4 – mając na uwadze konieczność przedstawienia przez Wykonawcę uzasadnienia dla zmiany wskazanych osób, wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający mógłby odmówić dokonania zmiany mimo tego, że osoba zastępowana spełnia warunki określone w SWZ. Wnosimy innymi słowy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wprowadza dodatkowe warunki dla zmiany osób niezależnie od spełnienia wymogów wynikających z SWZ  
**Zamawiający nie wprowadza dodatkowych warunków dla zmiany osób.**
90. § 30 ust. 3 *in fine* – prosimy o wyjaśnienie, wymogi jakich podmiotów trzecich Wykonawca miałby uwzględnić w kwocie Wynagrodzenia  
**Wykonawca powinien podać kwotę Wynagrodzenia wystarczającą do kompleksowej realizacji zadania wraz z uzyskaniem odbioru końcowego i pozwolenia na użytkowanie.**
91. § 30 ust. 14 zdanie ostatnie – wnosimy o przyjęcie treści poprzez uwzględnienie fragmentu podkreślonego: „Wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym i nie podlega zmianie poza przypadkami wskazanymi w Umowie, w ustawie Prawo zamówień publicznych lub w Kodeksie cywilnym”  
**Zamawiający dokonał aktualizacji zapisu umowy.**
92. § 31 ust. 2 – prosimy o przedstawienie wzoru raportu z zaawansowania robót już na etapie postępowania przetargowego. Jeśli Wykonawca ma być zobowiązany do korzystania z określonego wzoru, a sam raport z zaawansowania miałby być podstawą do wystawienia faktury częściowej, niezbędne jest zapoznanie się ze wzorem już na etapie postępowania przetargowego. Przy obecnym brzmieniu nie jest nawet możliwe odtworzenie przyszłej treści raportu, wykaz jego elementów zawarty w umowie ma bowiem charakter otwarty  
**Wzór raportu z zaawansowania robót zostanie ustalony z Wykonawcą po podpisaniu umowy.**
93. § 31 ust. 3
1. wnosimy o wyjaśnienie, w jakich konkretnie przypadkach Zamawiający miałby prawo odmówić zatwierdzenia raportu. Jeśli od akceptacji raportu miałaby zależeć możliwość wystawienia faktury częściowej, akceptacja ta nie może być pozostawiona swobodnemu uznaniu Zamawiającego, z obecnego brzmienia wynika zaś taki wniosek – umowa nie przewiduje katalogu przesłanek odmowy.
  2. wnosimy o usunięcie zdania ostatniego – przyznanie Zamawiającemu prawa do swobodnego decydowania o akceptacji raportu, a zatem o wypłacie części wynagrodzenia, narusza swobodę kontraktowania, wprowadza również po stronie Wykonawców znaczny stopień niepewności co do zakresu finansowania Inwestycji w trakcie jej realizacji
1. **Zamawiający ma prawo do odmowy kiedy, np. Wykonawca dostarczy raport po terminie lub jeśli raport nie będzie zawierał wszystkich części składowych, o których mowa we wzorze umowy.**
  2. **Zamawiający pozostawia zapis w mocy, uściślając zdanie pierwsze ust. 3**
94. § 31 ust. 4 – Wnosimy o potwierdzenie, że wskazane w ust. 4 podmioty inne niż Wykonawca dysponują czasem na zatwierdzenie raportu tożsamym z czasem, jakim dysponuje Zamawiający, tj. 5 dni roboczych od przedstawienia raportu  
**Zgodnie z zapisami ze wzoru umowy.**
95. § 31 ust. 6 – wnosimy o potwierdzenie, że w opisanym przypadku Wykonawca ma prawo również wystawić fakturę odpowiadającą zaawansowaniu, co do której rozbieżności nie zachodzą. Brak jest podstaw do odmowy wypłaty części wynagrodzenia w odniesieniu do prac, co do których Zamawiający nie zgłasza zastrzeżeń  
**Zgodnie z zapisami ze wzoru umowy.**
96. § 31 ust. 7 – wnosimy o wyjaśnienie, w jakich konkretnie przypadkach Zamawiający miałby prawo odmówić akceptacji protokołu częściowego. Jeśli od akceptacji protokołu miałaby zależeć możliwość wystawienia faktury

częściowej, akceptacja ta nie może być pozostawiona swobodnemu uznaniu Zamawiającego, z obecnego brzmienia wynika zaś taki wniosek – umowa nie przewiduje katalogu przesłanek odmowy.

Zamawiający może odmówić akceptacji protokołu częściowego, jeśli zawarte w nim dane nie są zgodne z rzeczywistością.

97. § 31 ust. 9 – odnośnie do fragmentu „Przed wystawieniem ostatniej faktury częściowej Strony zobowiązane są do rozliczenia wszystkich Robót/Dostaw/Usług wykonanych przez Wykonawcę” – wnosimy o wyjaśnienie, na czym polega wskazana procedura rozliczenia oraz w którym fragmencie umowa reguluje jej przebieg  
Chodzi o rozliczenie się Wykonawcy po wykonaniu wszystkich prac, w szczególności z przedłożenia dokumentów, określonych umową.
98. § 31 ust. 11 – wnosimy o wskazanie szczegółowego zakresu wytycznych w zakresie treści faktur  
Wykonawca fakturuje wykonanie zadania pn.: „.....”/ robót budowlanych zgodnie z umową Nr „.....”,  
lub poprzez użycie innych danych wynikających z umów o dofinansowanie, w przypadku pozyskania dodatkowych źródeł finansowania przedmiotu umowy.
99. § 33 ust. 1 lit. f – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
100. § 33 ust. 1 lit. g – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
101. § 33 ust. 1 lit. h – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,002% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
102. § 33 ust. 1 lit. i – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
103. § 33 ust. 1 lit. j – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
104. § 33 ust. 1 lit. k – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
105. § 33 ust. 1 lit. m – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.
106. § 33 ust. 1 lit. p – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,003% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
Zamawiający odrzuca wniosek.

107. § 33 ust. 1 lit. u – wnosimy o wyjaśnienie, czy kara wskazana w treści § 33 ust. 1 lit. u dotyczy innego przypadku, niż odnosząca się do kwestii waloryzacji kara z § 33 ust. 1 lit. k. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, wnosimy o usunięcie treści § 33 ust. 1 lit. u. W przypadku odpowiedzi przeczącej, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% - w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziło do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
**Zamawiający dokonał aktualizacji wzoru umowy.**
108. § 33 ust. 5 – wnosimy o modyfikację postanowienia i przyjęcie przesłanek naliczenia kary analogicznych, jak w tożsamej sytuacji zastrzeżonej na rzecz Zamawiającego. Wnosimy tym samym o przyjęcie brzmienia: „Wykonawca uprawniony będzie do naliczenia kary umownej należnej od Zamawiającego w wysokości 20% całkowitego Wynagrodzenia netto określonego w § 30 ust. 1 Umowy w przypadku, jeżeli Umowa zostanie rozwiązana z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jak również w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od Umowy z przyczyn leżących Zamawiającego (zarówno na podstawie umownego, jak i ustawowego prawa odstąpienia)  
**Zamawiający dokonał aktualizacji wzoru umowy.**
109. § 33 ust. 6 – wnosimy o zastąpienie słowa „Wykonawcy” słowem „Stronie”  
**Zamawiający dokonał aktualizacji wzoru umowy.**
110. § 33 ust. 8 lit. a-s – wnosimy o usunięcie postanowień jako powielających już kary wskazane w § 33 ust. 1  
**Zamawiający skoryguje zapisy wzoru Umowy.**
111. § 33 ust. 8 lit. t – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,001% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziło do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
**Zamawiający odrzuca wniosek.**
112. § 33 ust. 8 lit. u – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,003% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziło do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
**Zamawiający odrzuca wniosek.**
113. § 33 ust. 8 lit. w – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,002% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziło do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
**Zamawiający odrzuca wniosek.**
114. § 33 ust. 8 lit. x – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,002% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziło do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej  
**Zamawiający odrzuca wniosek.**
115. § 33 ust. 8 lit. y – wnosimy o przedstawienie szczegółowych warunków, przy ziszczeniu się których następuje utrata dofinansowania  
**Utrata dofinansowania następuje w przypadku nierozliczenia inwestycji lub innych uchybień skutkujących niezrealizowaniem przedmiotowej inwestycji.**
116. § 33 ust. 8 lit. z – wnosimy o usunięcie, kara w tym zakresie została już przewidziana we wcześniejszych postanowieniach umowy  
**Zamawiający dokonał aktualizacji wzoru umowy.**
117. § 33 ust. 8 lit. aa – wnosimy o usunięcie, kara w tym zakresie została już przewidziana we wcześniejszych postanowieniach umowy  
**Zamawiający dokonał aktualizacji wzoru umowy.**

118. § 33 ust. 8 lit. cc

1. wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 0,003% Wynagrodzenia; w obecnym brzmieniu, w którym kara naliczana jest od całej wartości Wynagrodzenia, utrzymanie poziomu dotychczasowego prowadziłyby do wprowadzenia kary rażąco wygórowanej

**Zamawiający odrzuca wniosek.**

2. wnosimy o potwierdzenie, że termin 2 dni roboczych liczony jest od upływu terminu wynikającego z umowy

**Zamawiający potwierdza.**

119. § 33 ust. 9-14 – wnosimy o wykreślenie powielonych fragmentów

**Zamawiający zaktualizował zapisy umowy.**

120. § 36 ust. 1 pkt 1 tiret drugie – z uwagi na rygorystyczny charakter sankcji wnosimy o przedłużenie terminu do 30 dni.

**Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze Umowy.**

121. § 36 ust. 1 pkt 1 tiret piąte – wnosimy o usunięcie. Przekroczenie limitu kar może być również konsekwencją przewidzenia ich w umowie przez Zamawiającego w zbyt dużej liczbie i w nadmiernej wysokości; w takim przypadku Zamawiający zyskiwałby dodatkowe uprawnienie z samego faktu zapisania w umowie kary w wysokości rażąco wygórowanej

**Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze Umowy.**

122. § 36 ust. 4 – wnosimy o usunięcie odniesienia do EPUAP – na etapie realizacji zasadne jest posługiwanie się adresem zwykłym lub adresem poczty elektronicznej

**Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze Umowy.**

123. § 36 ust. 7 – wnosimy o potwierdzenie, że w opisanym przypadku Wykonawca otrzyma wynagrodzenie również za przeniesienie praw autorskich

**Wynagrodzenie umowne obejmuje przedmiotową kwestię.**

124. § 37 ust. 2 – czy z treści odnośnego fragmentu wynika, że jeśli umowa przewiduje dla danej czynności formę pisemną pod rygorem nieważności, Strony za formę równorzędną uznają wiadomość przesłaną pocztą elektroniczną, która stanowi w istocie przykład formy dokumentowej?

**Zamawiający potwierdza.**

125. § 40 ust. 2 lit. f. – wnosimy o zmianę brzmienia na „braku dostępu do nieruchomości lub niemożności bądź utrudnień w wykonywaniu Umowy, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego po przekazaniu Placu Budowy” – z obecnego brzmienia wynikałoby, że zaistnienie wskazanych okoliczności z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, ale zależnych od Zamawiającego nie stanowiłoby podstawy do zmiany umowy

**Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze Umowy.**

126. § 40 ust. 8

1. Prosimy o wyjaśnienie treści zastrzeżenia „z zastrzeżeniem odpowiednich przepisów ustawy lub umowy” (tekst pogrubiony we wzorze umowy) – czy poza postanowieniami wskazanymi w § 40 Zamawiający dostrzega w umowie inne warunki niezbędne dla dokonywania zmiany umowy?

**Strony poruszają się w ramach zapisów umownych.**

2. Mając na uwadze treść postanowienia „Za okres trwania tej okoliczności (powodującej wydłużenie terminu realizacji Inwestycji) Wykonawcy nie należy się dodatkowe wynagrodzenie” – czy w ocenie Zamawiającego postanowienie to miało dotyczyć również sytuacji, w której brak możliwości dochowania terminu wyniknął z przyczyn zwinionych przez Zamawiającego?

**Warunki zmiany Umowy opisuje § 40 – Zmiana Umowy we wzorze Umowy. W sytuacjach nie przewidzianych zastosowanie mają stosowne przepisy prawa.**



127. § 40 ust. 10 – wnosimy o przedłużenie terminu do 21 dni. Zwracamy uwagę, że termin na zgłaszanie roszczeń winien być dłuższy chociażby od terminów poszczególnych kolejnych narad koordynacyjnych, tak by umożliwić Stronom uprzednie podjęcie rozmów w przedmiocie.

**Zamawiający podtrzymuje zapis we wzorze Umowy.**

128. § 40a ust. 3 – z uwagi na fakt, że roboty dodatkowe miałyby nie podlegać regulacjom klauzuli waloryzacyjnej, wnosimy o przyjęcie, że ich wartość ustalana będzie według cen z daty ich zlecenia.

**Zamawiający dopuszcza oferowane rozwiązanie. Zamawiający zaktualizował zapisy umowy.**

129. § 40a ust. 4 – wnosimy o usunięcie zastrzeżenie – z przepisów ustawy PZP nie wynika, że pierwsze 6 miesięcy nie podlega waloryzacji

**Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**

130. § 40a ust. 7 – wnosimy o zwiększenie poziomu do 10% w celu oddania obecnych standardów rynkowych

**Zamawiający odrzuca wnioski.**

131. § 40a ust. 8 zdanie ostatnie – wnosimy o sprecyzowanie, że zmiany odnoszą się jedynie do tych podwykonawców, którzy realizują zakres prac odpowiadający zakresowi poddawanemu waloryzacji przez Zamawiającego

**Zamawiający potwierdza.**

## **PYTANIA GRUPA 7**

1. Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o zmianę warunków udziału w postępowaniu – rozdział VIII punkt 4.1. oraz 4.2.1 w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz projektanta w specjalności architektonicznej. Prosimy o dopisanie frazy „*lub obiektu szpitalnego*”.

Wówczas te warunki mogłyby mieć brzmienie :

4.1. Wykonawca wykaże spełnienie warunku jeżeli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie apteki szpitalnej **lub obiektu szpitalnego**, o wartości minimum 10.000.000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy.

oraz

1-minimum jedną osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej legitymującą się zaprojektowaniem minimum jednego obiektu apteki szpitalnej z pracownią cytostatyczną **lub obiektu szpitalnego**, posiadającą minimum 5-letnie doświadczenie w projektowaniu, licząc od dnia uzyskania uprawnień,

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

## **PYTANIA GRUPA 8**

1. Prosimy o informację, czy w zakresie niniejszego postępowania znajduje się wykonanie sieci instalacyjnych zewnętrznych.

**Wykonanie sieci instalacyjnych zewnętrznych jest poza zakresem przedmiotowego postępowania.**

2. Prosimy o informację, czy w ramach zadania należy przewidzieć wymianę izolacji przeciwwodnej i docieplenie stropodachu nad kondygnacją P1 apteki. Jeżeli tak, to czy zakres prac powinien również obejmować cały dach nad łącznikiem w osiach 9-10/F-L, czy tylko bezpośrednio nad pomieszczeniami apteki?

**Zamawiający potwierdza wykonanie prac zgodnie z dokumentacją wykonawczą dla danego etapu Pozwolenia na budowę.**

3. Prosimy o informację, czy w ramach zadania należy przewidzieć wymianę okien, docieplenie ścian oraz wykonanie nowej elewacji na wszystkich kondygnacjach w osiach 10/F-G, 17/H-L, G/10-17, 17/F-G, 18/F-L, H/10-17.

**Należy przewidzieć z zastosowaniem technologii ciepłego montażu na poziomie P1 i P02 w zakresie objętym przedmiotowym postępowaniem.**

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni Generalnemu Wykonawcy miejsce na zaplecze budowy oraz parkingi nieodpłatnie.

**Zamawiający nie potwierdza.**

5. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja dachu na obszarze Apteki pozwala na montaż instalacji i urządzeń na poziomie P2 obsługujących przedmiotowy zakres.  
**Zgodnie z dokumentacją. Dach w zakresie montażu instalacji i urządzeń wentylacji oraz klimatyzacji wymaga wzmocnienia w obszarach ich zamontowania.**
6. Prosimy o wskazanie istniejących urządzeń na dachu w osiach F-L/9-18 przeznaczonych do demontażu.  
**Centrala wentylacyjna KN10/KN10.**
7. Obszar realizacji wskazany na poziomie P1 zagospodarowany jest obecnie przez czynną aptekę szpitalną. Prosimy o potwierdzenie, że na czas realizacji Zamawiający we własnym zakresie przeniesie dział szpitala poza przedmiotowy zakres i umożliwi przeprowadzenie tam właściwych prac.  
**Cały obszar będzie przekazany Wykonawcy w terminie zgodnie z Umową.**
8. Obszar realizacji wskazany na poziomie P02 zagospodarowany jest obecnie przez czynne pomieszczenia techniczne, magazynowe, diagnostyczne i inne pracujące w strukturze szpitala. Prosimy o potwierdzenie, że na czas realizacji Zamawiający przeniesie istniejące funkcje poza przedmiotowy zakres i umożliwi zagospodarowanie obszaru w magazyny apteczne.  
**Cały obszar będzie przekazany Wykonawcy w terminie zgodnie z Umową.**
9. Przestrzeń w osiach F-L/9-18 na poziomach P01 oraz P0 wykorzystywana jest obecnie m.in. jako pracujący blok operacyjny oraz czynna sterylizatornia. Realizacja poziomu P02 apteki wymaga ingerencji w przestrzeń poziomów P01 oraz P0 poprzez montaż nowych szachtów do przeprowadzenia m.in. pionów wentylacji i klimatyzacji, a realizacja poziomu P1 wymaga ingerencji w przestrzeń poziomów P01 oraz P0 poprzez montaż nowych pionów kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przerwania pracy ww. funkcji szpitala na czas prowadzenia koniecznych prac oraz jest świadom ewentualnej koniecznej przebudowy obszarów bloku operacyjnego oraz sterylizatorni.  
**Zamawiający potwierdza, jeżeli wystąpi taka konieczność.**
10. Prosimy o potwierdzenie, że instalacje grzewcze, wentylacyjne i chłodnicze obsługujące obiekt w osiach F-L/9-18 należy przeprojektować w celu zapewnienia komfortu cieplnego oraz spełnienia Warunków technicznych w zakresie temperatur pomieszczeń bez realizacji termomodernizacji przedmiotowego obiektu  
**Zamawiający potwierdza.**
11. Prosimy o informację, czy wymiana istniejącej posadzki i malowanie ścian klatki między osiami G/F'-9'/10 jest w zakresie przedmiotowego postępowania. Jeżeli tak, prosimy o informację, czy te czynności należy wykonać na wszystkich poziomach budynku.  
**Zamawiający przewiduje malowanie przedmiotowej klatki. W przypadku uszkodzeń wynikłych w trakcie prowadzenia prac, należy doprowadzić stan obiektu do stanu pierwotnego.**
12. Prosimy o informację, czy wymiana istniejącej windy w osiach G'/H-9'/10 jest w zakresie przedmiotowego postępowania. Jeżeli tak, prosimy o jej opis.  
**Poza zakresem opracowania.**
13. Prosimy o informację czy System Informacji Wizualnej jest w zakresie przedmiotowego postępowania.  
**Zamawiający potwierdza.**
14. Prosimy o informację czy wyposażenie budynku w rozwiązania ułatwiające poruszanie się osobom niepełnosprawnym na drogach komunikacyjnych jest w zakresie postępowania.  
**Zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami dostępności.**
15. Prosimy o informację, czy między poziomami P01 a P1 występują stopy S1 czy stopy S2 oraz czy należy wymienić wszystkie istniejące warstwy podłogowe.  
**Należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z dokumentacją projektową.**

16. Prosimy o informację, czy dostawa i montaż rolet i żaluzji wewnętrznych jest w zakresie postępowania, jeżeli tak prosimy o informację, w których oknach należy co zamontować.

Zamawiający potwierdza. Na podstawie przyjętych rozwiązań optymalizacyjnych w pomieszczeniach administracyjnych, szatniach i pozostałych pomieszczeniach, w których istnieje możliwość ze względów epidemiologicznych należy przewidzieć montaż rolet przystosowanych do dezynfekcji w oknach. Zamawiający nie przewiduje montażu żaluzji międzyokiennych.

17. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach posadzki są wykończone, w których występuje płyta betonowa oraz w których nie występuje żadna wylewka.

Pomieszczenia posiadają wykończenie posadzki.

18. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku istniejącej wylewki betonowej na istniejących stropach, należy ją wyrównać oraz zeszlifować i nad nią wykonać warstwy posadzkowe zgodnie ze spisem przegród.

Należy przyjąć rozwiązanie zgodne z dokumentacją projektową.

19. Prosimy o informację, czy w przypadku istniejącej podłogi na gruncie P1 należy wymienić jedynie warstwy wykończeniowe, czy też warstwy podłogi do istniejącej płyty żelbetowej.

Zamawiający informuje, że należy wymienić warstwy wykończeniowe.

20. Prosimy o wskazanie pomieszczeń na poziomie P02, gdzie należy wykonać nową podłogę na gruncie P2.

Należy dokonać odkrywek, w miejscach koniecznych do wzmocnienia, należy przyjąć rozwiązania zgodnie z dokumentacją projektową.

21. Prosimy o potwierdzenie, iż pod okładzinami ściennymi nie jest wymagane nałożenie gładzi szpachlowej.

Prace należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją Wykonania i Odbioru Robót.

22. Prosimy o potwierdzenie, że na sufitach w pomieszczeniach technicznych, gdzie nie występują sufity podwieszane, należy wykonać tynk, gładź szpachlową i malowanie.

Zamawiający potwierdza.

23. Prosimy o podanie wymiarów szaf przelotowych. Jeśli występują w różnych wariantach, prosimy o wskazanie lokalizacji poszczególnych wymiarów.

Szafy przelotowe są w zakresie postępowania.

24. Prosimy o podanie wysokości montowania sufitów podwieszanych na komunikacji P02.KO.5 oraz P1.AP.60.

Zgodnie z wymaganiami technicznymi.

25. Prosimy o podanie jakie wykończenie sufitu należy przyjąć dla pomieszczenia P1.AP.40; P1.AP.47; P1.AP.56.

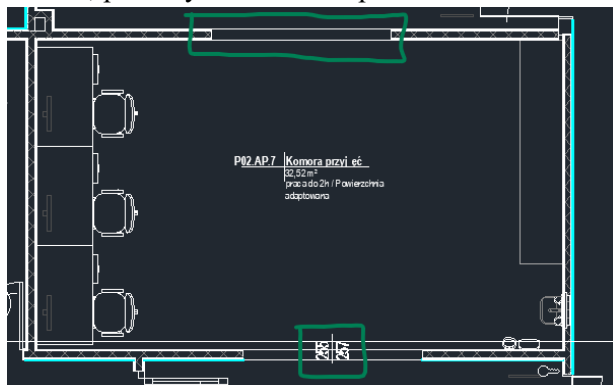
Zgodnie z dokumentacją.

26. Prosimy o informację z jakiego materiału są wykonane istniejące ściany zewnętrzne.

Przy centralnej sterylizatorni ściana zewnętrzna aktualnie wykonywana: witryna zewnętrzna, ściana murowana/żelbetowa ocieplona płytą styropianową lub wełną mineralną i wyprawą lekką mokrą. Współczynniki przenikania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

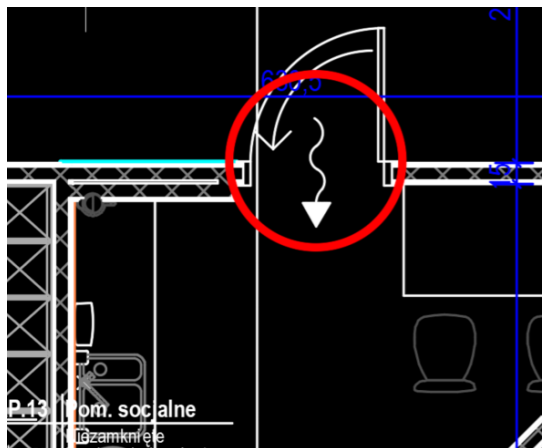
Od strony magazynów aptecznych – istniejąca witryna jako ściana osłonowa bez wymaganych współczynników / ściana osłonowa z prefabrykatów betonowych wg technologii z lat siedemdziesiątych.

27.Z uwagi na brak oznaczeń na rzutach, prosimy o wskazanie parametrów dla drzwi przeznaczonych dla pom.:



P02.AP.7 Komora przyjęć o wskazanym wym. otworu 255x257 cm (2szt).

Należy przyjąć drzwi stalowe S6k.



P02.AP.13 Pom. Socjalne o wskazanym wym. otworu 90x200 cm (1szt).

Do pomieszczenia socjalnego drzwi L2s.

28. Prosimy o potwierdzenie, że ściany znajdujące się na granicy strefy opracowania należy wykonać.

Zamawiający potwierdza.

29. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie rysunków, tj. rzutów oraz przekrojów przedstawiających stan istniejącego budynku A2 w obrębie oddziałów Apteki.

Zamawiający załączył rzut przedstawiający obecny układ obiektu.

RZUT POZIOMU 1 NUMER RYSUNKU 603/BI/2013/PBZ/ARCH/1006a

RZUT POZIOMU 02 NUMER RYSUNKU 603/BI/2013/PBZ/ARCH/1003a/poziom\_02

PRZEKRÓJ POPRZECZNY NUMER RYSUNKU 603\_BI\_2013\_PBZ\_ARCH\_1009a\_przekrój\_1

30. Prosimy o informację czy w sąsiedztwie oddziałów Apteki, na których będą realizowane prace remontowe, przewidziane jest funkcjonowanie innych oddziałów szpitala?

Zamawiający potwierdza.

31. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach przetargu nie wchodzi w zakres oczyszczenie zasypanych fragmentów kondygnacji P02 z ziemi i gruzu oraz osuszanie zawilgoconych powierzchni fundamentów, kondygnacji będących w zakresie opracowania?

Poza zakresem opracowania.

32. Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający wymaga wymiany izolacji fundamentów oraz wymiany podłogi na gruncie.

Zamawiający nie wymaga wymiany izolacji fundamentów, natomiast wymaga wymiany podłogi na gruncie.

33. Prosimy o udzielenie informacji czy rozbiórki zewnętrzne, tj. w patio w osiach F-G / 10-17 oraz na teren zewnętrzny w osiach F-G / 18<sup>2</sup>-24 są w zakresie?

Poza zakresem postępowania.

34. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania robót ziemnych?

Poza zakresem postępowania.

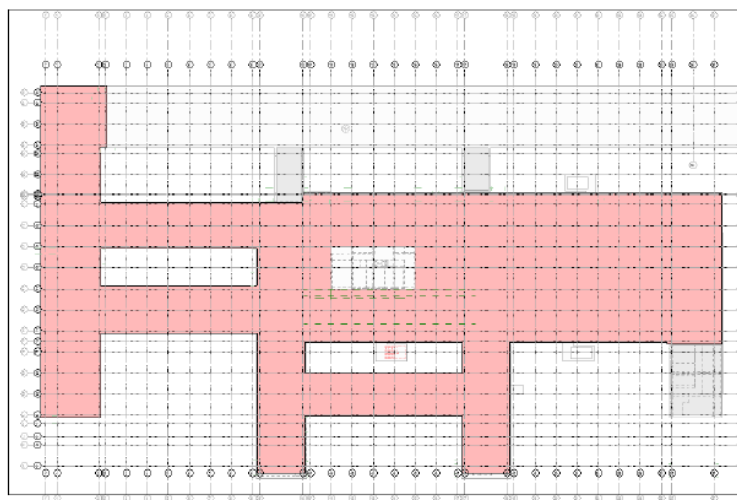
35. Prosimy o informację, czy wymiana istniejącej posadzki i malowanie ścian klatki między osiami G/F'-9'/10 jest w zakresie przedmiotowego postępowania. Jeżeli tak, prosimy o podanie specyfikacji wykończenia.

Zamawiający przewiduje malowanie przedmiotowej klatki. W przypadku uszkodzeń wynikłych w trakcie prowadzenia prac, należy doprowadzić stan obiektu do stanu pierwotnego.

36. Prosimy o informację czy należy wymienić konstrukcję dachu zgodnie z opisem technicznym czy wyżej wspomniany zakres został już wykonany w ramach wcześniejszych etapów?

#### 20.5 Konstrukcja stalowa dachu

Planuje się usunięcie obecnej konstrukcji stropodachu w budynku A2 w całym zakresie prowadzonych prac. Na Rysunek 116. Jako rozwiązanie zamiennie proponuje się konstrukcję lekką, stalową – blacha trapezowa oparta na żelbetonowych ryglach. Szczegółowe rozwiązanie zostanie przedstawione na etapie Projektu Wykonawczego.



Rysunek 116 Planowana lokalizacja wymiany konstrukcji dachu

Nad kondygnacją P1 znajduje się strop żelbetowy monolityczny, brak konieczności jego wymiany.

37. Prosimy o informację czy należy wykonać wzmocnienie fundamentów zgodnie z opisem technicznym czy wyżej wspomniany zakres został już wykonany w ramach wcześniejszych etapów?

#### 12.1 Fundamenty

W częściach obiektu planuje się wykonanie wzmocnienia istniejących fundamentów celem zapewnienia możliwości posadowienia nowoprojektowanych ścian i fundamentów pod szachty windowe m.in. w osiach 1-2, 9'-10, 17'-18, 25'-27/C-C', 13-14/D-D', 17'-18/E-F, 9'-10, 17'-18/H-I oraz lokalne obniżenie fundamentów w częściach zasypanych oraz trudno dostępnych w osiach 1-2/A-D i 2-9/C-D poprzez wykonanie mikropali Ø150mm o długości 8 m i rozstawie 1 m. Poniżej znajduje się opis technologii wykonywania mikropali.

Poza zakresem postępowania.

38. Prosimy o informację, czy w zakresie wskazanego zadania inwestycyjnego występują prace, które należy uwzględnić w obrębie szybów windowych (np. wymiana dźwigów, wymiana drzwi, przebudowa szybów windowych). Jeżeli tak, prosimy o wskazanie prac do wykonania w konkretnych szymbach windowych, w ramach danego postępowania przetargowego.

W zakresie przedmiotowego postępowania jest realizacja szybu windowego nr 7 wraz z dźwigiem.

39. W związku z formułą przetargu - zoptymalizuj, wybuduj - prosimy o potwierdzenie, że układ pomieszczeń, rodzaj pracowni oraz ich ilość w obszarach Apteki pozostanie bez zmian, a jedyne zmiany wynikać będą ze zmian przepisów technicznych oraz przepisów prawa. Jeżeli planowane są zmiany to prosimy o udostępnienie rysunków koncepcyjnych wraz z wykazem pomieszczeń.



Zamawiający potwierdza.

40. W związku z konieczności wprowadzenia zmian do udostępnionego projektu apteki prosimy o informację, czy należy zaplanować wykonanie osobnych pomieszczeń Laboratorium leczenia pozajelitowego oraz Receptury jałowej.

Zamawiający potwierdza.

41. Prosimy o potwierdzenie, że termin zakończenia przedmiotu umowy liczony będzie do dnia uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie.

Termin zakończenia przedmiotu umowy liczony będzie do dnia uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie.

42. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie opróżni kondygnacje objęte postępowaniem z mebli ruchomych, urządzeń, dokumentów.

Zamawiający potwierdza.

43. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia P1.AP.47 nie należy wykonywać w technologii zabudowy chłodni tj. zgodnie z projektem ściany oraz stropy malowane farbą.

Obecnie istniejąca chłodnia pozostaje, należy odświeżyć pomieszczenie.

44. Prosimy o potwierdzenie, że służy czyste i brudne oraz przyległe do nich pomieszczenia: Receptura jałowa P1.AP.35; Laboratorium z. pozajelitowego P1.AP.27; Prac. leków cytostatycznych P1.AP.31, P1.AP.17, P1.AP.52, należy wyposażyć w dodatkowe okna wewnętrzne (na ścianie zewnętrznej) licując powierzchnię parapetów ze ścianą w celu zapobiegnięcia powstawania tzw. „półki kurzowej” oraz wyposażyć drzwi do wskazanych pomieszczeń w blokadę krzyżową.

Zamawiający nie dopuszcza „półek kurzowych” oraz wymaga blokad krzyżowych.

45. Prosimy o informacje, jakie warstwy posadzkowe znajdują się aktualnie na poziomie P02 w Aptece. Prosimy o udostępnienie zestawienia przegród.

Zgodnie z dokumentacją.

46. Prosimy o informacje, jakie warstwy posadzkowe znajdują się aktualnie na poziomie P1 w Aptece. Prosimy o udostępnienie zestawienia przegród.

Zgodnie z dokumentacją.

47. Zgodnie z dokumentacją w pomieszczeniach tj. prac. leków cytostatycznych, słuza czysta, laboratorium z. pozajelitowego, receptura jałowa ściany należy wykończyć farbą lateksową z jonami srebra. Pragniemy zwrócić uwagę, że takie rozwiązanie spowoduje gromadzenie się zanieczyszczeń na łączeniu ściany z sufitem. W takim przypadku, odpowiednim rozwiązaniem byłoby zastosowanie na ścianach wykładziny PCV z wyobleniem na sufit. Prosimy o weryfikację.

Zamawiający wymaga postępowania zgodnie z aktualnymi wymogami, a także wytycznymi i standardami dla poszczególnych pomieszczeń.

48. W związku z pracami polegającymi na odtworzeniu elewacji oraz wymianą okien zewnętrznych konieczne będzie ustawienie rusztowań na dachu bloku operacyjnego (niższy budynek w osiach 10-17'/H-L) oraz na dachu auli wschodniej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma świadomość iż prace te mogą spowodować uszkodzenie warstw dachowych i niezbędne będą prace związane z odtworzeniem warstw dachowych, lub ich całkowitą wymianą. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględnił te prace w wycenie robót.

W zakresie przedmiotowego postępowania należy przewidzieć wymianę okien z zastosowaniem technologii ciepłego montażu na poziomie P1 i P02 w zakresie objętym przedmiotowym postępowaniem.

49. Prosimy o potwierdzenie, że stacja transformatorowa S07 jest istniejąca i posiada zapas miejsca do podłączenia projektowanych rozdzielnic apteki.

Potwierdzamy, stacja S07 posiada zapas miejsca do podłączenia projektowanych rozdzielnic apteki.

50. Prosimy o informację czy rozdzielnice 02/2/TO, 02/2/TR, 02/2/TH, 02/2/TK w pom. 02.PT.14; rozdzielnice 1/3/TO, 1/3/TR, 1/3/TH, 1/3/TK w pom. P1.PT.10; rozdzielnice 02/3/TO, 02/3/TR, 02/3/TH, 02/3/TK w pom. P02.PT.7 są istniejące czy należy przewidzieć ich dostawę?  
**W ramach instalacji elektrycznych apteki należy dostarczyć i rozbudować rozdzielnice: 02/2/TO2, 1/2/TO2, 02/3/TO1, 1/3/TO2, 02/2/TR2, 1/2/TR2, 02/3/TR1, 1/3/TR1, 02/2/TK2, 1/2/TK2, 02/3/TK1, 1/3/TK1, 02/2/TH2, 1/3/TO1, 1/2/TH2, 1/3/TH1.**
51. Prosimy o informację czy centralna bateria opraw oświetlenia awaryjnego o ozn. CB-7.2 z której zasilane mają być oprawy projektowanej apteki jest istniejąca czy należy uwzględnić jej dostawę / rozbudowę.  
**Cb-7.2 jest istniejąca, wymaga rozbudowy o projektowane obwody.**
52. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące od pom. P1.PT.10 poprzez ciągi komunikacyjne P1.ADM.118, P1.ADM.116, P1.POR.3 są istniejące?  
**Trasy kablowe w opisanej lokalizacji nie są wykonane.**
53. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące od pom. P1.PT.14 poprzez ciągi komunikacyjne P02.KO.12 są istniejące?  
**Trasa w korytarzu P02.KO.12 zostały wykonane wg dokumentacji projektowej, Zamawiający nie może zagwarantować, że ich ilość będzie wystarczająca do realizacji zadania.**
54. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące w ciągu komunikacyjnym P02.K0.7 są istniejące?  
**Trasy zostały wykonane wg. dokumentacji projektowej, Zamawiający nie może zagwarantować że ich ilość będzie wystarczająca do realizacji zadania.**
55. Prosimy o potwierdzenie czy dostawa urządzeń aktywnych switch / access point jest w zakresie przetargu.  
**Dostawa urządzeń aktywnych switch / access point jest w zakresie dostawy przedmiotowego postępowania przetargowego.**
56. Prosimy o potwierdzenie, że nowe pętle dozorowe systemu sygnalizacji pożaru C1.P02.6, C1.P02.7, C4. P1.6, C4.P1.5, C4.P1.7 należy wpiąć w istniejące centrale pożarowe. Prosimy o wskazanie lokalizacji istniejących central, ich typów oraz ewentualnie wymaganego zakresu rozbudowy.  
**Nowe pętle dozorowe należy wpiąć w istniejące centrale, które nie wymagają rozbudowy. Centrale są na gwarancji Wykonawcy robót.**
57. Czy w zakresie przetargu należy dostarczyć/zmodernizować/rozbudować system SIS-FIRE. Jeżeli tak prosimy o udostępnienie szczegółowych informacji nt. tego zakresu.  
**Istniejący na budynku System SIS Fire należy rozbudować o realizowany zakres objęty zamówieniem. Zakres wymagań dla systemu wg opisu projektu. System jest na gwarancji Wykonawcy robót.**
58. Prosimy o informacje czy szafy systemu DSO o ozn. A2/1 oraz A2/2 do których mają być wpięte głośniki systemu projektowanej apteki są istniejące czy należy przewidzieć ich dostawę/rozbudowę?  
**Szafy DSO A2/1 i A2.2 są istniejące i nie wymagają rozbudowy. Szafy są na gwarancji Wykonawcy robót.**
59. Zgodnie z rys. 240 IP A2 DR N 64402 B01 obszar apteki na poziomie P02 obsługiwany jest przez szafę RACK o ozn. P02.3, natomiast na rzucie w pom. P02.PT.9 widoczne są dwie szafy P02.3 oraz P02.4. Prosimy o informację czy w ofercie należy przyjąć dostawę obydwu szaf RACK systemu LAN?  
**W ofercie należy przyjąć 1 szafę LAN z urządzeniami aktywnymi gwarantującymi jej pełną funkcjonalność.**
60. Zgodnie z rys. 240 IP A2 DR N 64408 B01 poziom 1 apteki obsługiwany jest przez szafę RACK o ozn. P00.5. Zgodnie z projektem znajduje się ona na poziomie 00 w pom. P00.PT.16. Prosimy o informację czy szafa ta jest istniejąca czy jej dostawa jest w zakresie tego przetargu. Czy w zakresie jest również dostawa pozostałych szaf tego pomieszczenia tj. P00.5a oraz P00.6.  
**W ofercie należy przyjąć 1 szafę LAN z urządzeniami aktywnymi gwarantującymi jej pełną funkcjonalność.**
61. Prosimy o informacje, które ze światłowodowych połączeń szkieletowych pokazanych na schemacie blokowym Systemu Okablowania Strukturalnego 240-IP-A2-XX-SD-N-64401 B01 są do wykonania w ramach tego przetargu.

W ofercie należy uwzględnić wykonanie połączeń światłowodowych do szaf LAN montowanych w ramach przetargu.

62. Prosimy o informację czy jakiegokolwiek inne szafy oprócz wspomnianych wcześniej szaf RACK tj. P02.3, P02.4, P00.5, P00.5a, P00.6 są w zakresie dostawy.  
**Nie ma więcej dostaw.**
63. Prosimy o potwierdzenie, że rozbudowany system SSWiN na terenie apteki należy wpiąć w istniejącą centralę w pom. P00.IP.72. Prosimy o informację nt. istniejącej centrali.  
**SSWiN na terenie apteki należy wpiąć w istniejącą centralę w pom. P00.IP.72 (system Galaxy-Honeywell)**
64. Prosimy o potwierdzenie, że kamery systemu telewizji dozorowej projektowane w aptece należy wpiąć w istniejący system rejestratorów. Prosimy o informację nt. istniejących rejestratorów, czy wymagają one rozbudowy sprzętowej, nowych licencji itp.  
**Należy przewidzieć dodatkowy rejestrator.**
65. Prosimy o informację czy zgodnie z aktualnymi wymaganiami w pomieszczeniach magazynów apteki na poziomie 02 należy przewidzieć system monitoringu warunków klimatycznych (temperatury, wilgotności)?  
**Zgodnie z wymogami i przepisami prawnymi Zamawiający wymaga całodobowego monitoringu warunków przechowywania z systemem powiadamiania.**
66. Prosimy o podanie symbolu , którym oznaczone zostały ww. lampy UV na rysunkach.  
**Lj 4.8-A**
67. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy termin gwarancji na wyposażenie: lampy bakteriobójcze ma wynosić 24 miesiące czy może musi być tożsamy z gwarancją na roboty budowlane, tj.60, 72, lub 84 mies.?

**Zamawiający wyjaśnia iż, okres gwarancji na wyposażenie, urządzenia, sprzęt wynosi minimum 24 miesiące, z zastrzeżeniem innego okresu określonego dla danego wyposażenia, sprzętu, urządzenia w opisie przedmiotu zamówienia.**

**Zamawiający wskazuje, iż wymaga udzielenia minimum 60 miesięcznego okresu gwarancji na roboty budowlane, który stanowi kryterium oceny ofert.**

**Zamawiający dokonał aktualizacji dokumentów zamówienia.**

68. Prosimy o potwierdzenie, że poza zakresem dostawy jest:
- System unit dose
  - Cytrobot
  - Automatyczny system magazynowania leków
  - Dygestoria
  - Komory laminarne
  - Lodówki i chłodziarki
  - Sterylizator
  - Myjka parowa
  - Mikser do maści unguwator
  - Waga wielozakresowa
  - Termometry higrometry
  - Komputery wraz z infrastruktura IT
  - wyposażenie meblowe medyczne
  - wyposażenie socjalno-bytowe
  - regały magazynowe Cb 1.4 oraz regały ze stali nierdzewnej m.in. Cc14, Id3.2, Id 3.4, Id 3.5 itd.
  - Błaty Db1, Db2.
- Zamawiający potwierdza, że ten sprzęt jest poza zakresem dostawy.**
69. Prosimy o informację, czy przedmiotem dostawy są poniższe elementy wskazane na rysunku 240-IP-A2-1-DR-T-9811:
- Drukarki i niszczarki dokumentów,
  - Wózki porządkowe,
  - autoklaw

- Skaner do barkodów,
- Suszarka laboratoryjna podblatowa,
- Aparat do kroplin ocznych,
- Wirówka cytologiczna,
- Pistolet na sprężone powietrze,
- Myjka ciśnieniowa,
- Szafy przelotowe,
- zgrzewarka hermetyczna do odpadów,
- Wózek do transportu leków.

Zamawiający potwierdza, że szafy przelotowe są w zakresie dostawy, pozostały wymieniony sprzęt jest poza zakresem dostawy.

70. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie oczekuje dostaw krzeseł, biurek, sof, szafek, szaf, taboretów ani stolików do pomieszczeń apteki.  
Zamawiający potwierdza, że ww. sprzęt jest poza zakresem dostawy.
71. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie oczekuje dostawy modułów zabudowy Cn1, Cn2.2, Cn3, Co1.2, Co 1.4 do pomieszczeń apteki w niniejszym postępowaniu.  
Zamawiający potwierdza, że ww. sprzęt jest poza zakresem dostawy.
72. Prosimy o potwierdzenie, że drobne agd takie jak czajniki, mikrofalówki jest poza zakresem dostaw w niniejszym postępowaniu.  
Zamawiający potwierdza, że ww. sprzęt jest poza zakresem dostawy.
73. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY- W załączniku 2b dot. Wyposażenie sprzętowe medyczne - LAMPY, wiersz 5 jest błędny zapis: ” Rok produkcji 2021/2022, urządzenie fabrycznie nowe, nie rekondycjonowane”, prosimy o zmianę na rok produkcji 2023/2024r.  
Zamawiający dokonał korekty.
74. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o usunięcie wymogu opisanego w wierszu 6-tym. Lamy bakteriobójcze nie są urządzeniami medycznymi ze względu na zmianę przepisów od czerwca 2017r. Decyzją prezesa urzędu rejestracji wyrobów medycznych zostały one wykreślone z wpisu. Podsumowując: lampy bakteriobójcze nie są wpisane do rejestru wyrobów medycznych i produktów biobójczych tym samym nie wymagają wykonywania okresowych przeglądów serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym. Prosimy o wykreślenie wymogu.  
Zamawiający dokonał korekty.
75. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o dopuszczenie lampy o poborze mocy 145W.  
Zamawiający dopuszcza.
76. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o korektę wierszy 8 „wymagania ogólne” oraz 10 „parametry techniczne urządzenia”. Współczynnik IP raz podany jest w wysokości 20 a innym razem 22, jako parametr wymagany. Prosimy o ujednoczenie zapisu do IP20.  
Zamawiający dopuszcza IP20.
77. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o dopuszczenie lamp bakteriobójczych o współczynniku ochrona przed wilgocią IP 20.  
Zamawiający dopuszcza.
78. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o dopuszczenie kopuły lampy bakteriobójczej o wymiarach: 1125x285x130, obecny zapis wskazuje na kopułę lampy jednofunkcyjnej, zaś opisy parametrów jednoznacznie pokazują, że chodzi o lampę dwufunkcyjną.  
Zamawiający dopuszcza.
79. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o dopuszczenie wymiaru lamp: Naścienna: 1190x145x285, Sufitowa: 1190x130x400. Obecny zapis 600x600x1300 to gabaryty lampy w wersji przejezdnej, jest błędny, prosimy o dopuszczenie i korektę.  
Zamawiający dopuszcza.

80. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Prosimy o dopuszczenie lampy o masie 14 kg, nieznaczna różnica w stosunku do wymaganej.  
*Zamawiający dopuszcza.*
81. DOT. WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO- LAMPY , Ad wiersz 14. Sposób mocowania opisane lamp może być albo sufitowy, albo naścienny, prosimy o podanie preferowanego mocowania- lampy różnią się od siebie niektórymi parametrami w zależności od typu mocowania.  
*Zamawiający dopuszcza obie wersje.*

#### Zakres instalacji sanitarnych

82. Dot. Wzór umowy §24 ust.1. Prosimy o potwierdzenie, że w czasie gwarancji obowiązkiem Wykonawcy będzie wyłącznie wykonywanie przeglądów serwisowych Urządzeń i Sprzętu wymaganych zapisami kart gwarancyjnych producentów tych urządzeń i sprzętu w celu utrzymania gwarancji.  
*Zamawiający potwierdza.*
83. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych oraz części zużywalnych będzie obciążał Zamawiającego.  
*Zamawiający potwierdza.*
84. Prosimy o informację czy wykonanie instalacji kanalizacji podposadzkowej wchodzi w zakres zamówienie? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie profili instalacji podposadzkowych.  
*Instalacja podposadzkowa została wykonana. Jej modyfikacja może wynikać z optymalizacji przyjętych rozwiązań projektowych stanowiących zakres realizacji.*
85. Prosimy o określenie miejsca włączenia w istniejącą instalację podposadzkową.  
*Miejsce włączenia instalacji podposadzkowej należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową z poziomu P02.*
86. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejącą instalację wody zimnej, ciepłej, cyrkulacji oraz instalację hydrantową poprzez oznaczenie na rysunku lub określenie miejsca w osiach na danej kondygnacji.  
*Miejsce włączenia instalacji wodnych należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową.*
87. Czy wymiana instalacji kanalizacji deszczowej wchodzi w zakres zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o określenie zakresu prac: czy zamówienie obejmuje wymianę wpustów dachowych z podejściami czy także wymianę wszystkich pionów?  
*Należy uwzględnić wymianę wpustów dachowych wraz z instalacją rozproszczenia na kondygnacji P1.*
88. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejące poziomy instalacji centralnego ogrzewania na kondygnacji P02 oraz P1 poprzez oznaczenie na rysunku lub określenie miejsca w osiach na danej kondygnacji.  
*Miejsce włączenia instalacji grzewczych należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową.*
89. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejące poziomy instalacji wody lodowej dla klimakonwektorów na kondygnacji P02 oraz P1 poprzez oznaczenie na rysunku lub określenie miejsca w osiach na danej kondygnacji.  
*Miejsce włączenia instalacji chłodniczych należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową.*
90. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejące poziomy instalacji wody lodowej do central poprzez oznaczenie na rysunku lub określenie miejsca w osiach na danej kondygnacji.  
*Miejsce włączenia instalacji chłodniczych należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową.*
91. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejące poziomy instalacji ciepła technologicznego do central poprzez oznaczenie na rysunku lub określenie miejsca w osiach na danej kondygnacji.  
*Miejsce włączenia instalacji grzewczych należy wykonać zgodnie z załączoną branżową dokumentacją projektową.*
92. Prosimy o informację czy w ramach zamówienia należy przewidzieć wymianę pionów instalacyjnych w osiach 10-18/F-J na kondygnacjach nieobjętych przebudową, tj poziom -1 i poziom 0?



Nie należy wykonywać wymiany pionów instalacyjnych w osiach 10-18/F-J na kondygnacjach nieobjętych przebudową, tj. poziom -1 i poziom 0.

93. Jeżeli wymiana pionów instalacyjnych na wszystkich kondygnacjach wchodzi w zakres zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że zamówienie obejmuje wykonanie pionów zgodnie z udostępnioną dokumentacją, natomiast pionów kanalizacyjne opisane jako „KS istn.” nie wchodzi w zakres zamówienia.  
Zamawiający potwierdza.
94. Czy są wykonane podkonstrukcje pod centrale na dachu oraz pomosty robocze?  
Na dachu nie ma wykonanych wymienionych elementów.
95. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie obejmuje wykonanie wyłącznie instalacji obsługującej obszar Apteki, natomiast wykonanie instalacji wentylacji i klimatyzacji nie obsługujących pomieszczeń apteki a których tranzyty prowadzone są przez obszar Apteki (np. układ N19/W19) są poza zakresem.  
Zamawiający nie wymaga wykonania układów wentylacyjnych nie obsługujących obszaru apteki, których tranzyty prowadzone są przez obszar Apteki, chyba że należy dostosować je do obowiązujących przepisów p.poż.
96. Prosimy o potwierdzenie, że istniejący wentylator Ww22ist, według projektu istniejące urządzenia przeznaczone do wykorzystania, jest w dobrym stanie technicznym i nie należy uwzględnić jej wymiany.  
Zamawiający nie potwierdza.
97. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji gazów medycznych.  
Zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji gazów medycznych.
98. Prosimy o potwierdzenie, że dla robót związanych z wykonaniem instalacji sprężonego powietrza technicznego należy przyjąć stawkę VAT w wysokości 23%.  
Zamawiający potwierdza.
99. Czy Zamówienie obejmuje wykonanie instalacji poczty pneumatycznej?  
Zamówienie obejmuje wykonanie instalacji poczty pneumatycznej ze stacjami końcowymi zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.
100. Jeżeli wykonanie systemu poczty pneumatycznej wchodzi w zakres zamówienia, prosimy o wskazanie lokalizacji stacji nadawczo-odbiorczych poprzez wskazanie numerów lub nazw pomieszczeń (udostępniona dokumentacja projektowa nie przedstawia tych lokalizacji)  
Zamówienie obejmuje wykonanie instalacji poczty pneumatycznej ze stacjami końcowymi zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.
101. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje transportu cytostatyków systemem poczty pneumatycznej.  
Zamawiający nie przewiduje transportu cytostatyków systemem poczty pneumatycznej.
102. Jeżeli Zamawiający planuje transport cytostatyków systemem poczty pneumatycznej prosimy o wskazanie lokalizacji stacji nadawczej i odbiorczej, ze względu na konieczność wykonania odrębnej niezależnej linii do transportu cytostatyków, zgodnie z obowiązującymi przepisami.  
Zamawiający nie przewiduje transportu cytostatyków systemem poczty pneumatycznej.
103. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje montaż systemu Unit Dose, jeżeli tak to prosimy o potwierdzenie, że projektowany system poczty pneumatycznej nie będzie powiązany z Unit Dose.  
Na etapie doboru automatycznego systemu magazynowania leków Zamawiający poinformuje o możliwości połączenia go z pocztą pneumatyczną.
104. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje przebudowy przyłączy i sieci zewnętrznych.  
Zamawiający potwierdza.
105. Dotyczy dokumentów „21\_2024\_Opis Przedmiotu Zamówienia\_Apteka\_Cz\_1\_Zał\_2” oraz „21\_2024\_Wzór\_UMOWY\_Budowlanka\_APTEKA\_2024”. Z uwagi na konieczność optymalizacji oraz dostosowania dokumentacji do cyfrobota, wnosimy o zmianę terminu wykonania koncepcji do 5 tygodni, a dokumentacji wykonawczej do okresu 3 m-cy.  
Zamawiający nie wyraża zgody.

## PYTANIA GRUPA 9

1. Wzór Umowy: Prosimy o potwierdzenie, czy zakres przeglądów i serwisów tyczy się całego postępowania Umowa par. 2,
  18. Wykonawca jest zobowiązany do sprawowania serwisu (w tym poniesienia kosztu części zamiennych) w okresie gwarancji i rękojmi, dokonywania przeglądów i czynności konserwacyjnych w okresie gwarancji i rękojmi.

czy tylko zakresu dostarczanego w ramach przedmiotu zamówienia Sprzętu?

**Zamawiający potwierdza.**

2. Wzór Umowy: Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „przeглядów i czynności konserwacyjnych”. Czy dotyczy to przeglądów wymaganych przez dostawców urządzeń i związanych z utrzymaniem na nie gwarancji czy też chodzi o bieżącą konserwację obiektu z wymianą źródeł światła i innymi elementami? W jakim okresie mają być wykonywane?

**Wymagane przeglądy i czynności konserwacyjne mają być realizowane w okresie trwania gwarancji i dotyczą czynności mających na celu utrzymanie gwarancji producentów. Bieżąca konserwacja np. wymiana źródeł światła realizowana jest przez obsługę techniczną obiektu.**

## PYTANIA GRUPA 10

1. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Zgodnie z treścią Rozdziału VIII (INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU) pkt 4.1 SWZ, wykonawcy chcący wziąć udział w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej muszą wykazać się spełnieniem następującego warunku: *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie apteki szpitalnej, o wartości minimum 10.000.000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy.*

W związku z powyższym brzmieniem warunku, wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż należy go rozumieć w ten sposób, że wartość roboty budowlanej (a nie budowy/ przebudowy apteki szpitalnej) w zakresie której zrealizowano tę budowę/ przebudowę apteki szpitalnej w ramach jednej umowy ma wynieść 10 mln.

**Zamawiający potwierdza.**

## PYTANIA GRUPA 11

1. Prosimy o potwierdzenie, że nowoprojektowana rampa jest w zakresie postępowania. Jeśli tak, proszę o wskazanie wytycznych.

**Zgodnie z zoptymalizowaną dokumentacją projektową.**

2. Prosimy o potwierdzenie czy zakres robót wyburzeniowych i wzmocnień konstrukcji przedstawiony na rysunkach 240-IP-A2-02-DR-K-02001-B02 i 240-IP-A2-01-DR-K-14002-B03 mieści się w zakresie postępowania? Jednocześnie pragniemy zauważyć, że rysunki nie są zgodne z rysunkami branży architektonicznej. Prosimy o wskazanie, na których rysunkach należy opierać wycenę.

**Zgodnie z zoptymalizowaną dokumentacją projektową.**

3. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż. są kompletne i wykonane w sposób prawidłowy.

**Zamawiający nie potwierdza.**

4. Prosimy o informację czy centralna bateria opraw oświetlenia awaryjnego o ozn. CB-7.2 z której zasilane mają być oprawy projektowanej apteki jest istniejąca czy należy uwzględnić jej dostawę / rozbudowę?

**Cb-7.2 jest istniejąca, wymaga rozbudowy o projektowane obwody.**

5. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące od pom. P1.PT.10 poprzez ciągi komunikacyjne P1.ADM.118, P1.ADM.116, P1.POR.3 są istniejące?

**Trasy kablowe w opisanej lokalizacji nie są wykonane.**

6. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące od pom. P1.PT.14 poprzez ciągi komunikacyjne P02.KO.12 są istniejące?  
*Trasa w korytarzu P02.KO.12 zostały wykonane wg dokumentacji projektowej, Zamawiający nie może zagwarantować, że ich ilość będzie wystarczająca do realizacji zadania.*
7. Prosimy o informację czy trasy kablowe elektryczne biegnące w ciągu komunikacyjnym P02.KO.7 są istniejące?  
*Trasy zostały wykonane wg. dokumentacji projektowej, Zamawiający nie może zagwarantować że ich ilość będzie wystarczająca do realizacji zadania.*
8. Prosimy o informacje czy szafy systemu DSO o ozn. A2/1 oraz A2/2 do których mają być wpięte głośniki systemu projektowanej apteki są istniejące czy należy przewidzieć ich dostawę/rozbudowę?  
*Szafy DSO A2/1 i A2.2 są istniejące i nie wymagają rozbudowy. Szafy są na gwarancji Wykonawcy robót.*
9. Zgodnie z rys. 240 IP A2 DR N 64402 B01 obszar apteki na poziomie P02 obsługiwany jest przez szafę RACK o ozn. P02.3, natomiast na rzucie w pom. P02.PT.9 widoczne są dwie szafy P02.3 oraz P02.4. Prosimy o informację czy w ofercie należy przyjąć dostawę obydwu szaf RACK systemu LAN?  
*W ofercie należy przyjąć 1 szafę LAN z urządzeniami aktywnymi gwarantującymi jej pełną funkcjonalność.*
10. Zgodnie z rys. 240 IP A2 DR N 64408 B01 poziom 1 apteki obsługiwany jest przez szafę RACK o ozn. P00.5. Zgodnie z projektem znajduje się ona na poziomie 00 w pom. P00.PT.16. Prosimy o informację czy szafa ta jest istniejąca czy jej dostawa jest w zakresie tego przetargu. Czy w zakresie jest również dostawa pozostałych szaf tego pomieszczenia tj. P00.5a oraz P00.6.?  
*W ofercie należy przyjąć 1 szafę LAN z urządzeniami aktywnymi gwarantującymi jej pełną funkcjonalność.*

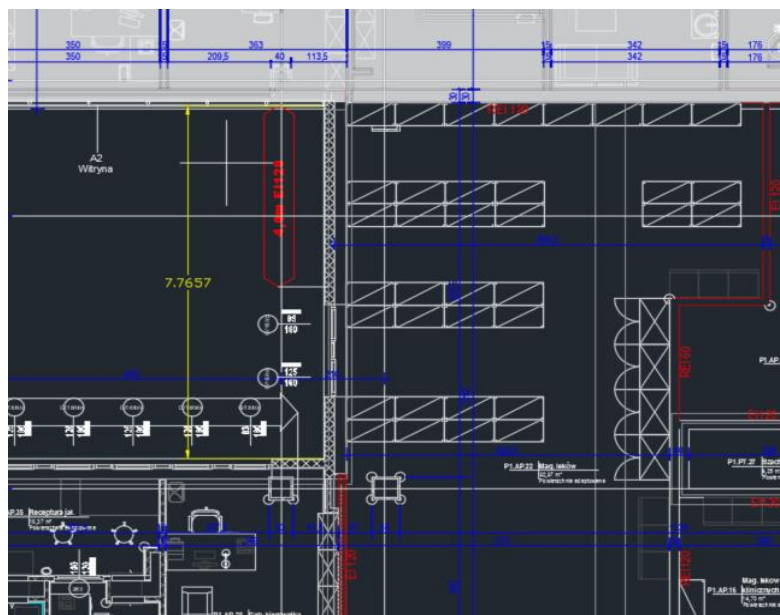
## **PYTANIA GRUPA 12**

### Zakres sprzętu

1. Prosimy o potwierdzenie, że szafki przelotowe do przepływu materiałów o różnej klasie czystości w aptece nie stanowią przedmiotu dostaw w niniejszym postępowaniu.  
*Zamawiający nie potwierdza.*
2. Prosimy o potwierdzenie, że śluzы materiałowe S4, S 16 itp. w aptece nie stanowią przedmiotu dostaw w niniejszym postępowaniu.  
*Zamawiający potwierdza, że śluzы materiałowe są w zakresie dostawy.*
3. Prosimy o potwierdzenie, że szafki odzieżowe dwudzielne nie są przedmiotem dostawy.  
*Szafki odzieżowe dwudzielne nie są przedmiotem dostawy.*
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy tylko wyłącznie 6 szt. lamp bakteriobójczych do apteki, a meble biurowe, socjalne (m.in. szafki wiszące i stojące typu kuchennego), AGD nie stanowią przedmiotu dostawy.  
*Zamawiający potwierdza.*
5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy tylko wyłącznie 6 szt. lamp bakteriobójczych do apteki, a dostawa mebli laboratoryjnych a także sprzętu laboratoryjnego jak wagi, dygestoria, komory laminarne itp. są poza zakresem niniejszego postępowania.  
*Zamawiający potwierdza.*
6. Czy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Prysznic Bezpieczeństwa Pb 2 szt. w aptece? Jeżeli tak prosimy o podanie minimalnych parametrów, materiału wykonania, czy prysznic ma być wyposażony w oczomyjkę?  
*Zgodnie z wymogami bhp dla realizowanych pomieszczeń.*

## **PYTANIA GRUPA 13**

1. Obecnie pomiędzy Apteką na kondygnacji P1, a budynkiem A2 jest odległość poniżej 8 metrów. Prosimy o informację, czy w przypadku termomodernizacji elewacji oraz wymiany ślusarki zewnętrznej w zakresie Apteki, należy przewidzieć i uwzględnić okna w odporności ogniowej? Jeśli tak, to prosimy o określenie ich parametrów.



Wykonawca w zakresie Umowy ma zoptymalizować przyjęte rozwiązania projektowe do obecnie obowiązujących przepisów.

**Link do pobrania uzupełnienia dokumentacji:**

<https://wbm.csk.umed.pl/nc/index.php/s/iMKgpZfTtEKkHfY>

**Udzielone odpowiedzi i wyjaśnienia należy czytać łącznie z dokumentami zamówienia.**

Kinga Miśkiewicz