

DEZ/286/2024

Jelenia Góra 19.02.2024 r.

**Dostawa różnych artykułów spożywczych dla potrzeb Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze oraz jednostek zamiejscowych w Kowarach i Bolkowie**  
**Nr referencyjny: ZP/PN/52/11/2023**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule, zostały wybrane oferty:

#### **Pakiet Nr 1:**

**Oferta Nr 6 złożona przez:**

**P.H.U. SIM Sp. z o.o., ul. Karola Miarki 38, 58-500 Jeleni Góra**

**Cena netto: 13 744,70zł ; cena brutto: 13 831,34zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 2:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

**Cena netto: 157 669,80 zł; cena brutto: 157 669,80 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 3:**

**Oferta Nr 5 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 164 613,75 zł; cena brutto: 164 613,75 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 4:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 4 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Cena najkorzystniejszej oferty przekroczyła kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.3. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet Nr 5:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 35 120,62 zł; cena brutto: 42 485,91 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 6:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 10 115,50 zł; cena brutto: 12 264,37 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 7:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 102 137,74 zł; cena brutto: 103 145,02 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 8:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 33 352,00 zł; cena brutto: 33 352,00 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 9:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 9 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Cena najkorzystniejszej oferty przekroczyła kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.3. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet Nr 10:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 39 296,00 zł; cena brutto: 48 334,08 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 11:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 110 787,90 zł; cena brutto: 111 147,76 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 12:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 12 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Cena najkorzystniejszej oferty przekroczyła kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.3. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet Nr 13:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**P.H.U. Blugel Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33 D (Hala F), 55-095 Długołęka**

**Cena netto: 7 166,50 zł; cena brutto: 8 709,46 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 15**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 15.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 16:**

**Oferta Nr 6 złożona przez:**

**P.H.U. SIM Sp. z o.o., ul. Karola Miarki 38, 58-500 Jeleni Góra**

**Cena netto: 75 488,40 zł; cena brutto: 75 488,40 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 18:**

**Oferta Nr 2 złożona przez:**

**Zakład Przetwórstwa Mięso – Rybnego „KARI” Wiesław Pluta, ul. Piekarska 1, 58-410 Marciszów**

**Cena netto: 113 960,00 zł; cena brutto: 113 960,00 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 19:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 19 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Cena najkorzystniejszej oferty przekroczyła kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.3. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet Nr 21:**

**Oferta Nr 4 złożona przez:**

**Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie**

**Cena netto: 128 017,00 zł; cena brutto: 128 017,00 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 22**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 22 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**Uzasadnienie:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 22.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 23:**

**Oferta Nr 1 złożona przez:**

**Chodex 1 Sp. z o.o., ul. Baczyńskiego 6, 59-900 Zgorzelec**

**Cena netto: 14 000,00 zł; cena brutto: 14 000,00 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Pakiet Nr 24:**

**Oferta Nr 1 złożona przez:**

**Chodex 1 Sp. z o.o., ul. Baczyńskiego 6, 59-900 Zgorzelec**

**Cena netto: 48 760,00 zł; cena brutto: 48 760,00 zł**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

**Oferty odrzucone:** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona 1 oferta.

**Wykonawcy wykluczeni:** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni Wykonawcy.

**W załączeniu:**

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

**Pouczenie:**

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert**

<b>Nr pakietu / Nr oferty</b>	<b>Liczba pkt w kryterium CENA 100% = 100 pkt.</b>
<b>1/6</b>	<b>13 831,34 zł ----- x 100 = 100 pkt 13 831,34 zł</b>
<b>1/5</b>	<b>13 831,34 zł ----- x 100 = 99,07 pkt 13 961,40 zł</b>
<b>2/4</b>	<b>157 669,80 zł ----- x 100 = 100 pkt 157 669,80 zł</b>
<b>2/6</b>	<b>157 669,80 zł ----- x 100 = 99,47 pkt 158 498,00 zł</b>
<b>3/5</b>	<b>164 613,75zł ----- x 100 = 100 pkt 164 613,75 zł</b>
<b>3/6</b>	<b>164 613,75 zł ----- x 100 = 88,87 pkt 185 228,43 zł</b>
<b>3/3</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
<b>4</b>	<b>Pakiet unieważniony</b>
<b>4/3</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
<b>5/5</b>	<b>42 485,91 zł ----- x 100 = 100 pkt 42485,91 zł</b>
<b>5/3</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
<b>6/5</b>	<b>12 264,37 zł ----- x 100 = 100 pkt 12 264,37 zł</b>

6/6	12 264,37 zł ----- x 100 = 93,78 pkt 13 078,17 zł
6/3	Oferta odrzucona
7/5	103 145,02 zł ----- x 100 = 100 pkt 103 145,02 zł
7/6	103 145,02 zł ----- x 100 = 83,78 pkt 123 116,01 zł
8/5	33 352,00 zł ----- x 100 = 100 pkt 33 352,00 zł
8/6	33 352,00 zł ----- x 100 = 53,26 pkt 62 624,00 zł
8/3	Oferta odrzucona
9	Pakiet unieważniony
9/3	Oferta odrzucona
10/5	48 334,08 zł ----- x 100 = 100 pkt 48 334,08 zł
10/3	Oferta odrzucona
11/5	111 147,76 zł ----- x 100 = 100 pkt 111 147,76 zł
11/6	111 147,76 zł ----- x 100 = 92,09 pkt 120 699,71 zł
11/3	Oferta odrzucona
12	Pakiet unieważniony
12/3	Oferta odrzucona
13/5	8 709,46 zł ----- x 100 = 100 pkt 8 709,46 zł
13/3	Oferta odrzucona
15	Pakiet unieważniony
16/6	75 488,40 zł ----- x 100 = 100 pkt

	<b>75 488,40 zł</b>
<b>16/5</b>	<b>75 488,40 zł</b> ----- x 100 = <b>59,62 pkt</b> <b>126 620,00 zł</b>
<b>18/2</b>	<b>113 960,00 zł</b> ----- x 100 = <b>100 pkt</b> <b>113 960,00 zł</b>
<b>18/5</b>	<b>113 960,00 zł</b> ----- x 100 = <b>38,93 pkt</b> <b>292 700,00 zł</b>
<b>19</b>	<b>Pakiet unieważniony</b>
<b>21/4</b>	<b>128 017,00 zł</b> ----- x 100 = <b>100 pkt</b> <b>128 017,00 zł</b>
<b>21/6</b>	<b>128 017,00 zł</b> ----- x 100 = <b>89,05 pkt</b> <b>143 755,90 zł</b>
<b>22</b>	<b>Pakiet unieważniony</b>
<b>23/1</b>	<b>14 000,00 zł</b> ----- x 100 = <b>100 pkt</b> <b>14 000,00 zł</b>
<b>24/1</b>	<b>48 760,00 zł</b> ----- x 100 = <b>100 pkt</b> <b>48 760,00 zł</b>

Z up. Dyrektora WCSKJ  
Przemysław Bogdanowicz