

Warszawa, 28 kwietnia 2023 r.

**DAZ.262.5.2023**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Zamawiający”), prowadzące postępowanie **nr 1/23/PN pn. Zakup usługi koordynacji i przeprowadzenia w roku 2023 kontroli projektów współfinansowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR) nadzorowanych przez NCBR** zawiadamia, iż:

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **DPC Audit Partner Sp. z o.o.**

**ul. Armii Krajowej 15/7, 45-071 Opole** (oferta nr 1)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w rozdziale XIV SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia DPC Audit Partner Sp. z o.o.

uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

2. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:
  - a) Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **IDIPSUM Sp. z o.o.**

**ul. Asfaltowa 1/11, 52-235 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca IDIPSUM Sp. z o.o. w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w sprawie rażąco niskiej ceny jednostkowej kontroli „zza biurka”, we wskazanym terminie, udzielił wyjaśnień oraz przedstawił środki dowodowe. Przedłożone wyjaśnienia oraz kalkulacja ceny jednostkowej kontroli „zza biurka” nie wykazały, że zaoferowana przez Wykonawcę IDIPSUM Sp. z o.o. cena jednostkowa kontroli „zza biurka” nie jest rażąco niska. W ocenie Zamawiającego zaoferowana cena jednostkowa kontroli „zza biurka” jest nierealna w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień. Wykonawca w przedstawionej kalkulacji ceny jednostkowej „zza biurka” bezpodstawnie przyjął, że kontroli będzie nie więcej niż 5% z liczby 100 kontroli (zamówienie podstawowe i opcjonalne) przewidzianych w SOPZ, czyli tylko 5 kontroli. Założenie to Wykonawca poczynił w oparciu o wcześniej realizowany u Zamawiającego

kontrakt, natomiast Zamawiający w dokumentacji zamówienia nie wskazał nigdzie danych liczbowych dotyczących kontroli „zza biurka”, ponieważ w momencie sporządzania dokumentacji zamówienia nie był w stanie tego oszacować. Ponadto założenie Wykonawcy, że zamówienie w zakresie kontroli „zza biurka” nie będzie przekraczało 5% całego zamówienia, w przypadku większej liczby kontroli tego typu, nie gwarantuje Zamawiającemu należytego wykonania usługi przez Wykonawcę.

Dodać należy, że Wykonawca IDIPSUM Sp. z o.o. w październiku 2021 r. składając ofertę w postępowaniu o tym samym przedmiocie zamówienia zaoferował cenę jednostkową kontroli „zza biurka” w kwocie 5.300,00 zł netto. Czyli znacznie wyższą niż obecnie zaoferowaną, którą uznać należy za rażąco niską w odniesieniu do pozostałych cen ofertowych oraz w świetle wzrostu inflacji, wzrostu kosztów pracy, najmu lokalu, czy kosztów energii elektrycznych oraz innych mediów.

Przyjęte przez Wykonawcę koszty najmu lokalu to 1.000 zł miesięcznie, co daje łącznie kwotę 8.000,00 zł za cały okres trwania umowy są - w ocenie Zamawiającego - zaniżone w kontekście aktualnych cen rynkowych najmu nieruchomości, w szczególności zaś w kontekście powierzchni wymaganej dla deklarowanego przez Wykonawcę minimum dziewięcioosobowego zespołu kontrolującego. Powyższe jest tym bardziej wątpliwe, że Wykonawca w swojej kalkulacji nie wykazał odrębnie kosztów eksploatacji lokalu (koszty energii elektrycznej i innych mediów), które z pewnością nie mieszczą się w przywołanej kwocie czynszu najmu lokalu. Ponadto w tym zakresie i na wskazanym poziomie koszt, jako znacząco odbiegający od aktualnych cen rynkowych, nie został udowodniony przez Wykonawcę - Wykonawca opiera się wyłącznie na własnym oświadczeniu i twierdzeniu.

Ponadto, kalkulacja kosztów osobowych w zakresie realizacji zamówienia wydaje się zaniżona, jak również odnosi się tylko do kilku osób z wymaganych dwuosobowych zespołów kontrolujących, których Wykonawca w ofercie wskazał w liczbie dziewięciu. Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wymaga co najmniej jedenastu osób (pkt 2.4.2. SWZ oraz pkt. 5.21. SOPZ), tj. dziesięciu osób do realizacji kontroli oraz koordynatora. Natomiast Wykonawca przedłożył oświadczenia o przyjęciu stawki za kontrolę 1.200 zł netto dla czterech osób. Wykonawca nie wykazał, że wszystkie osoby którymi dysponuje do realizacji przedmiotowego zamówienia zaakceptowały zaproponowaną stawkę za wykonanie kontroli.

Wykonawca IDIPSUM Sp. z o.o. w przedłożonej kalkulacji dokonuje porównania stawek godzinowych pracy zarówno dla osób o kwalifikacjach eksperta jak i audytora do minimalnej stawki za godzinę pracy, nie uwzględniając kwalifikacji zawodowych tych osób.

Wskazane przez Wykonawcę zaangażowanie zespołu kontrolującego (4 dni pracy jednego członka zespołu) jest niezgodne z terminami, na wykonanie wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem kontroli, określonymi w SOPZ. Założenie Wykonawcy, iż niniejsze zamówienie nie będzie angażowało koordynatora na pełny etat z uwagi na tylko 100 kontroli objętych przedmiotem zamówienia i z tego względu przyjęcie, iż będzie to maksymalnie 1/3 czasu

pracy koordynatora, jest błędne. Z racji charakteru pracy koordynatora powinien on być dostępny dla Zamawiającego przez cały okres trwania umowy w pełnym wymiarze czasu pracy. SOPZ (pkt 5.21 Personel Wykonawcy str. 14-15) określa szczegółowo zakres obowiązków oraz dyspozycyjność Koordynatora zespołów kontrolujących tj. „Osoba pełniąca funkcję koordynatora zespołów kontrolujących będzie pozostawać do dyspozycji Zamawiającego (za pośrednictwem telefonu oraz poczty elektronicznej) od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:15 do 16:15. Bieżąca wymiana informacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym odbywać się będzie telefonicznie, drogą elektroniczną lub pisemnie. (...)”

Wskazane przez Wykonawcę koszty abonamentu telefonicznego dotyczą jedynie 3 kart. W ocenie Zamawiającego koszt ten będzie znacznie wyższy przy założeniu, że wszystkie osoby którymi Wykonawca dysponuje do realizacji zamówienia będą korzystać z usług telefonicznych.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

3. Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą wskazanym pkt 1, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena całkowita	Ceny jednostkowe brutto	suma (BRUTTO) ceny jednostkowej kontroli zamówienia gwarantowanego oraz ceny jednostkowej kontroli zamówienia gwarantowanego „zza biurka” oraz ceny jednostkowej kontroli zamówienia z prawa opcji oraz ceny jednostkowej kontroli zamówienia z prawa opcji „zza biurka”	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Liczba zespołów kontrolujących, którymi Wykonawca będzie dysponował jednocześnie”	<b>RAZEM</b>
1	<b>DPC Audit Partner Sp. z o.o.</b> ul. Armii Krajowej 15/7, 45-071 Opole	Cena netto: 669 000,00 zł Cena brutto: 822 870,00 zł	<b>Zamówienie gwarantowane</b> C.j. Kontroli: <b>8228,70 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>6494,40 zł</b> <b>Prawo opcji</b> C.j. Kontroli: <b>8228,70 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>6494,40 zł</b>	29 446,20 zł	60	40	<b>100</b>

2	<b>Varsovia Capital Sp. z o. o.</b> ul. Bagno 2/73, 00-112 Warszawa	Cena netto: 791 400,00 zł Cena brutto: 973 422,00 zł	<u><b>Zamówienie gwarantowane</b></u> C.j. Kontroli: <b>9840,00 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>7380,00 zł</b> <u>Prawo opcji</u> C.j. Kontroli: <b>9575,55 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>7115,55 zł</b>	33 911,10 zł	52,10	40	92,10
3	<b>Konsorcjum Fundacja Fundusz Współpracy i Cofund Sp. z o.o.</b> ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa	Cena netto: 1 224 000,00 zł Cena brutto: 1 505 520,00 zł	<u><b>Zamówienie gwarantowane</b></u> C.j. Kontroli: <b>14760,00 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>7380,00 zł</b> <u>Prawo opcji</u> C.j. Kontroli: <b>15498,00 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>7749,00 zł</b>	45 387,00 zł	38,93	40	78,93

4	<b>IDIPSUM Sp. z o.o.</b> ul. Asfaltowa 1/11, 52-235 Wrocław	Cena netto: 728 000,00 zł Cena brutto: 895 440,00 zł	<u><b>Zamówienie gwarantowane</b></u> C.j. Kontroli: <b>8954,40 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>4305,00 zł</b> <u><b>Prawo opcji</b></u> C.j. Kontroli: <b>8954,40 zł</b> C.j. kontroli „zza biurka”: <b>4305,00 zł</b>	26 518,80 zł	-	-	-
---	--	---	--	--------------	---	---	---

**Maciej Grzegorzewski**  
**Dyrektor**  
**Działu Kontroli Projektów**  
*/podpisano elektronicznie/*