



ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



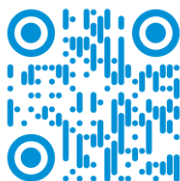
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Nr sprawy: SSM/5/PP/2022

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp pn.: „Usługi telefonii komórkowej i Internetu bezprzewodowego wraz z dostarczeniem kart SIM”.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający, Śląska Sieć Metropolitalna Sp. z o.o., udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

### Pytanie 1:

Zgodnie z pkt I. 17 -18 OPZ „17. Wykonawca wyrazi zgodę na udostępnienie Usług telefonii komórkowej i Internetu bezprzewodowego dla jednostek organizacyjnych Miasta Gliwice, Spółek z udziałem Miasta Gliwice, pracowników Zamawiającego oraz kontrahentów Zamawiającego (nie więcej niż 20 kontrahentów). 18. W przypadku udostępnienia Usług telefonii komórkowej i Internetu przez Zamawiającego, Operator wyraża zgodę na wprowadzenie przez Zamawiającego opłaty administracyjnej do ceny abonamentu Operatora jednak nie więcej niż 3,50 złotych netto do każdej karty VOICE i DATA.” Podobną regulację zamawiający uwzględnił w projektowanych postanowieniach umowy. Udostępnienie usługi telekomunikacyjnej możliwe jest w sytuacji, gdy podmiot udostępniający usługi telekomunikacyjne posiada status przedsiębiorcy telekomunikacyjnego i będzie wiązać się z koniecznością spełniania szeregu obowiązków związanych z posiadaniem statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub dostawcy usług telekomunikacyjnych, w tym m. in.: obowiązków informacyjnych z art. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne (dalej „PT”), obowiązków sprawozdawcze z art. 7 PT, obowiązku połączenia sieci z PLI CBD (art. 71 ust. 5 PT), obowiązków zapewnienia danych lokalizacyjnych dotyczących zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie na numer alarmowy (art. 78 ust. 1 PT), obowiązków dostarczania danych do PLI CBD w przypadku usług telefonicznych na podstawie art. 78 ust. 2 PT, obowiązku blokowania połączeń lub przekazów informacji (art. 180 ust. 1 PT), obowiązku blokowania skradzionych urządzeń końcowych (art. 180 ust. 2 PT), obowiązków w zakresie kontroli komunikatów i danych towarzyszących (tzw. podsłuchy) i retencja danych (art. 179 i 180a-c PT), obowiązku uzyskania tytułu prawnego do numeracji, jeśli świadczona usługa telekomunikacyjna wymaga przyznania numeru z Planu Numeracji Krajowej (tzw. wtórny przydział numeracji zgodnie z art. 128 PT), obowiązków związanych z określonymi w PT wymogami dotyczącymi zawartości umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych i regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych, ich zmiany, jakości usług, rozpatrywania reklamacji, przeniesienia numeru, itp. Wypełnienie tych obowiązków ciąży na podmiocie udostępniającym usługi ( tj. na zamawiającym), który będzie świadczył usługi telekomunikacyjne podmiotom trzecim we własnym imieniu. Z dokumentacji postępowania nie wynika jednak jaki status posiada zamawiający ( czy jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym), jak również nie wynika, że zamawiający miałby samodzielnie wykonywać ww. obowiązki związane z posiadaniem statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub dostawcy usług telekomunikacyjnych. W dokumentacji postępowania nie przewidziano także zlecenia





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



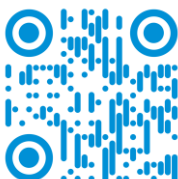
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



wykonania tych obowiązków na podstawie odrębnych umów wykonawcy, który będzie świadczył usługi na rzecz zamawiającego (co więcej trudno sobie wyobrazić uzgodnienie takich umów w zastosowanym przez zamawiającego trybie postępowania). Brak uregulowania ww. kwestii dotyczącej spełnienia obowiązków wynikających z PT, rodzi ryzyko po stronie zamawiającego nałożenia na zamawiającego kar finansowych przez Prezesa UKE ( art. 209 PT). Takie samo ryzyko ponosi wykonawca świadczący usługi na rzecz zamawiającego, które wynika w szczególności z istnienia stanu niepewności prawnej związanej z faktem, iż w przypadku zawarcia z zamawiającym umowy z klauzulą zgody na odsprzedaż usług telekomunikacyjnych, nie jest do końca jasny status zamawiającego, i co za tym idzie, mogą powstać wątpliwości, kogo obciążają ww. obowiązki. W związku z powyższym wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób, przez kogo i na jakiej podstawie prawnej mają być wypełniane ww. obowiązki związane z posiadaniem statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub dostawcy usług telekomunikacyjnych, a w szczególności czy zamawiający, jako przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczący usługi telekomunikacyjne we własnym imieniu na rzecz podmiotów trzecich (tj. „odsprzedaż” usługi), będzie samodzielnie wykonywał wszystkie obowiązki związane z posiadaniem statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub dostawcy usług telekomunikacyjnych wynikające z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne ? Ewentualnie wykonawca wnosi o wykreślenie z dokumentacji postępowania, w tym z projektowanych postanowień umowy par 2 ust. 3 i 4, dotyczących zgody wykonawcy na udostępnianie usług przez zamawiającego innym podmiotom.

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż jest wpisany do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych z numerem 8784, jednocześnie Zamawiający informuje, że nie świadczy usług telekomunikacyjnych / publicznie dostępnych usług telefonicznych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej nieposiadającej własnej infrastruktury radiowej (sieć typu MVNO) wobec tego nie będzie pełnił funkcji operatora a obowiązki związane z funkcją operatora będą spoczywały na Wykonawcy. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zamierza udostępnić Usługi (Wykonawcy) telefonii komórkowej i Internetu bezprzewodowego dla jednostek organizacyjnych Miasta Gliwice, Spółek z udziałem Miasta Gliwice, pracowników Zamawiającego oraz kontrahentów Zamawiającego (nie więcej niż 20 kontrahentów). Koszt usług, które zostały udostępnione będzie przez Zamawiającego refakturowany. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie 2:

Zgodnie z pkt III.2 OPZ „Zamawiający skorzysta z prawa opcji na Usługi o których mowa w ust. 1 pkt 1,2 , w całym okresie trwania Umowy, z zastrzeżeniem, że świadczenie Usług zakończy się w terminie obowiązywania niniejszej Umowy, o którym mowa w §4 Umowy”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakie usługi chodzi, tj. do czego należy odnosić ( do którego z postanowień OPZ lub umowy) przywołany w ww. postanowieniu „ust. 1 pkt 1,2”?

#### Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów OPZ III. Prawo opcji pkt. 2 :

Było: Zamawiający skorzysta z prawa opcji na Usługi o których mowa w ust. 1 pkt 1,2 , w całym okresie trwania Umowy, z zastrzeżeniem, że świadczenie Usług zakończy się w terminie obowiązywania niniejszej Umowy, o którym mowa w §4 Umowy.





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



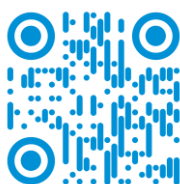
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



Jest: Zamawiający skorzysta z prawa opcji na Usługi o których mowa w ust. 1, w całym okresie trwania Umowy, z zastrzeżeniem, że świadczenie Usług zakończy się w terminie obowiązywania niniejszej Umowy, o którym mowa w §4 Umowy.

### **Pytanie 3:**

Zgodnie z pkt I.15 OPZ wykonawca jest zobowiązany zapewnić możliwość dokonywania cesji numeru i włączenia do umowy numerów przyjętych z cesji. „Cesja numerów”, to określenie potoczne, oznaczające w sensie prawnym przelew praw i zobowiązań (art. 509 k. i następne oraz art. 519 kc i następne) wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Czy zatem zamawiający dopuszcza zawarcie umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM ( numerów MSISDN), tak aby następnie możliwe było dokonanie „tzw. cesji” ? Czy zamawiający przewiduje przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych ( dla numerów objętych umową w sprawie zamówienia publicznego) na inne podmioty np. osoby fizyczne w związku z zakończeniem stosunku pracy i w jakiej liczbie ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ I. Informacje ogólne pkt. 15.

### **Pytanie 4:**

Zgodnie par 1 ust. 2 lit c) umowy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do „świadczenia usługi wsparcia technicznego w zakresie konfiguracji usług Wykonawcy na urządzeniach końcowych typu telefon, tablet, modem itp.,” Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez usługi „wsparcia technicznego w zakresie konfiguracji usług Wykonawcy na urządzeniach końcowych”, tj. jakie konkretnie czynności zamawiający będzie zlecał Wykonawcy do wykonania w ramach ww. usług wsparcia ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów umowy §1 ust. 2 lit. c)

Było: „świadczenia usługi wsparcia technicznego w zakresie konfiguracji usług Wykonawcy na urządzeniach końcowych typu telefon, tablet, modem itp.,”

Jest: „świadczenia usługi wsparcia technicznego w zakresie konfiguracji usług Wykonawcy”

### **Pytanie 5:**

Zgodnie z par 1 ust. 4 lit a) umowy „ Wykonawca, w ramach opłat abonamentowych, zobowiązany będzie do zapewnienia dla każdej telefonicznej karty SIM, co najmniej: a) bezpłatne (nielimitowane) połączenia do wszystkich krajowych sieci komórkowych i stacjonarnych: bezpłatne (nielimitowane) SMSy i MMSy do wszystkich krajowych sieci komórkowych, bezpłatne korzystanie z poczty głosowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy powyższy wymóg dotyczy wyłącznie kart SIM w taryfie głosowej ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymóg ten dotyczy kart SIM w taryfie głosowej.





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



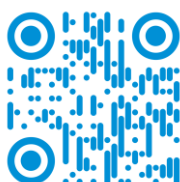
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



### **Pytanie 6:**

Zgodnie z par 1 ust. 4 lit h) umowy „Wykonawca, w ramach opłat abonamentowych, zobowiązany będzie do zapewnienia dla każdej telefonicznej karty SIM, co najmniej: h) pakietu aktywnych usług w ramach opłaty abonamentowej, m.in. połączenia oczekujące, blokowanie połączeń, zawieszanie połączeń, rozmowa konferencyjna. Wykonawca zapewni co najmniej możliwość identyfikacji numeru połączeń przychodzących, blokowania wszelkich innych usług dodatkowo płatnych (nie ujętych w pakiecie darmowych usług dla kart VOICE/DATA). W przypadku braku możliwości zablokowania usług dodatkowo płatnych Wykonawca nie obciąży Zleceniodawcę za wykonanie usługi dodatkowej”. Z powyższego wynika, że w ramach opłaty abonamentowej ( a więc bezpłatnie ) mają być zaoferowane usługi, których zamawiający nie wymienia enumeratywnie ( a podaje jedynie przykłady, używając określeń „między innymi” , „co najmniej” ). Jednocześnie zamawiający oczekuje blokowania usług „ dodatkowo płatnych (nie ujętych w pakiecie darmowych usług dla kart VOICE/DATA).”, przy czym zamawiający nie będzie regulował należności za usługi wykonane, które nie zostały zablokowane np. z powodu braku technicznych możliwości ich blokowania. W związku z tym wykonawca wnosi podanie zamkniętego katalogu usług, jakie mają być wliczone w opłatę za abonament ?

Ponadto wykonawca wskazuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego jest umową odpłatną, a świadczenie zamawiającego wynikające z umowy jest świadczeniem pieniężnym. W ramach takiej umowy wykonawca nie świadczy na rzecz zamawiającego usług pod tytułem dramy, a zamawiający nie jest uprawniony do narzucania wykonawcy obowiązku świadczenia usług bez wynagrodzenia. W związku z tym wykonawca wnosi w wykreślenie z par 1 ust. 4 lit h) umowy zdania: „W przypadku braku możliwości zablokowania usług dodatkowo płatnych Wykonawca nie obciąży Zleceniodawcę za wykonanie usługi dodatkowej” i uwzględnienie w umowie regulacji przewidującej, że opłaty za usługi, które nie zostały uwzględnione w cenie oferty będą rozliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy dla klientów biznesowych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do zapisów OPZ i podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.

### **Pytanie 7:**

Zgodnie z par 5 ust.7 umowy „Ceny kart nie ulegną zmianie w czasie trwania umowy”. Wykonawca wskazuje, że karty SIM nie są przedmiotem sprzedaży, ponieważ stanowią element infrastruktury telekomunikacyjnej i jako takie przez cały okres świadczenia usług na rzecz zamawiającego pozostają własnością wykonawcy. Ponadto cena kart SIM nie jest uwzględniona w cenie oferty. W związku z tym wykonawca wnosi o wykreślenie par 5 ust. 7 umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu §5 ust. 7 projektowanych postanowień umowy.

Było: Ceny kart nie ulegną zmianie w czasie trwania umowy.

Jest: Ceny usług świadczonych za pośrednictwem kart SIM nie ulegną zmianie w czasie trwania umowy.





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



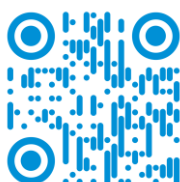
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



### **Pytanie 8:**

W nawiązaniu do par 5 ust. 10 umowy przewidującego, że „Oplaty za usługi w ramach aktywowanego roamingu płatne będą na podstawie aktualnej stawki taryfowej obowiązującej w cenniku Wykonawcy na dzień realizacji usług. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania do Zamawiającego w trakcie trwania umowy aktualnych cenników.”. Wykonawca wnosi o modyfikację par. 5 ust. 10 umowy w ten sposób, że do umowy zostanie wprowadzona regulacja mówiąca o tym, że opłaty za wszystkie usługi, które nie zostały uwzględnione w cenie oferty ( a nie tylko usługi w ramach roamingu) będą rozliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy..

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści projektowanych postanowień umowy.

### **Pytanie 9:**

Zgodnie z formularzem cenowym wykonawca ma wycenić opłatę za abonament na „Numer stacjonarny – opcja” ( 3 sztuki). Z kolei z pkt III.1.f OPZ wynika, że w ramach prawa opcji zamawiający może zamówić aktywację numeru stacjonarnego na 3 kartach SIM. Poza tymi postanowieniami w OPZ nie uwzględniono żadnych wymagań dotyczących tej usługi, czy też sposobu rozliczenia opłat za połączenia w ramach tej usługi. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy ww. postanowienia OPZ dotyczą usługi VPBX ( wirtualna centrala), a także o określenie jakie są wymagania zamawiającego dotyczące tej usługi ? - wykonawca wnosi o uzupełnienie SWZ w tym zakresie.

Mając na uwadze, że zamawiający używa określenia „numer stacjonarny na 3 kartach SIM”, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy usługa VPBX ma być uruchomiona na numerach stacjonarnych, czy na numerach mobilnych ? Ponadto mając na uwadze, że postanowienia projektu umowy nie zawierają żadnych uregulowań dotyczących określenia warunków świadczenia usługi VPBX, co jest konieczne do rozpoczęcia świadczenia tej usługi przez wykonawcę, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku skorzystania przez zamawiającego z prawa opcji w zakresie tej usługi, zamawiający dopuszcza zawarcie z wykonawcą stosownej umowy dotyczącej świadczenia usługi VPBX na wzorze wykonawcy, z zastrzeżeniem że warunki cenowe i okres świadczenia usługi, będą zgodne z zaoferowanymi w ofercie przez wykonawcę ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wymaga usługi VPBX, natomiast wymagane jest przypisanie numeru stacjonarnego do wskazanego przez Zamawiającego numeru MSISDN.

### **Pytanie 10:**

Zgodnie z par 3 ust. 4 umowy „ Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone osobom trzecim, będące następstwem nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę.” Postanowienie to jest niejasne, nie określa bowiem, przez kogo te szkody miałyby być wyrządzone. Niezalenie jednak od tego wskazać należy, że stroną umowy zawartej z wykonawcą w wyniku niniejszego postępowania, będzie wyłącznie zamawiający, a tym samym, wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy wyłącznie wobec zamawiającego, a nie osób trzecich, którym nie świadczy usług i z którymi wykonawca nie będzie związany żadnymi umowami. Takie sformułowania oznaczałoby niczym





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



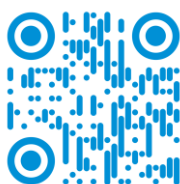
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



nieuzasadnione obciążenie wykonawcy nieograniczoną odpowiedzialnością wobec bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów, które nie są stroną umowy. W związku z powyższym wykonawca wnosi o wykreślenie par 3 ust. 4 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 11:**

Wykonawca wskazuje na brak części tekstu w par 6 ust. 7 umowy i wnosi o wyjaśnienie jakie jest pełne brzmienie tego postanowienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu projektowanych postanowień umowy.

§6 ust.7

Było: się Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji z 2 tygodniowym wyprzedzeniem.

Jest: Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji z 2 tygodniowym wyprzedzeniem.

**Pytanie 12:**

Zgodnie z par 8 umowy wykonawca „zobowiązuje się do dostarczenia we własnym zakresie i na własny koszt niezbędnych do realizacji przedmiotu Umowy urządzeń sieciowych wraz z odpowiednim oprogramowaniem oraz do wykonania wszystkich niezbędnych prac, w tym montażu i konfiguracji urządzeń (np. wzmacniacze sygnału itp.) oraz innych czynności, które są niezbędne do świadczenia Usług stanowiących przedmiot Umowy. Odbiór urządzeń sieciowych przez Zamawiającego nastąpi po ich zainstalowaniu w danej lokalizacji, uruchomieniu przez Wykonawcę i sprawdzeniu poprawności działania przez Zamawiającego” . Wykonawca wskazuje, że zgodnie z OPZ przedmiot zamówienia obejmuje wyłącznie świadczenie usług telekomunikacyjnych, i nie zawiera żadnych wymań w zakresie dostawy, czy instalacji urządzeń wraz z oprogramowaniem, a w szczególności urządzeń wzmacniających sygnał. W związku z tym wykonawca wnosi o określenie wymagań w tym zakresie, ewentualnie o wykreślenie par 8 z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 13:**

Zgodnie z par 9 ust. 1 pkt c) umowy wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej „w przypadku złej jakości świadczenia usług z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, co strony pojmują jako dwukrotne zgłoszenie na piśmie problemu z łącznością 10 - krotność abonamentu miesięcznego za jedną kartę SIM, za każdy dzień zwłoki w usunięciu awarii” . Wykonawca wskazuje, że zamawiający nie określił terminu w jakim oczekuje usunięcia awarii, a tym samym nie wiadomo od jakiej daty wykonawca miałby pozostawać w zwłoce. Zamawiający nie określił w sposób dostatecznie jasny co należy rozumieć przez „złą jakość usług”, albo przez „problem z łącznością” , a każde z tych określeń jest bardzo ogólne i może być rozumiane w sposób dowolny. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie przez „złą jakość usług”, oraz przez „problem z łącznością” ?





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



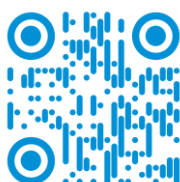
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



Odpowiedź:

Zamawiający przez złą jakość i problemy z łącznością rozumie brak ciągłości świadczenia usług zakupionych przez Zamawiającego.

**Pytanie 14:**

Zgodnie z par 9 ust. 5 umowy zamawiający zastrzega na swoją rzecz prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych. Wykonawca wnosi o uwzględnienie w umowie analogicznej regulacji, w brzmieniu: „W przypadku, gdy wysokość szkody poniesionej przez wykonawcę przewyższa zastrzeżone kary umowne, wykonawca ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o modyfikacji zapisu projektowanych postanowień umowy.

Było Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karąmi nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Jest: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy przez strony, z zastrzeżeniem, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karąmi nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**Pytanie 15:**

W związku z treścią par 14 ust. 16-20 umowy wykonawca wnosi o zmianę treści przyjętego ograniczenia dla waloryzacji wynagrodzenia umownego. Zamawiający przewidział, że „Poziom zmiany cen, który uprawnia Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 4% w stosunku do wartości wynagrodzenia określonego w ofercie Wykonawcy.” Jednocześnie jednak „Łączna, maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, o której mowa w ust. 16 nie może przekroczyć 8% wysokości wynagrodzenia umownego. Postanowień umownych waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w ust. 19.” Przyjęte rozwiązanie powoduje, że w praktyce przez cały pozostający okres współpracy, wykonawca któremu udzielone zostanie zamówienie, w zależności od aktualnej sytuacji inflacyjnej, nie będzie mógł korzystać z ustawowych, wynikających wprost z przepisów prawa zamówień publicznych, uprawnień w zakresie zwiększenia wynagrodzenia, pomimo istnienia przesłanek aktualizujących obowiązek zmiany wysokości wynagrodzenia umownego. Tym samym, tak skonstruowana klauzula waloryzacyjna, w sposób pozorny wypełniać będzie obowiązki ustawowe i będzie w sposób nieuzasadniony ograniczała uprawnienia wykonawcy. W konsekwencji, Wykonawca wnosi o przyjęcie, iż waloryzacja wynagrodzenia, będzie możliwa przez cały okres obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający jest ograniczony budżetem w zakresie podwyższania wynagrodzenia, stąd nie jest możliwe wyłączenie maksymalnej wartości do jakiej wartości wynagrodzenie zostanie zwiększone, niemniej jednak mając na uwadze obawy Wykonawców związane z galopującą





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



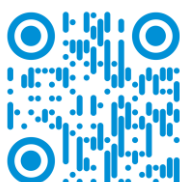
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



inflacją zamawiający jest w stanie podwyższyć maksymalny poziom do 10%. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapis projektowanych postanowień umowy:

#### **§ 14 ust. 19**

Było: Łączna, maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, o której mowa w ust. 16 nie może przekroczyć 8% wysokości wynagrodzenia umownego.

Jest: Łączna, maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, o której mowa w ust. 16 nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia umownego.

#### **Pytanie 16:**

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przewiduje, iż umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM zgodnie z treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne. Podstawą świadczenia usług będą każdorazowo umowa i regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy.

#### **Pytanie 17:**

Czy Zamawiający chciałby odprzedawać usługi? Jeżeli tak, to kto miałby wykonywać obowiązki „operatorskie” – zamawiający, czy wykonawca?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie odsprzedawał usług, będzie je udostępniał.

#### **Pytanie 18:**

Wykonawca wnosi o przesunięcie daty składania ofert na dzień 09.06.2022.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 03.06.2022 r.







Jednocześnie zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zmienia termin składania, otwarcia ofert oraz termin związania ofertą poprzez zmianę następujących zapisów SWZ:



ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



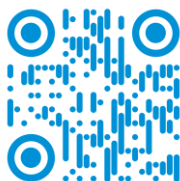
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



Miejsce zmiany	Treść przed zmianą	Treść po zmianie
<b>Rozdział XVII pkt 1 SWZ</b>	Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia <b>30.06.2022 r.</b>	Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia <b>02.07.2022 r.</b>
<b>Rozdział XIX pkt 1 SWZ</b>	Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <a href="https://platformazakupowa.pl/pn/ssm_silesia">https://platformazakupowa.pl/pn/ssm_silesia</a> do dnia 01.06.2022 r. do godz. 10:00	Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <a href="https://platformazakupowa.pl/pn/ssm_silesia">https://platformazakupowa.pl/pn/ssm_silesia</a> do dnia 03.06.2022 r. do godz. 10:00
<b>Rozdział XIX SWZ</b>	Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.06.2022 r. o godz. 10:15	Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.06.2022 r. o godz. 10:15

Zmodyfikowane projektowane postanowienia umowy (załącznik nr 5 do SWZ) oraz OPZ (załącznik nr 4 do SWZ) stanowią załączniki do niniejszego pisma.





Śląska Sieć  
Metropolitalna  
Sp. z o.o.



Gliwice, 2022-05-30 r.



**Sprawę prowadzi:**

Kucia Kinga

Młodszy Specjalista ds. organizacyjno-administracyjnych



ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249

