|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Znak Sprawy: ZP/220/50/20**  ***Dotyczy: dostawy produktów leczniczych w tym leków stosowanych w programach lekowych na potrzeby Klinik SPSK-2.*** |  |  |

**Rozstrzygnięcie postępowania**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie nr 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7) Komtur Polska Sp. z o.o.**

Ul. Plac farmacji 1

02-699 Warszawa

Cena oferty brutto**- 3.123.219,71 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 3 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7) Komtur Polska Sp. z o.o.**

Ul. Plac farmacji 1

02-699 Warszawa

Cena oferty brutto**- 3.123.219,71 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **7** | **Komtur Polska Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**

ul**.** Szopienicka 77

40-431 Katowice

Cena oferty brutto**- 1.188.287,39 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych –3 dni robocze**

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.** ul. Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- ~~1.080.003,65 zł.~~ popr. 1.014.703,39 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 1.050.980.94 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

Podstawa prawna: art. 89 ust. 2 ustawy PZP, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa merytoryczna: Zgodnie z treścią Rozdziału nr I pkt. III ppkt.4 :

„W przypadku postaci leku zawierających tą samą substancję czynną i drogę podania wymogiem Zamawiającego jest zaoferowanie produktów pochodzących od jednego producenta celem możliwości łączenia dawek. **Jeśli Zamawiający odstępuje od tego wymogu jest to wyraźnie zaznaczone w formularzu cen jednostkowych**.”

Wykonawca w poz. 34 i 35 zaoferował leki dwóch różnych producentów Polpharma i Astrazeneca, podczas gdy leki te zawierają tą samą substancję czynną i drogę podania a Zamawiający **nie odstąpił od tego wymogu i nie zaznaczył wyraźnie tego faktu w formularzu cen jednostkowych.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 1.014.703,39 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

***Wartości ofert przyjęte do oceny (bez pozycji nr 67 tj. Leku Lakcid forte proszek) , dla której jest zakończona produkcja***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Wartość oferty** | **Wartość pozycji nr 4** | **Wartość przyjęta do oceny** ( C-D ) |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| **1.** | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.** | **1.188.287,39 zł.** | **4.573,50 zł.** | **1.183.713,89 zł.** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **1.014.703,39 zł.** | **0,00 zł.**  Wykonawca nie wycenił tej pozycji | **1.014.703,39 zł.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **1.** | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.** | **81,12** | **1,66** | **82,78** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 49.500,72 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul. Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 49.500,72 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 136.913,76 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 136.913,76 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 5 zostało unieważnione**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 5 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 1.240.373,08 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 3) NEUCA SA**

ul**.** Forteczna 35-37

87-100 TORUŃ

Cena oferty brutto**- 1.240.300,80 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 6) Profarm PS Sp. z o.o.**

ul**.** Słoneczna 96

05-500 Stara Iwiczna

Cena oferty brutto**- 1.242.731,70 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3) NEUCA SA**

ul**.** Forteczna 35-37

87-100 TORUŃ

Cena oferty brutto**- 1.240.300,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **94,99** | **5,00** | **99,99** |
| **3** | **NEUCA SA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| **6** | **Profarm PS Sp. z o.o.** | **94,81** | **5,00** | **99,81** |

**Zadanie nr 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław i

**PGF S.A.**ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 101.623,68 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 102.129,12 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 5) Delfarma Sp. z o.o.**

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Cena oferty brutto **- 84.024,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 7)**

**Komtur Polska Sp. z o.o.**

Ul. Plac farmacji 1

02-699 Warszawa

Cena oferty brutto**- 101.520,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 3 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 8) InPharm Sp. z o.o.**

Ul. Strumykowa 28/11

03-138 Warszawa

Cena oferty brutto**- 79.272,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8) InPharm Sp. z o.o.**

Ul. Strumykowa 28/11

03-138 Warszawa

Cena oferty brutto**- 79.272,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **74,10** | **5,00** | **79,10** |
| **4** | **Salus International Sp. z o.o.** | **73,73** | **5,00** | **78,73** |
| **5** | **Delfarma Sp. z o.o.** | **89,62** | **5,00** | **94,62** |
| **7** | **Komtur Polska Sp. z o.o** | **74,18** | **1,66** | **75,84** |
| **8** | **InPharm Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 15.462,36 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 5) Delfarma Sp. z o.o.**

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Cena oferty brutto**- 15.012,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5) Delfarma Sp. z o.o.**

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Cena oferty brutto**- 15.012,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **4** | **Salus International Sp. z o.o.** | **92,23** | **5,00** | **97,23** |
| **5** | **Delfarma Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 48.027,60 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 48.027,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **4** | **Salus International Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.**

ul**.** Szopienicka 77

40-431 Katowice

Cena oferty brutto**- 27.731,81 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych –3 dni robocze**

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 27.718,85 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Oferta nr 4) Salus International Sp. z o.o.**

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto**- 28.461,46 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**

ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto**- 27.718,85 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.** | **94,95** | **5,00** | **99,95** |
| **2** | Konsorcjum firm:  **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| **4** | **Salus International Sp. z o.o.** | **92,52** | **5,00** | **97,52** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **­­­­­03.01.2021r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz unieważnieniu zadania nr 5** została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń oraz Portalu zakupowym OpenNexus.

***Z poważaniem***

*Podpis w oryginale*

*………………………………………*

*Dyrektor SPSK-2 PUM*

*w Szczecinie*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Tel.** +48 466-10-88