

OR-ZW-II.ZP.D.272.41.2020.MK

Warszawa, 4 września 2020 r.

## Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: postępowania którego przedmiotem jest **„Dostawa, montaż, instalacja sprzętu i oprogramowania komputerowego na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych”**

W związku z wniesionymi zapytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia i zmienia zapisy treści SIWZ w następujący sposób:

### Pytanie 1

Dotyczy Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Dla części II – WSJO – sprzęt komputerowy Zamawiający wymaga dostawy oprogramowania równoważnego do Office Standard 2019 PL lic. MOLP 142 sztuki, natomiast w dokumencie „Informacja dot. dostarczanych w ramach postępowania licencji oprogramowania dla części I, II, IV i V” wyszczególnione są 272 sztuki oprogramowania równoważnego do Office Standard 2019 PL lic. MOLP. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie ile sztuk oprogramowania równoważnego Standard 2019 PL lic. MOLP należy dostarczyć

### Odpowiedź

Zamawiający wymaga dostawy 142 szt. licencji oprogramowania równoważnego do Office Standard 2019 PL lic. MOLP. Poprawiony dokument „Informacja dot. dostarczanych w ramach postępowania licencji oprogramowania dla części I, II, IV i V” - w załączeniu.

### Pytanie 2

Dotyczy serwer z oprogramowaniem typ 1

Zamawiający wymaga „Dwa procesory klasy x86 dedykowane do pracy z zaferowanym serwerem, każdy z nich osiągający wynik benchmarku SPEC.ORG CPU2017 Int Rate minimum 200 PKT.” Pragniemy poinformować, że dla modeli serwerów 1U umożliwiających instalację dwóch procesorów nie ma wykonanych testów CPU2017 Int Rate opublikowanych na stronie [www.spec.org](http://www.spec.org) dla konfiguracji z pojedynczym procesorem (dostępne są tylko testy dla serwerów jednoprocessorowych z zainstalowanym procesorem AMD). W związku z tym prosimy o podanie ile punktów ma osiągać serwer z zaferowanymi procesorami w teście CPU2017 Int Rate w konfiguracji dwuprocessorowej? Prosimy o uszczegółowienie czy wynik testu CPU2017 Int Rate ma odnosić się do pomiaru „Base”?

### Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 18. Serwer z oprogramowaniem typ 1 - w tabeli w pozycji: Procesor, kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„Dwa procesory klasy x86 dedykowane do pracy z zaferowanym serwerem, każdy z nich osiągający wynik benchmarku SPEC.ORG CPU2017 Int Rate minimum 200 PKT.”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„Dwa procesory klasy x86 64-bit, dedykowane do pracy z zaferowanym serwerem, umożliwiające osiągnięcie przez serwer wyniku minimum 200 punktów w teście SPECrate2017\_int\_base dla konfiguracji dwuprocessorowej. Wynik testu musi być publikowany na stronie [www.spec.org](http://www.spec.org).”**

### Pytanie 3

Dotyczy część IV – WSJO – serwery i macierze

Prosimy o informację na których typach serwerów z części podstawowej będzie instalowane oprogramowanie równoważne do Windows Server Standard Core 2019 Single Open No Level Academic Core License.

### **Odpowiedź**

10 szt. licencji oprogramowania równoważnego do Windows Server Standard Core 2019 Single Open No Level Academic Core License ma być zainstalowane na następujących typach serwerów:

Serwer z oprogramowaniem typ 4 – 4 licencje

Serwer z oprogramowaniem typ 3.1 – 4 licencje

Serwer z oprogramowaniem typ 3.2 – 1 licencja

Serwer z oprogramowaniem typ 5.1 – 1 licencja

### **Pytanie 4**

Dotyczy część IV – WSJO – serwery i macierze

W ramach zamówienia w części uwzględniającej prawo opcji Zamawiający będzie wymagał dostarczenia macierzy dyskowej (sieciowy serwer plików NAS) typ 3. Pragniemy poinformować, że w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia nie ma opisanych wymagań dla macierzy dyskowej (sieciowy serwer plików NAS) typ 3 za to są opisane wymagania dla macierzy dyskowej (sieciowy serwer plików NAS) typ 4, która nie jest ujęta ani w zestawieniu w zamówieniu w części podstawowej ani w zamówieniu w części uwzględniającej prawo opcji. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i opisane wymagania dla macierzy dyskowej (sieciowy serwer plików NAS) typ 4 dotyczą macierzy dyskowej (sieciowy serwer plików NAS) typ 3?

### **Odpowiedź**

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską. Pkt. 48 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zamiast „48. Macierz dyskowa (sieciowy serwer plików NAS) typ 4”.

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„48. Macierz dyskowa (sieciowy serwer plików NAS) typ 3”.**

### **Pytanie 5**

Dotyczy serwer z oprogramowaniem typ 3.2, serwer z oprogramowaniem typ 5,3

Zamawiający wymaga, aby serwery wyposażone były w 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k oraz 2 dyski 600GB SAS 12Gb/s 10k. Dyski o pojemności 4TB występują w wersji 3.5”, a serwery 1U umożliwiają instalację tylko 4 dysków 3.5”. Serwery 1U mogą być też wyposażone w 10 dysków 2.5”, gdzie największym dostępnym na rynku dyskiem talerzowym 2,5” jest dysk o pojemności 2TB. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na serwery wyposażone w 8 dysków 2TB SATA 7,2k zamiast 4 dysków 4TB SATA 7,2k (łącznie pojemność 8 dysków 2TB SATA 7,2k jest równa pojemności 4 dysków 4TB SATA 7,2k) oraz 2 dyski 600GB SAS 12Gb/s 10k?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 24. Serwer z oprogramowaniem typ 3.2 oraz Pkt. 28. Serwer z oprogramowaniem typ 5.3, - w tabeli w pozycji: Wewnętrzna pamięć masowa kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 600GB SAS 12Gb/s 10k RPM skonfigurowane w RAID 1 oraz 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k skonfigurowane w RAID 6.”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 600GB SAS 12Gb/s 10k RPM skonfigurowane w RAID 1 oraz 8 dysków hot-plug 2TB SATA 7,2k skonfigurowanych w RAID 6.”**

### **Pytanie 6**

Dotyczy serwer z oprogramowaniem typ 3.1

Zamawiający wymaga, aby serwery wyposażone były w 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k oraz 2 dyski 300GB SAS 12Gb/s 10k. Dyski o pojemności 4TB występują w wersji 3.5”, a serwery 1U umożliwiają instalację tylko 4 dysków 3.5”. Serwery 1U mogą być też wyposażone w 10 dysków 2.5”, gdzie największym dostępnym na rynku dyskiem talerzowym 2,5” jest dysk o pojemności 2TB. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na serwery wyposażone w 8 dysków 2TB SATA 7,2k zamiast 4 dysków 4TB SATA 7,2k (łącznie pojemność 8 dysków 2TB SATA 7,2k jest równa pojemności 4 dysków 4TB SATA 7,2k) oraz 2 dyski 300GB SAS 12Gb/s 10k?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 23. Serwer z oprogramowaniem typ 3.1 - w tabeli w pozycji: Wewnętrzna pamięć masowa kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 300GB SAS 12Gb/s 10k RPM skonfigurowane w RAID 1 oraz 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k skonfigurowane w RAID 6.”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 300GB SAS 12Gb/s 10k RPM skonfigurowane w RAID 1 oraz 8 dysków hot-plug 2TB SATA 7,2k skonfigurowanych w RAID 6.”**

#### **Pytanie 7**

Dotyczy macierz dyskowa typ 1

Czy zamawiający opisuje posiadaną macierz, czy też wymaga dostarczenia wszystkich wymienionych funkcjonalności?

Czy zgodnie z opisem obudowy Zamawiający wymaga tylko rozbudowy macierzy o półkę dyskową wraz z wymaganymi dyskami i okablowaniem, czy też zgodnie z opisem całego punktu 29 Zamawiający oczekuje dostawy nowej macierzy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga rozbudowy posiadanej macierzy dyskowej Dell SCv3020 (Service Tag: CGFR2S2) o półkę dyskową wraz z wymaganymi dyskami i okablowaniem, spełniającą wymagania załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 29. Macierz dyskowa typ 1.

#### **Pytanie 8**

Dotyczy macierz dyskowa typ 2

Zamawiający wymaga, aby macierz zajmowała maksymalnie 2U i pozwalała na instalację do 24 dysków 2.5". Czy Zamawiający dopuści macierz zajmującą 3U i umożliwiającą instalację 30 dysków 2.5"?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 9**

Dotyczy macierz dyskowa typ 3.1, macierz dyskowa typ 3.2, macierz dyskowa typ 3.3, macierz dyskowa typ 3.4, macierz dyskowa typ 3.5

Zamawiający wymaga, aby macierz zajmowała maksymalnie 2U i pozwalała na instalację do 12 dysków 2.5". Czy Zamawiający dopuści macierz zajmującą 3U i umożliwiającą instalację 16 dysków 3.5"?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 10**

Dotyczy serwer z oprogramowaniem typ 3.3

Zamawiający wymaga, aby serwery wyposażone były w 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k oraz 2 dyski 960 SSD. Dyski o pojemności 4TB występują w wersji 3.5", a serwery 1U umożliwiają instalację tylko 4 dysków 3.5". Serwery 1U mogą być też wyposażone w 10 dysków 2.5", gdzie największym dostępnym na rynku dyskiem talerzowym 2,5" jest dysk o pojemności 2TB. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na serwery wyposażone w 8 dysków 2TB SATA 7,2k zamiast 4 dysków 4TB SATA 7,2k (łączna pojemność 8 dysków 2TB SATA 7,2k jest równa pojemności 4 dysków 4TB SATA 7,2k) oraz 2 dyski 960 SSD?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 42. Serwer z oprogramowaniem typ 3.3 - w tabeli w pozycji: Wewnętrzna pamięć masowa kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 960GB SSD skonfigurowane w RAID 1 oraz 4 dyski hot-plug 4TB SATA 7,2k skonfigurowane w RAID 6.”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„Zainstalowane 2 dyski twarde o pojemności 960GB SSD skonfigurowane w RAID 1 oraz 8 dysków hot-plug 2TB SATA 7,2k skonfigurowanych w RAID 6.”**

#### **Pytanie 11**

Dotyczy zestaw komputerowy do celów biurowych

Zamawiający wymaga „Pakiet narzędzi zarządzających pozwalający na integrację z System Center Configuration Manager”. Czy Zamawiający wymaga, aby wspomniany pakiet był zainstalowany na dostarczonych komputerach czy aby istniała możliwość pobrania oprogramowania ze strony producenta oferowanych komputerów i instalacji w przyszłości?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający posiada oprogramowanie System Center Configuration Manager i nie wymaga zainstalowania powyższego oprogramowania na oferowanych zestawach komputerowych do celów biurowych. Zamawiający wymaga aby istniała możliwość pobrania oprogramowania pozwalającego na integrację z System Center Configuration Manager ze strony producenta oferowanych komputerów.

#### **Pytanie 12**

Dotyczy zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach  
Zamawiający wymaga, aby komputer wyposażony był w pamięć operacyjną 32GB (2x16GB) DDR4 non-ECC min. 3000MHz. Pragniemy poinformować, że obecnie instalowane procesory w komputerach obsługują pamięć operacyjną o częstotliwości taktowania maksymalnie 2933MHz. W związku z tym, czy Zamawiający dopuści komputer wyposażony w pamięć operacyjną 32GB (2x16GB) DDR4 non-ECC min. 2933MHz?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 3. Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach - w tabeli w pozycji: Pamięć operacyjna kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„32GB (2x16GB) DDR4 non-ECC min. 3000MHz, możliwość rozbudowy do min. 64GB, dwa wolne (nie obsadzone) banki pamięci..”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

„32GB (2x16GB) DDR4 non-ECC min. 2933MHz, możliwość rozbudowy do min. 64GB, dwa wolne (nie obsadzone) banki pamięci.”

#### **Pytanie 13**

Dotyczy zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach  
Zamawiający wymaga, aby komputer wyposażony był w dysk SSD min. 1TB (m. 2nvme min. 2000MBit/s). Czy poprzez wartość 2000MBit/s Zamawiający ma na myśli prędkość odczytu dysku?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga dysku o prędkościach zapisu i odczytu wynoszących minimum 2000MBit/s.

#### **Pytanie 14**

Dotyczy notebook do celów biurowych, notebook do celów edukacyjnych, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2  
Czy Zamawiający dopuści notebook z BIOS, w którym jest możliwość odczytania informacji o modelu dysku twardego lub informacji o pojemności dysku twardego?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 15**

Dotyczy notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2

Zamawiający wymaga notebooka z 1x VGA (dopuszcza się dołączenie zewnętrznego adaptera) oraz 1x D-SUB (do podłączenia rzutnika). Złącze D-SUB i VGA to ten sam rodzaj złącza, a nazwy D-SUB i VGA używane są zamiennie. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga notebooka z jednym złączem VGA (inaczej D-SUB) przy czym złącze VGA może być osiągnięte za pomocą zewnętrznego adaptera.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu pkt 6. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1 oraz Pkt 7. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2 - w tabeli w pozycji: Inne, kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

**Zamawiający z zapisu o dotychczasowej treści wykreśla fragment „• 1xD-SUB (do podłączenia rzutnika),”**

#### **Pytanie 16**

Dotyczy zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, notebook do celów biurowych, notebook do celów edukacyjnych  
Zamawiający wymaga, aby oferowany komputer/komputer przenośny osiągał odpowiednie wyniki w teście SYSmark® 2014 Performance Test. Pragniemy poinformować, że od 01.08.2020 r. wygasło wsparcie dla SYSmark® 2014 Performance Test i wyniki testów nie są już akceptowane <https://bapco.com/products/end-of-life-products/sysmark-2014/>. W związku z tym prosimy o zmianę i wskazanie wyników równoważnych jakie oferowany komputer/komputer przenośny ma osiągać w teście (scenariuszach) SYSmark® 2018 Performance Test. Dodatkowo w przypadku testu SYSmark® 2018 Performance Test nie jest generowany plik FDR, a tylko dokument PDF, w związku z tym prosimy o zmianę, aby dokumentem potwierdzającym osiągnięcie wymaganych wyników był dokument pdf.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 2. Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, - w tabeli w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:          Dla SYSmark® 2014 PerformanceTest;          - SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 1600 punktów,          - Office Productivity – co najmniej wynik 1350 punktów,          - Media Creation – co najmniej wynik 1750 punktów,          - Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 1800 punktów,          Zamawiający zastrzega, że po podpisaniu umowy a przed odbiorem komputerów może zażądać od Wykonawcy dokumentu potwierdzającego spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a>          Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.</p>	<p>TAK</p>
-------------------------------	--	------------

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:          Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest:          - Overall Performance – co najmniej wynik 1600 pkt,          - Productivity – co najmniej wynik 1300 pkt,          - Creativity – co najmniej 1900 pkt,          - Responsiveness – co najmniej 1500 pkt,           Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego o testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	--	--

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 4. Notebook do celów biurowych, - w tabeli w następujący sposób:  
 zapis o dotychczasowej treści:

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności: SYSmark® 2014 PerformanceTest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 1700 punktów,</li> <li>- Office Productivity – co najmniej wynik 1300 punktów,</li> <li>- Media Creation – co najmniej wynik 1700 punktów,</li> <li>- Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 2200 punktów.</li> </ul> <p>MobileMARK 2014 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 2000 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	--	---

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności: SYSmark® 2018 PerformanceTest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overall Performance – co najmniej wynik 1300 pkt,</li> <li>- Productivity – co najmniej wynik 1200 pkt,</li> <li>- Creativity – co najmniej 1600 pkt,</li> <li>- Responsiveness – co najmniej 1200 pkt,</li> </ul> <p>MobileMARK 2018 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 1000 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	--	--

**zapis o dotychczasowej treści:**

<p>Bateria i zasilanie</p>	<p>Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Czas pracy na baterii min 840 minut, potwierdzony przeprowadzonym testem MobileMark 2014 Performance Test w kategorii Battery Life Dedykowany zasilacz.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w</p>
----------------------------	---	--

		wersji elektronicznej pliki .pdf i .fdr w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu
--	--	---

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Bateria i zasilanie	Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Dedykowany zasilacz. Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life wynik minimum 500.	TAK Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej plik .pdf w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu.
---------------------	--	--

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 5. Notebook do celów edukacyjnych, - w tabeli w następujący sposób:  
zapis o dotychczasowej treści:

Wydajność obliczeniowa	Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności: SYSmark® 2014 PerformanceTest : - SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 1500 punktów, - Office Productivity – co najmniej wynik 1200 punktów, - Media Creation – co najmniej wynik 1500 punktów, - Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 1900 punktów.  MobileMARK 2014 Performance Test: - Performance Qualification Rating – co najmniej 1700 punktów.  Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego	TAK  Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a>
------------------------	---	---

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Wydajność obliczeniowa	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności:</p> <p>Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overall Performance – co najmniej wynik 1200 pkt,</li> <li>- Productivity – co najmniej wynik 1100 pkt,</li> <li>- Creativity – co najmniej 1500 pkt,</li> <li>- Responsiveness – co najmniej 1100 pkt,</li> </ul> <p>MobileMARK 2018 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 900 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
------------------------	--	--

zapis o dotychczasowej treści:

Bateria i zasilanie	<p>Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Czas pracy na baterii min 840 minut, potwierdzony przeprowadzonym testem MobileMark 2014 Performance Test w kategorii Battery Life Dedykowany zasilacz.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej pliki .pdf i .fdr w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu</p>
---------------------	---	--

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Bateria i zasilanie	<p>Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Dedykowany zasilacz. Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life wynik minimum 500.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej plik .pdf w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu.</p>
---------------------	---	---



Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 6. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, - w tabeli w następujący sposób: zapis o dotychczasowej treści:

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności:</p> <p>SYSMARK® 2014 PerformanceTest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 1800 punktów,</li> <li>- Office Productivity – co najmniej wynik 1400 punktów,</li> <li>- Media Creation – co najmniej wynik 1750 punktów,</li> <li>- Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 2300 punktów.</li> </ul> <p>MobileMARK 2014 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 2050 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony:  <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	---	--

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności:</p> <p>SYSMARK® 2018 PerformanceTest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SM 2018 Overall Rating – co najmniej wynik 1700 punktów,</li> <li>- Productivity – co najmniej wynik 1300 punktów,</li> <li>- creativity – co najmniej wynik 2300 punktów,</li> <li>- Responsiveness – co najmniej wynik 1600 punktów.</li> </ul> <p>MobileMARK 2018 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 1200 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony:  <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	---	---

	testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego	
--	---	--

zapis o dotychczasowej treści:

Bateria i zasilanie	Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Czas pracy na baterii min 840 minut, potwierdzony przeprowadzonym testem MobileMark 2014 Performance Test w kategorii Battery Life Dedykowany zasilacz.	TAK Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej pliki .pdf i .fdr w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu
---------------------	---	---

zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:

Bateria i zasilanie	Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin. Dedykowany zasilacz. Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life wynik minimum 500.	TAK Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej plik .pdf w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu.
---------------------	--	--

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 7. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2, - w tabeli w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

Wydajność obliczeniowa	Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności: SYSmark® 2014 PerformanceTest : - SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 1800 punktów, - Office Productivity – co najmniej wynik 1400 punktów, - Media Creation – co najmniej wynik 1750 punktów, - Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 2300 punktów.  MobileMARK 2014 Performance Test: - Performance Qualification Rating – co najmniej 2050 punktów.  Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania	TAK  Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a>
------------------------	---	---

	testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego	
--	---	--

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Wydajność obliczeniowa	<p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności:</p> <p>SYSmark® 2018 PerformanceTest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SM 2018 Overall Rating – co najmniej wynik 1600 punktów,</li> <li>- Productivity – co najmniej wynik 1400 punktów,</li> <li>- Creativity – co najmniej wynik 1700 punktów,</li> <li>- Responsiveness – co najmniej wynik 1500 punktów.</li> </ul> <p>MobileMARK 2018 Performance Test:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Performance Qualification Rating – co najmniej 1100 punktów.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe muszą być przeprowadzone na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i rozdzielczości wyświetlacza 1920 x 1080 @ 60 Hz oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowania overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu Wykonawca może zostać wezwany do dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania testującego, komputera do testów oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
------------------------	---	--

zapis o dotychczasowej treści:

Bateria i zasilanie	<p>Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin.</p> <p>Czas pracy na baterii min 840 minut, potwierdzony przeprowadzonym testem MobileMark 2014 Performance Test w kategorii Battery Life Dedykowany zasilacz.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej pliki .pdf i .fdr w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu</p>
---------------------	--	--

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Bateria i zasilanie	<p>Umożliwiająca jej szybkie naładowanie do poziomu 80% w czasie 1 godziny i do poziomu 100% w czasie 2 godzin.</p> <p>Dedykowany zasilacz.</p> <p>Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life wynik minimum 500.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy załączyć wydruk przeprowadzonego testu oraz dodatkowo w wersji elektronicznej plik .pdf w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonego testu.</p>
---------------------	---	---

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 1. Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz pkt 37. Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych, - w tabeli w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:          Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest;          - SM 2018 Overall Rating – co najmniej wynik 1700 punktów,          - Productivity – co najmniej wynik 1450 punktów,          - Creativity – co najmniej wynik 2200 punktów,          - Responsiveness – co najmniej wynik 1600 punktów.          Zamawiający zastrzega, że po podpisaniu umowy a przed odbiorem komputerów może zażądać od Wykonawcy dokumentu potwierdzającego spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a>          Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.</p>	<p>TAK</p>
-------------------------------	--	------------

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

<p>Wydajność obliczeniowa</p>	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:          Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest;          - SM 2018 Overall Rating – co najmniej wynik 1700 punktów,          - Productivity – co najmniej wynik 1450 punktów,          - Creativity – co najmniej wynik 2200 punktów,          - Responsiveness – co najmniej wynik 1600 punktów.           Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
-------------------------------	---	--

**Pytanie 17**

Dotyczy zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach Zamawiający wymaga, aby komputer osiągał odpowiednie wyniki w teście SYSmark® 2018 Performance Test, a następnie wskazuje wyniki dla scenariuszy w teście SYSmark® 2014 Performance Test. Pragniemy poinformować, że od

01.08.2020 r. wygasło wsparcie dla SYSmark® 2014 Performance Test i wyniki testów nie są już akceptowane, link do strony z informacją o dacie wygaśnięcia wsparcia <https://bapco.com/products/end-of-life-products/sysmark-2014/>. W związku z tym prosimy o zmianę i wskazanie wyników równoważnych jakie oferowany komputer ma osiągać w teście (scenariuszach) SYSmark® 2018 Performance Test. Dodatkowo w przypadku testu SYSmark® 2018 Performance Test nie jest generowany plik FDR, a tylko dokument PDF, w związku z tym prosimy o zmianę, aby dokumentem potwierdzającym osiągnięcie wymaganych wyników był dokument pdf.

#### Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 3. Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach, - w tabeli w następujący sposób: zapis o dotychczasowej treści:

Wydajność obliczeniowa	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:</p> <p>Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SM 2014 Overall Rating – co najmniej wynik 2100 punktów,</li> <li>- Office Productivity – co najmniej wynik 1600 punktów,</li> <li>- Media Creation – co najmniej wynik 2150 punktów,</li> <li>- Data/Financial Analysis – co najmniej wynik 2600 punktów.</li> </ul> <p>Zamawiający zastrzega, że po podpisaniu umowy, a przed odbiorem komputerów może zażądać od Wykonawcy dokumentu potwierdzającego spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego testu dostarczonego wraz z plikiem FDR, potwierdzony przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p> <p>Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.</p>	TAK
------------------------	--	-----

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

Wydajność obliczeniowa	<p>Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:</p> <p>Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overall Performance – co najmniej wynik 1800 pkt,</li> <li>- Productivity – co najmniej wynik 1600 pkt,</li> <li>- Creativity – co najmniej 2800 pkt,</li> <li>- Responsiveness – co najmniej 1400 pkt.</li> </ul> <p>Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na automatycznych ustawieniach konfiguratora dołączonego przez firmę BAPCO i przy rozdzielczości 1920x1080 @ 60Hz wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację) jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności</p>	<p>TAK</p> <p>Należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie ww. wymagań w formie wydruku z przeprowadzonego o testu, potwierdzonego przez Wykonawcę lub wydruk ze strony: <a href="https://results.bapco.com">https://results.bapco.com</a></p>
------------------------	---	--

	przeprowadzonych wszystkich wymaganych testów, na jego wezwanie, Oferent musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, komputer do testu oraz dokładny opis metodyki przeprowadzonego testu wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.	
--	--	--

### Pytanie 18

Dotyczy notebook do celów biurowych, notebook do celów edukacyjnych, Zamawiający wymaga, aby oferowany komputer przenośny osiągał odpowiednie wyniki w teście MobileMARK 2014 Performance Test. Pragniemy poinformować, że od 01.12.2020 r. wygaśnie wsparcie dla MobileMARK 2014 Performance Test, wyniki testów nie będą już akceptowane, a producenci sprzętu komputerowego nie przeprowadzają już testów MobileMARK 2014 Performance Test dla najnowszych modeli komputerów przenośnych ze względu na problemy z kompatybilnością, link do strony z informacją o dacie wygaśnięcia wsparcia <https://bapco.com/products/mobilemark-2014/>. W związku z tym prosimy o zmianę i wskazanie wyników równoważnych jakie oferowany komputer przenośny ma osiągać w teście MobileMARK 2018 Performance Test. Dodatkowo w przypadku MobileMARK 2018 Performance Test nie jest generowany plik FDR, a tylko dokument PDF, w związku z tym prosimy o zmianę, aby dokumentem potwierdzającym osiągnięcie wymaganych wyników był tylko dokument pdf.

### Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### Pytanie 19

Dotyczy notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2

Zamawiający wymaga, aby oferowane komputery przenośne osiągały odpowiednie wyniki w testach SYSmark® 2014 Performance Test i MobileMARK 2014 Performance Test. Opisane konfiguracje notebooków są niestandardowe i nie są one dostępne w dystrybucji, czas dostawy specjalnie skonfigurowanych pojedynczych sztuk w obecnej sytuacji epidemiologicznej wynosi ponad 30 dni i nie jest możliwe przeprowadzenie wymaganych testów w trakcie trwania postępowania. W związku z tym, czy Zamawiający zrezygnuje z wymogów dotyczących testów SYSmark® 2014 Performance Test i MobileMARK 2014 Performance Test dla wskazanych komputerów przenośnych?

### Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### Pytanie 20

Dotyczy notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2

Czy ze względu niestandardową konfigurację (m.in. dodatkowa zewnętrzna karta graficzna, bateria o dużej pojemności) powodującą zwiększenie standardowej wagi notebooka Zamawiający dopuści notebook o wadze maksymalnie 3,5 kg?

### Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 6. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1 oraz Pkt 7. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2 - w tabeli w pozycji: Waga kolumna 2 (Wymagane minimalne parametry techniczne) w następujący sposób:

zapis o dotychczasowej treści:

„Waga max 3 kg”

**zostaje zastąpiony nowym o następującym brzmieniu:**

**„Waga max 3,5 kg”.**

### Pytanie 21

Dotyczy zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2

Czy Zamawiający dla wskazanych wyżej komputerów/komputerów przenośnych dopuści zainstalowany system operacyjny Windows 10 Pro w wersji edukacyjnej?

### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zainstalowany system operacyjny Windows 10 Pro w wersji edukacyjnej (dotyczy pozycji załącznika nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: § 5. Opis sprzętu Pkt 2. Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, pkt 3. Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach, pkt 5.

Notebook do celów edukacyjnych, pkt 6. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1 oraz Pkt 7. Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2).

#### Pytanie 22

W nawiązaniu do otrzymanych wyjaśnień z dnia 18.08.2020 roku, prosimy o doprecyzowanie odpowiedzi na pytania 1,2,3: „Zamawiający wymaga zainstalowanych fabrycznie normalnych- o standardowej wydajności dla danej drukarki, wkładów z tonerem.”

Czy poprzez udzieloną odpowiedź mamy rozumieć, że Zamawiający odrzuci urządzenia zaoferowane ze startowymi tonerami?

Dla przykładu posłużymy się poniższą tabelą:

Nazwa urządzenia	Dostarczony z urządzeniem toner	Dostępny do późniejszego zakupu toner
Urządzenie A	Toner A, normalny o wydajności 1000 stron	Toner A, normalny o wydajności 1000 stron
Urządzenie B	Toner B, nazwany przez producenta startowym, o wydajności 2000 stron	Toner B2, normalny o wydajności 3000 stron

Czy według opisu w SIWZ i udzielonych odpowiedzi, Zamawiający odrzuci ofertę jako nie spełniającą SIWZ Wykonawcy, który zaoferował urządzenie B?

Jeśli urządzenie B miałooby niższą cenę (a takim kryterium kieruje się Zamawiający) to proszę wytłumaczyć jaki jest sens odrzucenia oferty na urządzenie B?

Taka decyzja może być odebrana jako w pełni świadoma niegospodarność środkami publicznymi. Nie jesteśmy w stanie zrozumieć jaki argument kieruje Zamawiającym, dlatego prosimy o doprecyzowanie. Jeśli Zamawiający żąda określonej wydajności dostarczonego tonera to prosimy o podanie minimalnej wymaganej wydajności, jeśli Zamawiający tego nie zrobi może okazać się że odrzuci urządzenie bardziej ekonomiczne

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 (SOPZ) w następujący sposób:

W poz. 9-10 (Drukarka kolorowa formatu A4 typ 1 i Drukarka kolorowa formatu A4 typ 2), w wierszu „Zawartość opakowania” dotychczasowa treść **zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**Drukarka + wkłady z tonerem o minimalnej wydajności 2000 stron każdy; dokumentacja w formie papierowej (instrukcja instalacji sprzętu); sterowniki oprogramowania i dokumentacja na płytach CD; kabel zasilania; kabel USB; kabel sieciowy**

W poz. 11 - Drukarka kolorowa formatu A3 typ 2, w wierszu „Zawartość opakowania” dotychczasowa treść **zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**Drukarka + wkłady z tonerem o minimalnej wydajności 5000 stron każdy; dokumentacja w formie papierowej (instrukcja instalacji sprzętu); sterowniki oprogramowania i dokumentacja na płytach CD; kabel zasilania; wbudowany duplexer (moduł automatycznego druku dwustronnego); kabel USB; kabel sieciowy**

W poz. 12-13 (Drukarka cz/b formatu A4 typ 1 i Drukarka cz/b formatu A4 typ 2), w wierszu „Zawartość opakowania” dotychczasowa treść **zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**Drukarka + wkład z tonerem o minimalnej wydajności 2000 stron; dokumentacja w formie papierowej (instrukcja instalacji sprzętu); sterowniki oprogramowania i dokumentacja na płytach CD; kabel zasilania; kabel USB; kabel sieciowy**

W poz. 14-15 (Drukarka cz/b formatu A3 typ 1 i Drukarka cz/b formatu A3 typ 2), w wierszu „Zawartość opakowania” dotychczasowa treść **zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**Drukarka + wkład z tonerem o minimalnej wydajności 5000 stron; dokumentacja w formie papierowej (instrukcja instalacji sprzętu); sterowniki oprogramowania i dokumentacja na płytach CD; kabel zasilania; kabel USB; kabel sieciowy**

W poz. 38 - Drukarka kolorowa formatu A3 typ 1, w wierszu „Zawartość opakowania” dotychczasowa treść **zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**Drukarka + wkład z tonerem o minimalnej wydajności 5000 stron; dokumentacja w formie papierowej (instrukcja instalacji sprzętu); sterowniki oprogramowania i dokumentacja na płytach CD; kabel zasilania; wbudowany duplexer (moduł automatycznego druku dwustronnego); kabel USB; kabel sieciowy**

**Pytanie 23**

dotyczy załącznika nr 3 (2) do SIWZ

Pkt 9. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 1

Pkt 10. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 2

Pkt 11. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 2

Pkt 12. Drukarka cz/b formatu A4 typ 1

Pkt 14. Drukarka cz/b formatu A3 typ 1

Pkt 13. Drukarka cz/b formatu A4 typ 2

Pkt 15. Drukarka cz/b formatu A3 typ 2

Pkt 38. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 1, Komponent: Język drukarki

Czy Zamawiający dopuści emulację PCL?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuści emulację PCL dla wszystkich drukarek laserowych.

**Pytanie 24**

dotyczy załącznika nr 3 (2) do SIWZ

Pkt 9. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 1

Pkt 10. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 2

Pkt 11. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 2

Pkt 12. Drukarka cz/b formatu A4 typ 1

Pkt 13. Drukarka cz/b formatu A4 typ 2, Parametr: podajniki papieru,

Zamawiający wymaga obsługi maks. 3 podajników papieru. Czy oferowane urządzenia ma być wyposażone w 3 podajniki, czy oznacza to wymóg zaoferowania urządzenia wyposażonego w dwa podajniki, z możliwością instalacji podajnika dodatkowego?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia wyposażonego w dwa podajniki, z możliwością instalacji podajnika dodatkowego.

**Pytanie 25**

dotyczy załącznika nr 3 (2) do SIWZ

Pkt 9. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 1, Parametr: wymiary,

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o szerokości 495 mm? Wnioskujemy o możliwość zaoferowania urządzeń o wymiarach +/- 10% niż opisane w zał. nr 3. Tak niewielka różnica nie będzie miała wpływu na użytkowanie urządzeń.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuści urządzenie o szer. 495 mm.

**Pytanie 26**

dotyczy załącznika nr 3 (2) do SIWZ

Pkt 9. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 1

Pkt 10. Drukarka kolorowa formatu A4 typ 2

Pkt 11. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 2

Pkt 12. Drukarka cz/b formatu A4 typ 1

Pkt 14. Drukarka cz/b formatu A3 typ 1

Pkt 13. Drukarka cz/b formatu A4 typ 2

Pkt 15. Drukarka cz/b formatu A3 typ 2

Pkt 38. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 1, parametr: „zawartość opakowania”

Czy przez „normalne wkłady z tonerem” Zamawiający rozumie tonery startowe, będące dostępne na rynku?

Czy Zamawiający wymaga tonerów wyprodukowanych przez producenta oferowanych urządzeń?

**Odpowiedź**

1) Zmiana treści załącznika nr 2 (SOPZ) wynikająca z pytania 22.

2) Zamawiający wymaga tonerów wyprodukowanych przez producenta urządzeń.

**Pytanie 27**

dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ

Pkt 11. Drukarka kolorowa formatu A3 typ 2

Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o wymiarach 590 x 675 x 640 mm?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.



### **Pytanie 28**

Dotyczy:

Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w pozycji Płyta główna wymaga spełnienia zapisu "Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona na etapie produkcji logiem producenta oferowanej jednostki, dedykowana dla danego urządzenia." Zapis ten jest niezgodny zarówno z Prawem Zamówień Publicznych jak i rekomendacjami UZP. Takie wymaganie nie ma żadnego wpływu na użytkowanie komputera i inne właściwości płyty głównej, służy jedynie ograniczeniu uczciwej konkurencji.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zgodzi się zmienić wymóg na poniższy.

"Płyta główna trwale oznaczona logiem producenta oferowanej jednostki, dedykowana dla danego urządzenia."

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

### **Pytanie 29**

Dotyczy:

Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w pozycji BIOS wymaga spełnienia zapisu "BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, wyprodukowany przez producenta komputera, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera lub nazwę modelu oferowanego komputera."

Zapis ten jest niezgodny zarówno z Prawem Zamówień Publicznych jak i rekomendacjami UZP. Takie wymaganie nie ma żadnego wpływu na użytkowanie komputera i inne właściwości BIOS-u, służy jedynie ograniczeniu uczciwej konkurencji. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się zmienić wymóg na poniższy.

"BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI, zawierający logo producenta komputera lub nazwę producenta komputera lub nazwę modelu oferowanego komputera."

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

### **Pytanie 30**

Dotyczy:

Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w pozycji BIOS wymaga spełnienia zapisu "Dashboard BIOS'u zbudowany w postaci kombinacji tekstu i grafiki obsługiwany w sposób selektywny i swobodny." Różni producenci płyt głównych stosują różne sposoby obsługi BIOS-u. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się zmienić wymóg na poniższy.

"Dashboard BIOS'u zbudowany w postaci tekstowej lub graficznej lub kombinacji tekstu i grafiki obsługiwany w sposób selektywny i swobodny."

### **Odpowiedź**

Z Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w następujący sposób:

W poz. 1, 2, 3 (Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach), w wierszu „BIOS” dotychczasowa treść „Dashboard BIOS'u zbudowany w postaci kombinacji tekstu i grafiki obsługiwany w sposób selektywny i swobodny”

**zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**„Dashboard BIOS'u zbudowany w postaci tekstowej lub graficznej lub kombinacji tekstu i grafiki obsługiwany w sposób selektywny i swobodny”**

### **Pytanie 31**

Dotyczy:

Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w pozycji Obudowa wymaga spełnienia zapisu "...powinna posiadać czujnik otwarcia obudowy współpracujący z oprogramowaniem zarządzającym – diagnostycznym." Różni producenci płyt głównych stosują różne sposoby obsługi czujnika otwarcia.

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się zmienić wymóg na poniższy.

"...powinna posiadać czujnik otwarcia obudowy współpracujący z oprogramowaniem zarządzającym – diagnostycznym lub odnotowywać fakt otwarcia obudowy w BIOS komputera."

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 32**

**dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych**

Czy Zamawiający dopuści monitor posiadający 3 porty USB? Taka zmiana jest nieznaczna, a pozwoli zaoferować znacznie korzystniejszy cenowo monitor, spełniający wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego. Ponadto opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu z tym parametrem ogranicza konkurencję postępowania do jednego producenta (DELL) na rynku co stoi w sprzeczności z zasadami udzielania zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w następujący sposób:

W poz. 1, 2, 3, 37 (Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych), w wierszu „Monitor LCD 24”” dotychczasowa treść „Min. 4 szt. USB.”

**zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**„Min. 3 szt. USB.”**

#### **Pytanie 33**

**dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych**

Czy Zamawiający dopuści port DVI zamiast portu D-Sub? D-Sub jest przestarzałym standardem, niestosowanym w najnowszych monitorach, a jego parametry mocno odstają od najnowszych rozwiązań cyfrowych. Ponadto opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu z tym parametrem ogranicza konkurencję postępowania do jednego producenta (DELL) na rynku co stoi w sprzeczności z zasadami udzielania zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w następujący sposób:

W poz. 1, 2, 3, 37 (Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych), w wierszu „Monitor LCD 24”” dotychczasowa treść „Złącze: 15-stykowe złącze D-Sub, złącze cyfrowe: Display Port”

**zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**„Złącza: 1 x Display Port, 1 x HDMI lub DVI”**

#### **Pytanie 34**

**dotyczy Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych**

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 jest programem przestarzałym, przez co wyniki przez niego prezentowane mogą być obecnie niemiarodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018.

SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1500 punktów,
- Productivity – wynik 1250 punktów,
- Creativity – wynik 1720 punktów,
- Responsiveness – wynik 1420 punktów

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### **Pytanie 35**

#### **dotyczy Notebook do celów biurowych**

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 są programami przestarzałymi, przez co wyniki przez nie prezentowane mogą być obecnie niemiernodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018.

SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1250 punktów,
- Productivity – wynik 1200 punktów,
- Creativity – wynik 1300 punktów,
- Responsiveness – wynik 1300 punktów

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### **Pytanie 36**

#### **dotyczy Notebook do celów edukacyjnych**

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 są programami przestarzałymi, przez co wyniki przez nie prezentowane mogą być obecnie niemiernodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018. SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1230 punktów,
- Productivity – wynik 1180 punktów,
- Creativity – wynik 1270 punktów,
- Responsiveness – wynik 1280 punktów.

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### **Pytanie 37**

#### **dotyczy Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1**

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 są programami przestarzałymi, przez co wyniki przez nie prezentowane mogą być obecnie niemiernodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018.

SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1300 punktów,
- Productivity – wynik 1250 punktów,
- Creativity – wynik 1350 punktów,
- Responsiveness – wynik 1350 punktów.

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### **Pytanie 38**

#### **dotyczy Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2**

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 są programami przestarzałymi, przez co wyniki przez nie prezentowane mogą być obecnie niemiernodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018.

SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 oraz MobileMARK 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1300 punktów,
- Productivity – wynik 1250 punktów,
- Creativity – wynik 1350 punktów,
- Responsiveness – wynik 1350 punktów.

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

#### **Pytanie 39**

**dotyczy Notebook do celów biurowych, Notebook do celów edukacyjnych, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1 oraz Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2**

Czy Zamawiający dopuści notebooki wyposażone w klawiatury bez powłoki antybakteryjnej oraz których szkielet jest wzmocniany bez podawania szczegółowego materiału z którego jest zbudowany? Notebooki posiadają certyfikat MIL-STD-810G, co potwierdza ich odporność na niekorzystne warunki użytkowe. Ponadto opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu z tym parametrem ogranicza konkurencję postępowania do jednego producenta (DELL) na rynku co stoi w sprzeczności z zasadami udzielania zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w następujący sposób:

W poz. 4-7 (Notebook do celów biurowych, Notebook do celów edukacyjnych, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1 oraz Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2),

- w wierszu „Klawiatura” dotychczasowa treść:

„Klawiatura wyspowa z powłoką antybakteryjną, z wbudowanym w klawiaturze podświetleniem z możliwością manualnej regulacji zarówno w BIOS jak i z pod systemu operacyjnego, (układ US -QWERTY), min 100 klawiszy.”

**zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**„Klawiatura wyspowa, z wbudowanym w klawiaturze podświetleniem z możliwością manualnej regulacji zarówno w BIOS jak i z pod systemu operacyjnego, (układ US -QWERTY), min 100 klawiszy.”**

- w wierszu „Obudowa” dotychczasowa treść:

„Szkielet obudowy i zawiasy notebooka wykonane z wzmocnianego metalu, dookoła matrycy uszczelnienie chroniące klawiaturę notebooka po zamknięciu przed kurzem i wilgocią.

Obudowa musi spełniać normę MIL-STD 810G”

**zostaje zastąpiona nową o następującym brzmieniu:**

**„Szkielet obudowy i zawiasy notebooka wykonane z wzmocnianego materiału (metal, stop metalu, włókno węglowe, włókno szklane), dookoła matrycy uszczelnienie chroniące klawiaturę notebooka po zamknięciu przed kurzem i wilgocią.**

**Obudowa musi spełniać normę MIL-STD-810G”**

#### **Pytanie 40**

**dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach, Notebook do celów biurowych, Notebook do celów edukacyjnych, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2 oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych**

Jako iż postępowanie przewiduje dostawę sprzętu komputerowego do celów edukacyjnych, czy Zamawiający dopuści dostarczenie systemu operacyjnego w wersji edukacyjnej, a jeśli tak, to dla których pozycji?

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 21.

#### **Pytanie 41**

**dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych, Zestaw komputerowy do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach, Notebook do celów biurowych, Notebook do celów edukacyjnych, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 1, Notebook do celów edukacyjnych o podwyższonych parametrach typ 2 oraz Zestaw komputerowy z dwoma monitorami do celów biurowych**

Wnosimy o rezygnację z wymogu dostarczenia Zamawiającemu wyniku testu w formacie FDR. Obecna wersja SYSmark 2018 zapisuje wyniki jedynie w postaci PDF, bez możliwości uzyskania pliku w formacie FDR.

### Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

### Pytanie 42

Czym w istocie jest TCO? Zgodnie z definicją zamieszczoną na portalu Wikipedia: TCO (Tristemans Centralorganisation) — norma będąca certyfikatem jakości, przyznawanym głównie monitorom komputerowych oraz elektronicznym urządzeniom biurowym, oceniającym ich zgodność m. in. pod względem: emisji promieniowania, ergonomii, energooszczędności i ekologii. Definiuje następujące parametry: czytelność i stabilność obrazu, odporność na zakłócenia zewnętrzne, emisję promieniowania, energooszczędność oraz bezpieczeństwo elektryczne. Certyfikacja jest prowadzona przez szwedzką konfederację zawodową TCO Development (Unia Pracodawców), będącą spółką zależną od Tjanste-nens Centralorganisation Organization (TCO), bezpośrednio odpowiedzialną za rozwój i przyznawanie certyfikatów zgodności. Norma jest głównie znana z certyfikacji monitorów komputerowych (TCO 95, 99, 03, 5.0, 6.0, 7.0). Jest także przyznawana dla: drukarek (TCO 99), mebli biurowych (TCO 04) i telefonów komórkowych (TCO 01). źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/TCO3 norma](https://pl.wikipedia.org/wiki/TCO3_norma).

Jak wynika z powyższego, TCO jest certyfikatem przyznawanym sprzętowi komputerowemu przez jedną ze szwedzkich spółek w razie spełnienia przez ten sprzęt warunków dowolnie określonych przez tę spółkę. W momencie ogłoszenia postępowania na stronie internetowej szwedzkiej spółki nadającej certyfikat TCO, znajdują się jedynie komputery trzech firm: HP, DELL oraz Lenovo. Co istotne, nie znajdziemy na tej stronie komputerów innych czołowych dostawców komputerów takich jak Apple, ACER, ASUS, FUJITSU, MSI nie wspominając o polskich producentach takich jak NIT, PRZP, EPlaneta. Stosownie do art. 29 ust. 3 pzp: przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Przytoczony powyżej przepis zawiera generalny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty, o ile może to prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców. W przedmiotowej sprawie niewątpliwym jest, że certyfikat TCO posiada sprzęt komputerowy tylko niektórych producentów, a co z tym idzie wprowadzenie tego typu wymogu powoduje, że tylko nieliczni producenci dysponują sprzętem zgodnym z Opisem Przedmiotu Zamówienia. Tym samym, wprowadzenie do SIWZ wymogu posiadania certyfikatu TCO eliminuje z przedmiotowego postępowania większość potencjalnych wykonawców. Posłużenie się w Opisie Przedmiotu Zamówienia określeniem TCO może zostać uznane jako zgodne z Pzp tylko w wypadku, gdy byłoby to uzasadnione specyfiką zamówienia oraz gdyby Zamawiający nie mógł opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na kryteria jakie musi spełnić sprzęt komputerowy, aby uzyskać wymienioną powyżej szwedzkiej spółki certyfikat TCO. Są to (za Wikipedią):

- wydajność energetyczna (obowiązująca norma Energy Star),
- zmniejszenie występowania niebezpiecznych substancji (kadm, rtęć, ołów i chrom sześciowartościowy), - ergonomia i przystosowanie produktu przyjaznego w użytkowaniu (kąty widzenia, ostrość i kontrast, właściwości akustyczne), - bezpieczeństwo promieniowania i emisji elektromagnetycznej (testowanie produktów pod względem bezpieczeństwa podzespołów elektrycznych i emisji elektro-magnetycznej), design oraz recyding (bezpieczeństwo utylizacji produktu), - żywotność produktu (wydłużone normy czasowe dla bezawaryjnej pracy), - pakowanie (opakowanie nie powinno zawierać niebezpiecznych substancji i powinno być bezpieczne dla transportu produktu), - system zarządzania środowiskiem (ISO 14001 i EMAS), - testowanie dodatków (wszystkie dodatkowe części dołączane, są testowane według tych samych arametrów co produkt), - odpowiedzialność społeczna za warunki pracy (programy CSR włączając EICC i SA8000 oraz audyt warunków pracy). źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/TCO\\_\(norma\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/TCO_(norma))

W stanie faktycznym niniejszej trudno uznać, aby opisanie przedmiotu zamówienia przy pomocy nazwy własnej TCO było uzasadnione specyfiką zamówienia. W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że aby rozpatrywać spełnienie tej przesłanki przedmiot zamówienia powinien odznaczać się ową „specyfiką”. Tymczasem przedmiotowe postępowanie dotyczy dostawy sprzętu komputerowego, i podobnie jak szereg innych analogicznych postępowań nie wykazuje żadnej bliżej określonej specyfiki. Niekiedy Zamawiający utożsamiają przesłankę uzasadnionej specyfiki zamówienie z „uzasadnionymi potrzebami zamawiającego”, co jest zasadniczo błędne, gdyż żaden z przepisów pzp dotyczących sposobu opisu przedmiotu zamówienia nie posługuje się tym drugim terminem (taki pogląd jest często wynikiem opacznej interpretacji niektórych orzeczeń KI). Nawet w takim wypadku trudno jest wskazać na jakiegokolwiek (nawet wyłącznie potencjalne) potrzeby Zamawiającego, które uzasadniałyby potrzeba posiadania sprzętu certyfikowanego właśnie za pomocą TCO, podczas gdy zamawiający może (a nawet powinien) oczekiwać od sprzętu komputerowego konkretnych wymogów opisywanych za pomocą powszechnie znanych parametrów technicznych. Wymóg posiadania przez sprzęt

komputerowy certyfikatu TCO był już przedmiotem rozważań KIO w uchwale z dnia 27 marca 2015 roku, sygn. KIO/KD 15/15. W stanie faktycznym sprawy, w którym Zamawiający choć nie wymagał przedłożenia wraz z ofertą certyfikatu TCO, to sformułował wymóg zgodnie z którym sprzęt powinien ten certyfikat posiadać, Izba stwierdziła jednoznacznie w ślad za opinią biegłego, że omawiany wymóg należy uznać za nadmierny, a co za tym idzie naruszający zasadę uczciwej konkurencji. W odniesieniu do zastrzeżeń zamawiającego w przedmiocie stwierdzonego w Informacji o wyniku kontroli naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, polegającego na wymogu posiadania certyfikatu TCO przez zestaw komputerowy All in One oraz monitory wchodzące w skład zestawu „Komputer stacjonarny wraz z wyposażeniem”, wskazano, iż zamawiający w zastrzeżeniach podniósł, że opis przedmiotu zamówienia nie przewidywał obowiązku przedłożenia ww. certyfikatu wraz z ofertą. Jednakże, ww. naruszenie stwierdzone w Informacji o wyniku kontroli nie odnosi się do art. 25 ust. 2 ustawy Pzp, który określa, jakich dokumentów może żądać od wykonawców zamawiający. Naruszenie dotyczy wymogu posiadania przez ww. urządzenie certyfikatu TCO, nie zaś wymogu przedłożenia go razem z ofertą (który to wymóg, jak wskazuje zamawiający, nie był przewidziany). Biegły w opinii wskazał, iż wymóg posiadania ww. certyfikatu uznać należy za nadmierny, bowiem „wiele urządzeń (szczególnie pochodzących od wiodących producentów sprzętu komputerowego) spełnia wymogi norm TCO, natomiast producenci nie zawsze zabiegają o certyfikację urządzeń”. Mając na uwadze powyższe, uznano, iż zamawiający w zastrzeżeniach nie odniósł się do stwierdzonego naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, nie kwestionował bowiem, że wymóg posiadania przez ww. urządzenie certyfikatu TCO w sposób nieuzasadniony ograniczał konkurencję. Zamawiający wskazał jedynie, iż w siwz nie przewidziano wymogu przedłożenia certyfikatu TCO wraz z ofertą, co nie jest równoważne z wymogiem posiadania certyfikatu TCO przez zamawiane urządzenia. Wobec powyższego Prezes Urzędu podtrzymał stanowisko zawarte w informacji o wyniku kontroli, iż wymóg posiadania certyfikatu TCO przez komputery All in One oraz monitory wchodzące w skład zestawu „Komputer stacjonarny wraz z wyposażeniem”, w sposób nieuzasadniony ograniczał konkurencję, wobec czego naruszał art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Jak już wyżej wspomniano certyfikat TCO przyznawany jest przede wszystkim dla monitorów komputerowych, wyświetlaczy oraz innych elektronicznych urządzeń biurowych w tym dla stacji roboczych. Owszem, certyfikację TCO w zakresie monitorów czy też wyświetlaczy komputerowych można uznać za trend rynkowy. Jeżeli chodzi jednak o stacje robocze, to tak jak już wcześniej stwierdzono certyfikacji przez TCO został poddany sprzęt sygnowany przez zaledwie 2 — 3 producentów. Odnosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy należy zauważyć, że wprowadzenie wymogu posiadania certyfikatu TCO w odniesieniu wyłącznie do monitorów nie spowodowałoby tak drastycznego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. Lista producentów monitorów komputerowych spełniających ten warunek jest bowiem istotnie dłuższa niż analogiczna lista komputerów All in One. Wymóg posiadania certyfikatu TCO można rozpatrywać także z punktu widzenia naruszenia 30b ust. 1 i ust. 2 pzp. Zgodnie z art. 30b ust. 1 pzp: zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia. Definicję niezależnej jednostki certyfikującej zawiera ust. 2 przytoczonego powyżej artykułu zgodnie z którym: przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Co jednak istotne podmiot nadający certyfikat TCO - szwedzkie TCO Development nie mieści się w tej definicji, a co za tym idzie zamawiający nie może wymagać w Opisie przedmiotu Zamówienia posiadania przez sprzęt przedmiotowego certyfikatu. W szczególności TCO Development nie jest jednostką akredytowaną zgodnie z przywołanym powyżej rozporządzeniem. W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o usunięcie wymogu posiadania przez sprzęt komputerowy certyfikatu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg posiadania certyfikatu TCO dotyczy **wyłącznie** monitora wchodzącego w skład zestawu komputerowego, nie całego zestawu komputerowego.

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia.

#### **Pytanie 43**

Ponieważ skanery będą przeznaczone do obsługi z systemem obiegu dokumentów prosimy o określenie formatu pliku indeksowego. Jest to szczególnie ważne dla systemów obiegu dokumentów. Możliwość generowania pliku xml - zawierającego informację na temat liczby zeskanowanych stron, lokalizacji i nazwy pliku oraz wartości odczytanego kodu kreskowego. Bez tego nie będzie wiadomo w jaki sposób należy przesłać plik i metadane do systemu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie określił wymagań w powyższym zakresie.

**Pytanie 44**

Zamawiający w parametrze „Pojemność automatycznego podajnika papieru” wymaga urządzenia o podajniku Min. 50 arkuszy.

Prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający wymaga obsługi papieru w postaci wielkości podajnika na 50 arkuszy o gramaturze 80g/m2 co jest w dzisiejszych czasach standardem wśród producentów skanerów dokumentowych?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazana w wymaganiu pojemność automatycznego podajnika papieru dotyczy liczby arkuszy o gramaturze 80g/m2.

**Pytanie 45**

Czy Zamawiający w parametrze „Panel sterowania” będzie wymagał, aby skaner był wyposażony w wyświetlacz, który będzie pokazywał nazwy profili użytkownika, które można indywidualnie parametryzować i nazywać stosując polski interfejs na wyświetlaczu skanera?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie określił wymagań w powyższym zakresie.

**Pytanie 46**

Standardowymi funkcjami skanowania u większości producentów jest pomijanie pustych stron, automatyczna korekta położenia ukośnego, automatyczne rozpoznawanie dokumentów wielostronicowych, automatyczne obracanie obrazów, rozpoznawanie kodów kreskowych, skanowanie do pliku PDF umożliwiające przeszukiwanie.

Te funkcje są realizowane poprzez sterownik TWAIN oraz ISIS.

Czy w zaoferowanych skanerach te powyższe funkcje skanowania mają być realizowane zarówno poprzez sterownik TWAIN jak i ISIS?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń ze sterownikiem TWAIN.

**Pytanie 47**

Odnosnie skanera formatu A3, który Zamawiający w parametrze „Typ skanera” zawarł wymóg „Skaner płaski z automatycznym podajnikiem dokumentów”. Prosimy o doprecyzowanie, czy format skanera A3 dotyczy samego podajnika automatycznego czy także skanera płaskiego?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż format A3 dotyczy zarówno podajnika automatycznego jak i skanera płaskiego.

**Pytanie 48**

zwracam się z pytaniem dotyczącym treści SIWZ w zakresie opisu zestawu komputerowego do celów biurowych oraz do celów edukacyjnych. Czy Zamawiający dopuści jako równoważny komputer wyposażony w 1x złącze DisplayPort oraz 1x złącze HDMI? Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że liczba dostępnych na rynku komputerów wyposażonych w dublujące się złącza DisplayPort jest niezwykle mała, przez co ograniczona zostaje konkurencja i negatywnie wpływa na cenę. Każdy komputer wyposażony będzie w jeden monitor, wobec czego drugie złącze pozostanie wolne. Jeśli jednak Zamawiający planuje wykorzystanie w przyszłości obu złącz cyfrowych DisplayPort, czy dopuści zestawy komputerowe wyposażone w dostarczoną przez producenta przejściówkę HDMI-DisplayPort?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zgodności ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następujący sposób:

**§ 13 ust 2 i 3 SIWZ - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert**, otrzymuje nowe brzmienie:

2. Termin składania ofert upływa w dniu **22 września 2020 r. godzina 10:00.**
3. Terminem otwarcia ofert jest dzień **22 września 2020 r. godzina 10:10.**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaną przekazane Wykonawcom, którym Zamawiający przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> oraz dołączona do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

Załącznik:

Informacja dot. dostarczanych w ramach postępowania licencji oprogramowania dla części I, II, IV i V.

Sprawę prowadzi:  
Marta Kowalczyk  
tel. (22) 31 41 671