



Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu

45-231 OPOLE, ul. Oleska 127

tel. 77 459 18 00

fax 77 458 13 52

www.zdw.opole.pl

kancelaria@zdw.opole.pl



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WP.6021.02.2019

Opole, 12.03.2019 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW POBIERAJĄCYCH SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „”, wyjaśnia poniżej.

1. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź.

Zamawiający nie akceptuje wyżej wymienionego zapisu.

2. Pytanie.

Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odpowiedź:

a) dla zadania nr 1 – zamawiający nie wyklucza zwiększenia płatności za wykonane w danym roku roboty ponad zakładany limit, pod warunkiem ich bezusterkowego odbioru i realizacji robót zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Ostateczną decyzję podejmie na koniec III kw. 2019 r.,

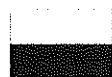
b) dla zadania nr 2 – tak, pod warunkiem dokonania bezusterkowego częściowego odbioru robót budowlanych na podstawie złożonej przez wykonawcę dokumentacji odbiorowej zamawiającemu nr 2.

3. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

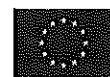
Odpowiedź.

Zamawiający nie akceptuje wyżej wymienionego zapisu.



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



4. Pytanie.

Czy Zamawiający potwierdza fakturowanie w okresach jednomiesięcznych wykonanych robót?

Odpowiedź:

- a) dla zadania nr 1 – zamawiający dopuszcza jednomiesięczne okresy fakturowania robót pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań wynikających z projektu umowy, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz SIWZ,
- b) dla zadania nr 2 – jeżeli wykonawca jest w stanie wykonać określone odcinki sieci wodociągowej lub kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami oraz jeżeli wykonawca jest w stanie co miesiąc do każdego odbioru częściowego przygotować dokumentację odbiorową z wszystkimi wymaganymi próbami szczelności, badaniami zagęszczenia, inspekcją kamerą TV dla kanałów kanalizacji sanitarnej (potwierdzenie czystości i drożności kanału, prawidłowego wykonania połączeń i stwierdzenie szczelności na infiltrację), z załączonymi protokołami odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, to zamawiający nr 2 dopuszcza możliwość fakturowania w okresach jednomiesięcznych zakresu robót dla zadania nr 2.

5. Pytanie.

W przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umownymi oraz przepisami prawa zobowiązania zamawiającego spowodowane odstąpieniem od umowy z przyczyn za które nie odpowiada wykonawca reguluje §26 ust. 3 w związku z ust. 2 pkt 2 projektu umowy.

6. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż wynagrodzenie będzie nie wyższe niż skalkulowane w oparciu o systemy informacji o cenach w budownictwie, takie jak np. cenniki Sekocenbud, Bistyp, KNR czy Orgbud oraz będzie uwzględniało narzuty zgodne z ofertą Wykonawcy?

Odpowiedź:

- a) dla zadania nr 1 – zamawiający podtrzymuje aktualną treść umowy w zakresie wynagrodzenia kosztorysowego wykonawcy,
- b) dla zadania nr 2 – przewidywane jest wynagrodzenie ryczałtowe, obejmujące wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia. Natomiast w przypadku wystąpienia konieczności wykonywania robót zamiennych, rozliczenie tych robót nastąpi zgodnie z zapisami §7 ust. 12. obecnie wzoru umowy, tj. po wyłączeniu z wynagrodzenia ryczałtowego zakresu zamienianych robót, nastąpi ich rozliczenie w oparciu o ceny jednostkowe kosztorysu ofertowego zadania nr 2 dostarczonego przez wykonawcę przed podpisaniem umowy. W przypadku braku w powyższym kosztorysie odpowiednich cen jednostkowych, wykonawca wyliczy je w oparciu o uzasadniony koszt i umiarkowany zysk, a ostateczna cena jednostkowa zostanie wynegocjowana z zamawiającym nr 2.

7. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnym kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?

Odpowiedź:

Wykonawca nie doprecyzował o zmianę jakich zapisów dotyczących konkretnego paragrafu wnioskuje. Zamawiający nie akceptuje zmian zapisów projektu umowy.

8. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść projektu umowy bez zmian.

9. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść projektu umowy bez zmian.

10. Pytanie.

Jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść projektu umowy bez zmian.

11. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: przedłużenie okresu gwarancji/ rękojmi o okres niemożności korzystania z rzeczy (lub jej istotnej części)?

Odpowiedź.

Zamawiający będzie wymagał warunków i okresów gwarancji określonych w zapisach umownych i zgodnie z przepisami prawa.

12. Pytanie.

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź.

Zamawiający będzie stosował zapisy zgodnie z warunkami określonymi w umowie i nie akceptuje zmian jej zapisów.

13. Pytanie.

Dotyczy wykonania drenażu francuskiego. Według przekroju konstrukcyjnego rys. 3.1. drenaż należy wykonać z kruszywa łamanego 40-63 mm, zaś w przedmiarze oraz Opisie technicznym w poz. 3.13 wskazano żwir 20-40 mm. Proszę o wskazanie jaki materiał należy zastosować?

Odpowiedź.

Zastosować żwir płukany frakcji 20–40 mm.

14. Pytanie.

Dotyczy wykonania drenażu francuskiego. Według przekroju konstrukcyjnego rys. 3.1. drenaż należy wykonać o wymiarach 40x60cm, zaś w przedmiarze oraz Opisie technicznym w poz. 3.13 wskazano wymiar 40x40cm. Proszę o wskazanie jakie wymiaru ma być drenaż?

Odpowiedź.

Wykonać drenaż o wymiarach 40–40 cm.

15. Pytanie.

Prosimy o dołączenie specyfikacji technicznej numer D-05.02.01, do której odwołuje się kosztorys ofertowy na zadanie nr 1 poz. 76. Jaką frakcję należy zastosować dla tego kruszywa?

Odpowiedź.

Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej brakującą ST nr D-05.02.01 określającą wymagane parametry kruszywa.

16. Pytanie.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego kruszywa niż Gabro do wykonania poboczy gruntowych oraz o jakiej frakcji?

Odpowiedź.

Wymagania dotyczące kruszywa przewidzianego do zastosowania w poboczach gruntowych określa załączona ST nr D-05.02.01.

17. Pytanie.

W par.4 ust.5 widnieje:

„Wynagrodzenie Wykonawcy nie przekroczy kwoty zawartej w planie finansowym na dany rok tj. 2019 -2020”

Wykonawca wnosi o ujawnienie wysokości kwot zawartych w planie finansowym na dane lata.

Odpowiedź.

Dla zadania nr 1 (wg aktualnego planu finansowego) wysokość kwoty w 2019 r. wynosi 10.000.000,00 PLN, a w 2020 r. pozostałą kwotę.

18. Pytanie.

W par. 4 ust. 7 widnieje:

„W przypadku zmiany, przez organ założycielski, rocznego planu finansowego ZDW w Opolu, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany terminu realizacji umowy (w tym możliwość przesunięcia terminu realizacji umowy na rok następny) oraz kwot przewidzianych na realizację zadania w poszczególnych latach jego wykonania”.

Wykonawca w związku z powyższym wnosi o dodanie w par. 20 ust.3 zapisu

„w przypadku zmiany terminu realizacji umowy oraz kwot przewidzianych na realizację zadania w poszczególnych latach jego wykonania w wyniku zmiany przez organ założycielski, rocznego planu finansowego ZDW w Opolu”.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść projektu umowy.

19. Pytanie.

W par. 13 ust. 7 widnieje :

„ W celu zgłoszenia Zamawiającemu podwykonawcy robót budowlanych (...) Wykonawca lub podwykonawca robót budowlanych (...) powinien przedstawić Zamawiającemu:
(...)

b) kosztorys podwykonawcy. Ceny jednostkowe w kosztorysie podwykonawcy nie mogą być wyższe od odpowiadających im cen jednostkowych zawartych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy pod rygorem zgłoszenia przez Zamawiającego sprzeciwu lub wniesienia zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej (...)

Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis Umowny sprzeczny jest z funkcją i celem art. 36 ust. 2 pkt 11 lit a) ustawy p.z.p., w myśl którego wymagania dotyczące umów podwykonawczych powinny dotyczyć jedynie wzmocnienia instytucji gwarancyjnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzeń należnych podwykonawcom zgodnie z zawartymi umowami podwykonawczymi. Wskazany zapis Umowy, zakazujący powierzenia prac podwykonawcom, których wartość wynagrodzenia przekracza wartość wynagrodzenia Wykonawcy tych samych robót nie przyczynia się do zwiększenia ochrony podwykonawców, a dodatkowo uwzględniając obserwowane obecnie tempo wzrostu cen robót i usług budowlano-montażowych może uniemożliwić realizację zamówienia przez Wykonawcę (Zamawiający nie przewidział mechanizmu waloryzacji cen ofertowych Wykonawcy).

Należy wskazać, że zgodnie z art. 6471§3 k.c. w przypadku przekroczenia wynagrodzenia należnego podwykonawcy ponad wartość Ofertową Wykonawcy, Inwestor odpowiada solidarnie z Wykonawcą (generalnym wykonawcą) za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu wykonanych przez niego robót budowlanych jedynie do wysokości wynagrodzenia tych samych robót należnego Wykonawcy. Powyższe wskazuje, że górny limit odpowiedzialności Zamawiającego został ustawowo ograniczony.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że wymóg przekazania szczegółowych kosztorysów podwykonawców, łącznie z cenami jednostkowymi w celu porównania do cen ofertowych Wykonawcy również wykracza poza mechanizmy opisane w art. 36 ust. 2 pkt 11 lit a) ustawy p.z.p. Do akceptacji umowy podwykonawczej Zamawiającemu konieczne jest wskazanie łącznej wysokości, do której ponosi solidarną odpowiedzialność. Ujawnienie cen jednostkowych nie wzmacnia ochrony Zamawiającego lub podwykonawcy i nie wpływa na zakres solidarnej odpowiedzialności.

Ponadto proponowane w Umowie zapisy są sprzeczne z art. 353 1 k.c. poprzez ograniczenie zasady swobody zawierania umów pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami. Wskazać należy również, że rozliczenie umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą w formie cen jednostkowych stanowi tajemnicę handlową Stron. Dane te (ceny jednostkowe umowy Podwykonawczej) stanowią dane poufne, a przy tym nie są one niezbędne do określenia maksymalnej wartości ewentualnej solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego. Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie przytoczonego zapisu § 13 ust.7 pkt. b) projektu Umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje aktualną treść projektu umowy.

20. Pytanie.

W par. 7 ust. 6 widnieje

„Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania zamiennej dokumentacji projektowej obejmującej roboty konieczne do wykonania w celu prawidłowego funkcjonowania przedmiotu umowy”.

Wykonawca wnosi o podanie konkretnych wymogów, jakie należy spełnić aby Zamawiający i Projektant wykonujący projekt podstawowy lub osoba sprawująca nadzór autorski wyrazili zgodę na zastosowanie zamiennej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga aby zamienna dokumentacja projektowa spełniała co najmniej wymagania podstawowe tj.: nie powodowała zmiany klasy drogi, jej kategorii ruchu, zmiany wnioskowanych do osiągnięcia efektów rzeczowych określonych w umowie o dofinansowanie inwestycji ze środków UE oraz nie powodowała zmiany, w sposób nieuzasadniony kosztów realizacji inwestycji.

21. Pytanie.

Zgodnie z zapisami par. 7 w przypadku wykonania projektu zamiennego Wykonawca ma obowiązek przygotowania wyceny robót wynikających z zamiennej dokumentacji. Wykonawca wnosi o podanie w jaki sposób i na podstawie jakich czynników należy wycenić roboty zamienne wynikające z projektu zamiennego.

Odpowiedź:

- a) dla zadania nr 1 – zasady wyceny robót wynikających z dokumentacji zamiennej określa §7 ust. 1–3 projektu umowy,
- b) dla zadania nr 2 – w przypadku wykonania projektu zamiennego lub konieczności realizacji robót zamiennych, rozliczenie tych robót będzie następować według zasad opisanych w §7 ust. 12 projektu umowy.

22. Pytanie.

Czy w związku z zapisami o możliwości wykonania zamiennej dokumentacji projektowej Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji nawierzchni? Jeżeli tak, to jakie warunki musi spełniać indywidualnie zaprojektowana konstrukcja nawierzchni, aby Zamawiający i Projektant wykonujący projekt podstawowy lub osoba sprawująca nadzór autorski wyrazili zgodę na jej zastosowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby zamienna dokumentacja projektowa spełniała co najmniej wymagania podstawowe tj.: nie powodowała zmiany klasy drogi, jej kategorii ruchu, zmiany wnioskowanych do osiągnięcia efektów rzeczowych określonych w umowie o dofinansowanie inwestycji ze środków UE oraz zmiany w sposób nieuzasadniony kosztów realizacji inwestycji.

23. Pytanie.

Brak w dokumentacji projektowej dla Zadania 1 SST do pozycji nawierzchnia z SMA, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Wymagania odnośnie wykonania nawierzchni z SMA określa ST D-05.03.13a będąca w wykazie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót

24. Pytanie.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji na wycinkę drzew i czy decyzja umożliwia wykonanie wycinki w okresie lęgowym ?

Odpowiedź:

Wycinka drzew nastąpi w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizacji inwestycji drogowej oraz wymagania zawarte w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej oba dokumenty.

25. Pytanie.

Opis technicznym zakłada wykonanie hydroobsiewu na skarpach, Wykonawca zwraca się o podanie w których pozycjach należy wycenić wykonanie prac związanych z hydroobsiewem?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wykonania hydroobsiewu.

26. Pytanie.

Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie ścieku z kostki kamiennej, Wykonawca zwraca się o wskazanie pozycji w której należy wycenić ławę pod ściek?

Odpowiedź.

Ławę pod ściek uliczny uwzględniono w zmienionej pozycji nr 96 kosztorysu ofertowego i przedmiar robót. Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej nowy kosztorys ofertowy i przedmiar robót.

27. Pytanie.

W dokumentacji dla Zadania 1 znajdują się specyfikacja D-03.05.01b ZBIORNIK RETENCYJNO-INFILTRACYJNY, Wykonawca zwraca się o informację czy budowa zbiornika retencyjno-infiltracyjnego jest w zakresie zadania, jeśli tak to proszę o podanie pozycji obmiarowych do wykonanie powyższego zbiornika.

Odpowiedź.

Budowa zbiornika retencyjno-infiltracyjnego nie znajduje się w zakresie bieżącego zadania. Jednocześnie wprowadza się korektę ilości skrzynek przeznaczonych do zabudowy na zbiorniku retencyjno-rozsączającym Z2 poz. 178. Docelowa ilość to 3843 szt. Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej nowy kosztorys ofertowy i pozwolenie wodno-prawne).

28. Pytanie.

W dokumentacji dla Zadania 1 zamieszczona jest specyfikacja D-05.03.05a NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO.WARSTWA ŚCIERALNA wg WT-1 i WT-2 odnosząca się do nawierzchni KR 1-2 AC8S ścieżka rowerowa, w której wymagania odbiorowe przedstawione są dla dróg klasy powyżej G, Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów specyfikacji.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w/w specyfikacji technicznej.

29. Pytanie.

W specyfikacji D-05.03.05a NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO.WARSTWA ŚCIERALNA (Zadanie 1) dla KR1-2 wpisane jest badanie odporności na deformacje trwałe (koleinowanie), takie badanie wykonuje się dla nawierzchni od KR 3 Wykonawca zwraca się o wykreślenie powyższego zapisu.

Odpowiedź.

Ponieważ rozbudowywana droga została zaprojektowana na kategorię ruchu KR3, zamawiający podtrzymuje zapisy wyżej wymienionej specyfikacji technicznej.

30. Pytanie.

W specyfikacjach odnoszących się do nawierzchni bitumicznych określa badania: sztywność, zmęczenie, odporność na paliwo i odporność na środki odladzające. Powyższe badania wykonuje się tylko dla mieszanek AC WMS, Wykonawca zwraca się o wykreślenie powyższych zapisów.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy wyżej wymienionej specyfikacji technicznej.

31. Pytanie.

W specyfikacjach odnośnie nawierzchni bitumicznych ścieralnych KR 1-2 i KR3-4 znajdują się zapisy odnośnie badania luminancji dla MMA, powyższe badania wykonuje się dla nawierzchni KR5-7 zgodnie z WT -2 na które powołuje się Projektant, zakres zadania nie obejmuje powyższego w związku z tym Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisów z SST.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy wyżej wymienionej specyfikacji technicznej.

32. Pytanie.

W pozycji 76 i 121 d. 1.2.2.5 KO dla Zadania 1 występuje geowłóknina. W specyfikacji technicznej dla pozycji D-04.06.01b podana jest folia PE 0,8 mm. Wykonawca zwraca się o doszczegółowienie jakiego materiału i o jakich parametrach trzeba użyć do wykonania wyżej wymienionych pozycji.

Odpowiedź.

Uwaga dotyczy pozycji nr 71 i 121 kosztorysu ofertowego. Wymagane jest zastosowanie geowłókniny o parametrach 400 g/m².

33. Pytanie.

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie specyfikacji technicznej D-05.02.01 dla poz. 76 d. 1.2.2.5 KO dla Zadania 1

Odpowiedź.

Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej brakującą ST D-05.02.01.

34. Pytanie.

Wykonawca zwraca się o wykreślenie z poz. 76 d. 1.2.2.5 KO dla Zadania 1 określenia skały, czyli słów „GABRO (diabaz)”.

Odpowiedź.

Zamawiający zmienia zapis poz.76 kosztorysu ofertowego oraz odpowiadającej jej pozycji przedmiaru robót i zamieszcza na platformie zakupowej nowy kosztorys ofertowy.

35. Pytanie.

W specyfikacji technicznej dla Zadania 1 D-04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMENEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE w punkcie 2.2 Rodzaje materiałów mowa jest o obciążeniu ruchem kategorii KR4, w opisie technicznym podana jest kategoria ruchu KR 3. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie niespójności.

Odpowiedź.

Należy przyjąć obciążenie kategorią ruchu KR3.

36. Pytanie.

Wykonawca zwraca się o podanie w jakiej lokalizacji należy wykonać nawierzchnię z AC16W gr. 5 cm w ilości 922,00 m², dotyczy poz. 80 d. 1.2.2.5 KO dla Zadania 1.

Odpowiedź.

Pozycja dotyczy wyłącznie nawierzchni dróg bocznych tj. zjazdów, miejsc postojowych itp.

37. Pytanie.

Dotyczy przedmiaru robót dla branży sanitarnej Zadanie 2. W pozycji 20 d. 1.3. podano kanał z rur PVC o śr. zewn. 400 mm do wykonania w ilości 818,6 m. Według pozycji 26 d. 1.3. próbę szczelności kanałów powinno się wykonać na 837,8 m. Po weryfikacji projektu według Wykonawcy w po 20 d.1.3 powinna zostać podana ilość 837,8 m. Wykonawca zwraca się o weryfikacje powyższych pozycji.

Odpowiedź.

Zadanie nr 2 będzie rozliczane wynagrodzeniem ryczałtowym. Natomiast przedmiar jest dokumentem pomocniczym do wyceny wynagrodzenia ryczałtowego. Kosztorys będzie przedłożony Zamawiającemu nr 2 przed podpisaniem umowy. Zgodnie z zapisami punktu 13.21 SIWZ dla zadania nr 2, Wykonawca może dopisać do przedmiarów różne pozycje jeśli uzna za stosowne i konieczne w celu prawidłowej wyceny i wykonania zadania.

W poz. 20 d.1.3. przedmiarów przyjęto do wyceny montaż rurociągów o śr. 400mm 818,60m, odejmując średnice studni. Zgodnie z profilem (rys.2) projektu wykonawczego długość mającej być wykonanej sieci kanalizacji sanitarnej liczona w osiach studni wynosi 837,80m. Do wyceny więc odjęto średnice studni od S2 do S16 tj. 15 szt x 1,2m(średnica) =

18,0m oraz odjęto połowę średnicy skrajnych studni S1 oraz S17. Razem : 18,0m + 0,6m +0,6m = 19,20m. Czyli do robót montażowych kanału przyjęto 837,80m – 19,20m = 818,60m. Natomiast dla próby szczelności tego kanału ujętej w poz. 26 d.1.3 przyjęto całą długość w osiach 837,80m, gdyż próby szczelności kanału będą przeprowadzane razem z próbą szczelności studni kanalizacyjnych.

38. Pytanie.

Dotyczy Zadania nr 2, w jakim okresie został wykonywany operat dendrologicznych drzew?
Odpowiedź.

Razem z opracowaniem projektowym przebudowy istniejącej sieci wodociągowej dla zadania nr 2, dokonano również opracowania inwentaryzacji istniejącej zieleni. Opracowania dokonano w grudniu 2018 r.

39. Pytanie.

Pozycja 131 d.1.7.2 KO dla Zadania 1 „Konstrukcje podparć, zawiesznień i osłon o masie elementu do 250 kg”, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie jakiego zakresu robót dotyczy powyższa pozycja.

Odpowiedź.

Pozycja dotyczy konstrukcji wsporczej pod znaki typu E.

40. Pytanie.

Proszę o informację, do kogo należy materiał z wycinek?

Odpowiedź.

Materiał pozyskany z wycinek drzew należy do zamawiającego, a procedura jego zagospodarowania opisana jest w ST D-01.02.01 pkt. 2.

41. Pytanie.

Proszę o informację, do kogo należy materiał z rozbiórek: nawierzchni bitumicznej, nawierzchni/podbudowy z kruszywa, nawierzchni z kostki betonowej, kamiennej, znaków drogowych, ogrodzeń?

Odpowiedź.

Materiały z rozbiórek stanowią własność wykonawcy za wyjątkiem znaków drogowych oraz złomu, który należy przetransportować do OT w Oleśnie.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do zagospodarowanie pełnoużytecznego materiału rozbiórkowego po jego wcześniejszym dostarczeniu przez wykonawcę do OT w Oleśnie

42. Pytanie.

Proszę o doprecyzowanie odcinka drogi „od km – do km”. Czy ma to być odcinek jak podaje projekt od km 41+260,20 do km 42+782,00 czy jak SIWZ tj. od km 41+433 do km 42+782?

Odpowiedź.

Zadanie obejmuje odcinek od km 41+260,20 do km 42+782,00

43. Pytanie.

Proszę o informację, czy w cenie oferty należy ująć wykonanie drenażu francuskiego, a jeżeli tak to w jakiej ilości? Według przedmiaru robót należy wykonać 2152,0 m drenażu, według opisu technicznego 308,4 m.

Odpowiedź.

Zgodnie z przedmiarem robót.

44. Pytanie.

Proszę o informację jaką należy przyjąć grubość usunięcia humusu? Według przedmiaru robót jest to 70cm, natomiast według projektu (przekrojów poprzecznych) grubość humusu to od 20 do 50cm.

Odpowiedź.

Zgodnie z przedmiarem robót.

45. Pytanie.

Dotyczy pozycji 53 przedmiaru robót: „Rozebranie i montaż koszy na śmieci”. Czy w tej pozycji należy wycenić montaż nowych koszy na śmieci, czy z rozbiórki?

Odpowiedź.

Wycenić kosze na śmieci z rozbiórki.

46. Pytanie.

Dotyczy pozycji 54 przedmiaru robót: „Rozebranie i montaż wiat przystankowych”. Czy w tej pozycji należy wycenić montaż nowych wiat przystankowych, czy z rozbiórki?

Odpowiedź.

Wycenić wiaty przystankowe z rozbiórki.

47. Pytanie.

Proszę o wskazanie lokalizacji punktowych elementów odblaskowych białych z pozycji 126 przedmiaru robót. Brak jest takiego asortymentu w opisach technicznych oraz na rysunkach.

Odpowiedź.

W obrębie skrzyżowania typu rondo.

48. Pytanie.

Proszę o określenie zakresu przebudowy sieci wodociągowej i weryfikację przedmiaru, zawartego w zadaniu 1. Według załączonego projektu, część odcinków jest przebudową lub odgałęzieniem od sieci, która zgodnie z projektem sieci wodociągowej, zawartym w zadaniu 2, przeznaczona jest do rozbiórki.

Odpowiedź.

Wycenę wykonać zgodnie z przedmiarem robót.

49. Pytanie.

W związku z rozbieżnościami projekt-przedmiar, proszę o określenie jaką należy przyjąć konstrukcję dla miejsc postojowych?

Odpowiedź.

Wycenę wykonać zgodnie z przedmiarem robót.

50. Pytanie.

Wykonawca wnioskuje o udostępnienie operatu wodnoprawnego.

Odpowiedź.

Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej operat wodnoprawny.

W związku z powyższym zamawiający zamieścił na stronie internetowej:

- a) brakującą ST nr D-05.02.01,
- b) decyzję o zezwoleniu na realizacji inwestycji drogowej i decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- c) nowy kosztorys ofertowy i przedmiar robót,
- d) pozwolenie wodno-prawne,
- e) operat wodnoprawny.

Ponadto zamawiający informuje, że w §5 ust. 9 i 15 projektu umowy (załącznik nr 10) wystąpiły błędy dotyczące odwołania i zobowiązań wobec podwykonawców.

W związku z powyższym zamawiający zmienia zapis w punkcie **§5 ust. 9 i 15** projektu umowy z:

„9. Wynagrodzenie umowne nie może być przedmiotem obrotu cesyjnego (przelew wierzytelności) za wyjątkiem sytuacji wynikającej z zapisów § 5 ust.9 niniejszej umowy.”,

na:

„9. Wynagrodzenie umowne nie może być przedmiotem obrotu cesyjnego (przelew wierzytelności) za wyjątkiem sytuacji wynikającej z zapisów § 5 ust.8 niniejszej umowy.”

i z:

„15. Niezależnie od innych postanowień niniejszej umowy Wykonawca jest zobowiązany do terminowego regulowania wszelkich zobowiązań wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców. Nieterminowe regulowanie wymagalnych zobowiązań wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców stanowi nienależyte wykonanie niniejszej umowy i uprawnia Zamawiającego do dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, na zasadach określonych w art. 143c Pzp i potrącenia kwoty równej tej należności z wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę. Powyższe jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem Zamawiającego i nie oznacza rozszerzenia solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom, ponad solidarną odpowiedzialność Zamawiającego określoną w przepisach powszechnie obowiązującego prawa.”,

na:

„15. Niezależnie od innych postanowień niniejszej umowy Wykonawca jest zobowiązany do terminowego regulowania wszelkich zobowiązań wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców. Nieterminowe regulowanie wymagalnych zobowiązań wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców stanowi nienależyte wykonanie niniejszej umowy i uprawnia Zamawiającego do dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, na zasadach określonych w art. 143c Pzp i potrącenia kwoty równej tej należności z wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę. Powyższe jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.”

W związku z powyższym zamawiający zamieścił również na stronie internetowej nowy projekt umowy.

Powyższe odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Rozylicki

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. inwestycji
mgr inż. Mirosław Sokołowski

