BZP.271.19.2024 Skoczów, dnia 30.07.2024r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup drona wyposażonego w kamerę i systemy teledetekcyjne oraz badające skład dymu z kominów wraz z certyfikowanym przeszkoleniem personelu pilotującego**.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), w związku z zapytaniami do treści specyfikacji warunków zamówienia, przekazuję treść zapytań Wykonawców oraz odpowiedzi:

**Odpowiedź**

1. **Dotyczy – *„3). Głowica do pomiaru zanieczyszczeń,”***

# Pytanie nr 1:

Prosimy o dodanie zapisu, w jaki sposób, głowica pomiarowa ma zasysać powietrze. Przez wzgląd na celowość pomiaru i bezpieczeństwo mieszkańców wymagane jest aby głowica pomiarowa zamontowana do BSP, posiadała wysięgnik, który umożliwi bezpieczny pobór próby z badanego komina.

Obecne zapisy sugerują i dopuszczają jedynie jedno dostępne na rynku rozwiązanie, które jako jedyne nie posiada wysięgnika. Nie służy ona do badania jakości powietrza i nie jest rozwiązaniem antysmogowym.

Rozwiązania wielu firm podanych poniżej posiadają wysięgnik i są kombatybilne z dronami o większej masie:

* 1. [https://softblue.pl/produkty/ecosolutions/Airdron/?gclid=Cj0KCQjw9rSoBhCiARIsAFOipln](https://softblue.pl/produkty/ecosolutions/Airdron/?gclid=Cj0KCQjw9rSoBhCiARIsAFOipln-DBE7wVx-cCZbrnpv0SiG5qB1zdp7Wpu1Ubs9vB5I62a7xRudHA0aAk-UEALw_wcB)

[-DBE7wVx-cCZbrnpv0SiG5qB1zdp7Wpu1Ubs9vB5I62a7xRudHA0aAk-UEALw\_wcB](https://softblue.pl/produkty/ecosolutions/Airdron/?gclid=Cj0KCQjw9rSoBhCiARIsAFOipln-DBE7wVx-cCZbrnpv0SiG5qB1zdp7Wpu1Ubs9vB5I62a7xRudHA0aAk-UEALw_wcB)

* 1. <http://uslugi.flytronic.pl/oferta-1/nosacz-2>
	2. [https://usm.net.pl/produkty/1-system-obserwacji-i-wspomagania-analizy-powietrza-](https://usm.net.pl/produkty/1-system-obserwacji-i-wspomagania-analizy-powietrza-sowa) [sowa](https://usm.net.pl/produkty/1-system-obserwacji-i-wspomagania-analizy-powietrza-sowa)
	3. [https://scentroid.com/products/analyzers/dr2000-flying-](https://scentroid.com/products/analyzers/dr2000-flying-lab/?gclid=CjwKCAjwsKqoBhBPEiwALrrqiLhEgnW9P1CdMDWzTGT4Hefgvh8x5W5hPZqos6CHOPDFIf7kYhvoyRoC0sAQAvD_BwE)

[lab/?gclid=CjwKCAjwsKqoBhBPEiwALrrqiLhEgnW9P1CdMDWzTGT4Hefgvh8x5W5hPZqos6](https://scentroid.com/products/analyzers/dr2000-flying-lab/?gclid=CjwKCAjwsKqoBhBPEiwALrrqiLhEgnW9P1CdMDWzTGT4Hefgvh8x5W5hPZqos6CHOPDFIf7kYhvoyRoC0sAQAvD_BwE) [CHOPDFIf7kYhvoyRoC0sAQAvD\_BwE](https://scentroid.com/products/analyzers/dr2000-flying-lab/?gclid=CjwKCAjwsKqoBhBPEiwALrrqiLhEgnW9P1CdMDWzTGT4Hefgvh8x5W5hPZqos6CHOPDFIf7kYhvoyRoC0sAQAvD_BwE)

* 1. <https://fotoacc.pl/produkty/koliber/>

**Uzasadnienie:** Badanie jakości powietrza przez urządzenie pomiarowe możliwe jest jedynie poprzez odpowiedni pobór próbki powietrza. Ocena faktycznego składu i obecności zanieczyszczeń musi odbyć się poprzez selektywny poboru próbki powietrza z poza strumienia śmigieł. Jedynie odpowiednie wyposażenie Urządzenia Pomiarowego będzie miało celowość i efektywność w prowadzonym postępowaniu pn. „***Zakup drona wyposażonego w kamerę i systemy teledetekcyjne oraz badające skład z dymu z kominów wraz z certyfikowanym przeszkoleniem personelu pilotującego****”*. Ponadto doprecyzowanie tego faktu stanowi istotę rozwiązań profesjonalnych stosowanych przez wiele firm obecnych na rynku, tak więc z pewnością doprecyzowanie tego faktu nie spowoduje zakłócenia konkurencji dla rozwiązań adekwatnych i służących celowości wydatków publicznych.

# Wysięgnik, umożliwia:

* Odpowiedni pobór próby dymu wydobywającego się z komina.
* Pobór dymu z konkretnego komina, w przypadku np. dwóch kominów znajdujących się obok siebie, rzetelnie określa, stan faktyczny dymu poszczególnego właściciela komina.
* Bezpieczny ruch powietrza tworzonego przez śmigła drona, a więc umożliwia ochronę właściciela komina/mieszkańca domu, z którego komina pobierana jest próba do badania, ponieważ nad kominem znajduje się tylko długi wysięgnik, a nie dron.
* Bezpieczne funkcjonowanie BSP oraz jego elementów wyposażenia przed wysoką temperaturą spalania, a więc ochronę gwarancyjną dla użytkowanego sprzętu poprzez jej fachowe użytkowanie, przez co należy rozumieć przeznaczenie faktyczne BSP oraz urządzenia pomiarowego z wysięgnikiem wychodzącym poza obszar w którym poruszają się śmigła drona.
* Ochronę zdrowia i życia właściciela komina, nad którym jest tylko wysięgnik, a śmigła drona nie doprowadzają do zaburzenia ciągu kominowego, które mogłyby doprowadzić do zaczadzenia.
* W kwestii tak wysokiego ryzyka odpowiedzialność spadnie na operatora drona i/lub Zamawiającego.

# W związku z tym zwracamy się z prośbą o dodanie do OPZ zapisu:

*Sprzęt zasysa próbkę powietrza pompą oraz posiada wysięgnik o długości nie mniejszej niż 1,20 metra, umożliwiającej wykonanie badania, spoza wpływu strumienia powietrza tworzonego przez śmigła drona.*

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian i wskazuje, że kwestia jest jasno określona w Specyfikacji. Zamawiający, celem nieograniczania konkurencji nie definiuje sposobu dokonywania pomiarów i pobierania próbek. Ponadto wskazać należy, iż pomiar z BSP nie stanowi samoistnego dowodu w sprawach o wykroczenia. Pomiar z drona nie wskazuje na konkretną osobę, która dokonała naruszenia, a jedynie obszar dokonania czynu zabronionego. Natomiast Zamawiający nie spotkał się z dowodami wskazującymi jednoznacznie na to, że tylko zastosowanie wysięgnika w postaci długiej rurki daje pewność pomiaru, szczególnie biorąc pod uwagę sposób jej montażu i rzeczywiste zjawiska aerodynamiczne, które zachodzą w powietrzu. Zamawiającemu zależy przede wszystkim na efektywnych pomiarach tak, żeby środki publiczne były jak najefektywniej przeznaczane zarówno w kwestii zakupu jak i późniejszego użytkowania.**

1. **Dotyczy – *„3). Głowica do pomiaru zanieczyszczeń,”***

# Pytanie nr 2:

Prosimy o usunięcie zapisu „**3.14).Kompatybilność głowicy z oferowanym BSP jest potwierdzona przez producenta BSP**”. Zapis ten ewidentnie wskazuje na jedno dostępne rozwiązanie na rynku czyli drona DJI M30T wraz głowicą firmy Soarbility. Obydwie marki są chińskie, stąd jest możliwe uzyskanie takie potwierdzenie przez producenta BSP czyli chińską firmę DJI dla chińskiego dostawcy głowicy firmę Soarbility.

Wszystkie inne rozwiązanie wymienione w punkcie powyżej nie posiadają takich dokumentów, a są od wielu lat sprzedawane z sukcesem na rynku i służą w licznych jednostkach w Polsce i na świecie. Stąd Zamawiający powinien usunąć bezwzględnie taki zapis.

**Odpowiedź**

**Zamawiający zmienia zapis z „Kompatybilność głowicy z oferowanym BSP jest potwierdzona przez producenta BSP” na „Oferowana głowica musi być kompatybilna z BSP wg odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji Wykonawcy. Zamawiający chce mieć pewność, że oferowana głowica, która jest zewnętrznym urządzeniem, jest kompatybilna z oferowanym dronem i nie naruszy jego bezpieczeństwa i warunków gwarancji.**

1. **Dotyczy: *„1). Bezzałogowy statek powietrzny (dron) – wymagania minimalne”***

# Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza bezzałogowe statki powietrzne o większej masie. Tzn. maksymalna masa startowa poniżej 10 kg. Daje to możliwość zakupu platformy która jest dużo bardziej uniwersalna, pozwala na doposażenie w przyszłości BSP o dodatkowe akcesoria takie jak kamery do fotogrametrii kamery multispektralne czy np. systemu zrzutu co znacząco zwiększa możliwości drona. Większy dron to tym samym możliwość podłączenia większej masy co ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo, ponieważ dron lepiej radzi sobie z dodatkowym obciążeniem takim jak np. głowica do pomiaru zanieczyszczeń powietrza, dron jest mniej podatny na podmuchy wiatru, jest bardziej stabilny co w przypadku wykonywania pomiarów dymu z komina jest bardzo ważne ponieważ dron znajduje się niedaleko wielu zagrożeń tj. kominy, anteny, przewody energetyczne, maszty.

# Uzasadnienie:

Opisany w dokumencie technicznych wymagań – OPZ, wskazuje jedno konkretne rozwiązanie, wskazując tym samym na jeden produkt (DJI M30T), a wykluczając przy tym inne lepsze rozwiązania. Tak więc łamie to zasadę konkurencyjności i uczciwe podejście do obecnych na rynku firm.

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający preferuje drona o mniejszej masie z uwagi na szereg czynników takich jak: doświadczenie kadry do obsługi BSP, a masa obiektu latającego jest jednym z czynników wpływających na skalę potencjalnych szkód. Ponadto czynnikiem decydującym o takiej, a nie innej charakterystyce drona, to fakt, iż na terenie Zamawiającego dominuje zabudowa oparta o budynki jednorodzinne, co może wiązać się z koniecznością częstego transportu drona pomiędzy oddalonymi od siebie punktami gminy. Ponadto nieprawdą jest, iż w toku postępowania dopuszcza się tylko jedno rozwiązanie techniczne.**

# Pytanie nr 4:

Maksymalna prędkość kątowa - Parametr prędkości kątowej (Przód/tył: 150°/s, Obrót: 150°/) nie ma bezpośredniego wpływy na bezpieczeństwo wykonywania misji a jedynie ogranicza konkurencyjność i wskazuje bardzo mocno na jeden produkt na rynku. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie tego zapisu.

**Odpowiedź**

**Zamawiający zmienia zapis na:**

**- Przód/tył: do 150°/s;**

**-Obrót: do 100°/s.**

**Uzasadnienie: Zamawiający wskazuje, iż powyższy parametr pozytywnie wpływa na bezpieczeństwo obsługi drona i jego szybkość reakcji.**

# Pytanie nr 5:

Maksymalny kąt nachylenia - Parametr maksymalnego kąta nachylenia nie ma bezpośredniego wpływu na bezpieczeństwo wykonywania misji a jedynie ogranicza konkurencyjność i wskazuje na jeden produkt na rynku. Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie tego zapisu.

**Odpowiedź**

**Zamawiający, celem zapewnienia większej przejrzystości postępowania wprowadza zapis “maksymalny kąt nachylenia od 25°” Uzasadnienie: dodanie przedrostka “od” zapewni elastyczność parametrów, przy jednoczesnym potencjalnym zaoferowaniu lepszych rozwiązań.**

# Pytanie nr 6:

Maksymalny czas lotu - Tak istotny parametr jak czas lotu ograniczony do 41 minut jedynie ogranicza konkurencyjność wskazując na jeden statek na rynku, tym samym blokuje Zamawiającemu zakup platformy która może dłużej wykonywać misje ( co jest irracjonalne). Ma to bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo misji, im mamy więcej czasu w powietrzu tym mamy większą szanse na opanowanie sytuacji awaryjnej i bezpieczne lądowanie. Rozsądnym jest określenie minimalnego czasu lotu a nie maksymalnego. W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie zmiany określającej minimalny czas lotu na np.: 45 min.

**Odpowiedź**

**Zamawiający określa powyższy parametr na „Maksymalny czas lotu deklarowany przez producenta: nie mniej niż 40 minut”**

# Pytanie nr 7:

Zakres wykrywania przeszkód - Podanie minimalnej wartości wykrywania przeszkód jest niezasadne. Najważniejszym parametrem jest zasięg który mówi nam z jak daleko dron jest w stanie wykryć przeszkodę. Parametr mówiący o zakresie wykrywania przeszkód 0.1-40m jedynie ogranicza konkurencje i wskazuje na jeden produkt na rynku i nie ma nic wspólnego z bezpieczeństwem. W związku z powyższym Zamawiający powinien zmienić ten parametr na

„zasięg wykrywania przeszkód min. 40m”.

**Odpowiedź**

**Zamawiający zmienia zapis na „ zasięg wykrywania przeszkód min. do 38m”**

1. **Dotyczy: *„2). Głowica obserwacyjna”***

# Pytanie nr 8:

Kamery RGB - Wszystkie te parametry wskazują na jeden produkt na rynku ograniczając konkurencję. W aparacie wiele parametrów wpływa na jakość zdjęcia, sama wielkość matrycy w tym wypadku wraz z innymi parametrami jedynie ogranicza konkurencję i wskazuje na jeden produkt na rynku. W związku z tym Zamawiający powinien ograniczyć zapis do rozdzielczości zoomu video 4k i usunąć zapisy o matrycy tym samym otwierając się na inne produkty i nie ograniczając konkurencji.

Działając jako Centrum Badawczo-Rozwojowe *(Statusem Centrum Badawczo – Rozwojowego w Polsce tytułuje się niewiele ponad 40 podmiotów)* zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż podane powyższe zapisy precyzują tylko jedno rozwiązanie dostępne na rynku i wskazują na konkretny BSP wraz z konkretną głowicą.

Tak jak to opisywaliśmy w powyższych wnioskach, tylko jedno urządzenie DJI Matrice M30T (opisany przez Zamawiającego w OPZ) spełnia parametry OPZ. Dron DJI M350 jest kompatybilny tylko z jedną marką głowicy: Soarability – Sniffer. Ponadto dla zachowania zasady uczciwej konkurencji nie jest wystarczające nieposługiwanie się nazwami własnymi czy wskazaniem konkretnego producenta, jeżeli ze specyfikacji i parametrów technicznych wynika, że tylko jeden producent spełnia wymagania określone w OPZ. „Nie jest co do zasady dopuszczalne w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego stawianie takich wymagań, w wyniku których wykonawcy mogą zaoferować produkt tylko jednego producenta. Wymogi ograniczające w ten sposób konkurencję są niezgodne z art. 16 pkt 1 p.z.p.” (Wyrok KIO z dnia 8 października 2021 r. KIO 2594/21). Obowiązkiem Zamawiającego jest zapewnienie faktycznej (a nie iluzorycznej) uczciwej konkurencji. Z OPZ jednoznacznie wynika, że tylko jeden producent spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego dla dostarczenia drona antysmogowego (jako zestawu składającego się z drona i głowicy, nie zaś samego drona, który nie może pełnić funkcji antysmogowej).

Przypominamy iż, zamówienie jest dofinansowane ze środków budżetu Województwa Śląskiego w ramach Konkursu „Inicjatywa Antysmogowa” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza, a więc ma służyć faktycznemu badaniu jakości powietrza, jako rozwiązanie - dron antysmogowy. Opis ogólnikowy i/lub wskazujący jedno konkretne rozwiązanie dalece odbiegające od celowego jego przeznaczenia naraża na złe wydatkowanie środków publicznych. Środki pochodzące z budżetu samorządu zostaną wydane nieefektywnie, a rozwiązanie to rodzi wiele zagrożeń i niemiarodajnych ocen jakości powietrza dla dymu wydobywającego się z komina. Wnosimy o dopuszczenie profesjonalnych, licznych na polskim rynku rozwiązań, a nie jedynie tanich pseudo produktów.

W związku z powyższym prosimy również o przesunięcie terminu składania ofert na 30.07.2024.

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. W istocie na jakość zdjęcia ma szereg czynników, tak jednym z kluczowych parametrów wpływających na szczegółowość wykonywanego zdjęcia jest właśnie rozmiar i rodzaj matrycy.**

 Podpisane przez:

Rajmund Dedio – Burmistrz Miasta Skoczowa