

L. Dz. DZP-191/2024

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Niniejszym informuję, iż w wyniku badania i oceny złożonych ofert w Zapytaniu ofertowym nr 8/REG/2024 pn.: „Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących” została wybrana oferta firmy:

**TonaTuszu.pl Sp. z o.o.,
ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa**

za łączną cenę **158 753,64 zł brutto**
(słownie: sto pięćdziesiąt osiem tysięcy siedemset pięćdziesiąt trzy złote 64/100).

Wykonawca spełnia warunki udziału w Zapytaniu ofertowym oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Zapytaniu ofertowym, ofercie przyznano 100,00 pkt.

2. Zestawienie ofert wraz z punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Punktacja przyznana ofertom (kryterium Cena - 100 pkt)
1	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. Jawna, ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź	202 626,51 zł	78,35 pkt
2	DMD Tonery Sp. z o.o., al. gen. Władysława Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów	208 016,37 zł	76,32 pkt
3	Komatech S.c. Danuta Marszałek, Tomasz Marszałek, ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	193 324,02 zł	Oferta odrzucona
4	TonaTuszu.pl Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa	158 753,64 zł	100,00 pkt
5	MAK Sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	193 710,24 zł	81,95 pkt
6	NETPRINT S.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim	236 642,42 zł	Oferta odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawców:**Oferta nr 3: Komatech S.c. Danuta Marszałek, Tomasz Marszałek, ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów**

Oferta złożona przez Wykonawcę Komatech S.c. Danuta Marszałek, Tomasz Marszałek podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału XI ust. 4 pkt 1 Zapytania ofertowego: *Zamawiający odrzuci ofertę, gdy jej treść nie odpowiada treści niniejszego Zapytania, tj. jest niezgodna z Zapytaniem ofertowym.*




Wykonawca złożył ofertę na nieaktualnym Formularzu asortymentowo-cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego. W toku postępowania na skutek zadanych pytań, Zamawiający dokonał zmiany w treści Formularza asortymentowo-cenowego (wykreślił pozycję nr 307), aktualizując jednocześnie ów formularz. Tym samym wprowadził obowiązujący w postępowaniu Formularz asortymentowo-cenowy (Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego - ze zmianami z dnia 26.03.2024 r.), który powinien być złożony wraz z ofertą przez Wykonawcę.

Oferta nr 6: NETPRINT S.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim
Oferta złożona przez Wykonawcę NETPRINT S.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału XI ust. 4 pkt 1 Zapytania ofertowego: *Zamawiający odrzuci ofertę, gdy zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na zasadzie oczywistych omyłek rachunkowych.*

Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym (Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego - ze zmianami z dnia 26.03.2024 r.) w pozycjach 327-334 nie określił stawki podatku VAT pozostawiając puste pola w kolumnie nr 8. Konsekwencją nieokreślenia stawki VAT było błędne obliczenie wartości podatku VAT (kolumna nr 9) i ceny brutto (kolumna 10) w niniejszych pozycjach, co przełożyło się na błędne wyliczenie ceny brutto oferty. W toku badania ofert Zamawiający nie był w stanie porównać oferty niniejszego Wykonawcy z pozostałymi ofertami, gdyż o porównywalności ofert w zakresie oferowanej ceny można mówić wyłącznie w tych przypadkach, w których porównywane ceny zostały obliczone według tych samych reguł. Odnosząc się do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej: „Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu” (wyrok z dnia 8 lipca 2019 r., KIO 1046/19 KIO 1065/19). Podsumowując: brak stawki podatku Vat w formularzu asortymentowo-cenowym stanowi błąd w obliczeniu ceny, którego nie da się poprawić na zasadzie oczywistych omyłek rachunkowych, a oferta podlega odrzuceniu.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
d/s NAUKOWYCH

prof. dr hab. Bożena Matysiak

-2-