

Zamówienie stanowi część zadania współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 08. Konwersja, Działania 08.01 Kompleksowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne. Poddziałania 08.01.01. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Projekt: „Rewitalizacja Starego Centrum Żukowa”

Żukowo, dnia 29.04.2020r



ul. Gdańska 52

83 - 330 Żukowo

ZP.271.20.2020

WYKONAWCY

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Dot. postępowania: „ DOSTAWA I MONTAŻ SYSTEMU NAGŁOSNIENIA, OŚWIETLENIA SCENICZNEGO I ELEMENTY SCENY DO BUDYNKU ZABYTKOWEGO SPICHLERZA W ŻUKOWIE”.

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania

Pytanie 1

Zapis w sekcji oświetlenie sceniczne pkt.1 ppkt.1 „źródło LED o barwie białej i stałej temperaturze barwowej 6500 - 6800K” Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób że tylko 1 typ urządzenia spełnia wymagane wymogi. Mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu urządzenia o temperaturze barwowej 6808K ale wyposażone w filtr CTO z możliwością płynnego obniżenia temperatury barwowej

Odpowiedź

Zamawiający rozszerza wymagany zakres temperatury barwowej w zakresie 6000-7000K, jednak dla temp powyżej 6800K musi być wyposażone w filtr CTO.

Pytanie 2

Zapis w sekcji oświetlenie sceniczne pkt.1 ppkt.2 „moc źródła $\geq 470W$ ” - Mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania oraz biorąc pod uwagę że nie moc urządzenia ale jego jasność świadczy o jego sprawności czy

zamawiający dopuści w postępowaniu urządzenia energooszczędne o mniejszym poborze mocy a jednocześnie znacznie wyższym strumieniu świetlnym. Przy mocy 440W – jasność źródła światła 28 000 lumenów

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego i wbrew sugestiom Wykonawcy, wskazany w pytaniu system nie jest jedynym spełniającym minimalne wymagania SIWZ. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy PZP tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 3 żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie 3

Zapis w sekcji oświetlenie sceniczne pkt.2 ppkt.3 „**regulowana temperatura barwowa w zakresie 2700 – 8000 K**” - Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób że tylko 1 typ urządzenia spełnia wymagane wymogi. Mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu urządzenia o temperaturze barwowej 2800-10000K

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego i wbrew sugestiom Wykonawcy, wskazany w pytaniu system nie jest jedynym spełniającym minimalne wymagania SIWZ. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 3 żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia parametru temperatury barwowej, ponieważ jest on niekorzystny - ogranicza on znacznie możliwości oferowanego urządzenia.

Pytanie 4

Zapis w sekcji oświetlenie sceniczne pkt.2 ppkt.4 „regulowany zoom w zakresie 8:1” - Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób że tylko 1 typ urządzenia spełnia wymagane wymogi. Mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu urządzenia z regulowanym zoom 4:1

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego i wbrew sugestiom Wykonawcy, wskazany w pytaniu system nie jest jedynym spełniającym minimalne wymagania SIWZ. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 4 żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wymogu zoom 4:1 ponieważ ogranicza on znacznie możliwości oferowanego urządzenia - zmniejsza o połowę zakres rozsyłu kątownego - zoom.

Pytanie 5

Poz. 4A –

W zamieszczonym opisie nie jasne są zapisy dot. pasma użytecznego i pasma przenoszenia, ponieważ nie podano z jakim odchyleniem powinny być one zmierzone i podane, sam zapis o konieczności zaoferowania urządzeń o parametrach „nie gorszych niż” nie wyjaśnia również jakiej konstrukcji zestaw głośnikowy zostaną przez Zamawiającego dopuszczone.

Wymagane przez Zamawiającego parametry łącznie wskazują na wyłącznie jeden produkt tj. dbTechnologies VIO L208, wykluczając możliwość zaoferowania rozwiązań konkurencyjnych.. W związku z tym wnosimy o dopasowanie opisu do wymagań ustawy PZP poprzez rozszerzenie zakresu dopuszczalnych parametrów, tak by umożliwić oferowanie min. dwóch rozwiązań konkurencyjnych oraz o odpowiedź na pytania:

1. Czy Zamawiający dopuści zestaw głośnikowy o konstrukcji trójdrożnej?
2. Czy Zamawiający dopuści zestaw głośnikowy typu moduł systemu liniowego o konstrukcji opartej o przetworniki 2 x 8”/3”, 4 x 4”/1”, 2 x 1”/1,5”?

3. Czy Zamawiający dopuści zestaw głośnikowy typu moduł systemu liniowego o konstrukcji opartej o przetworniki 2 x 8"/2,5", 4 x 3,5"/2", 2 x 2"/2"?
4. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie systemu pasywnego wraz z odpowiednią ilością dedykowanych przez producenta wzmacniaczy z procesorami DSP?
5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie dla którego podano wyłącznie jeden parametr dot. Zakresu przenoszonych częstotliwości wynoszący 49Hz – 19kHz z odchylenie maksymalnym -10dB?

Odpowiedź na pytanie dotyczące poz. 4A

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego i wbrew sugestiom Wykonawcy, wskazany w pytaniu system nie jest jedynym spełniającym minimalne wymagania SiWZ. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Wymóg systemu aktywnego podyktowany jest brakiem amplifikatorni w części zaplecza sceny Sali Widowiskowej. Zamawiający zatem nie dopuszcza systemu pasywnego.

Ponadto Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 4A żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SiWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie 6

Poz. 4B – W zamieszczonym opisie nie jasne są zapisy dot. pasma przenoszenia, określenie „częstotliwość cięcia” jest określeniem potocznym i niekonkretnym, nie podano z jakim odchyleniem powinno być ono zmierzone i podane, sam zapis o konieczności zaoferowania urządzeń o parametrach „nie gorszych niż” nie wyjaśnia również jakiej konstrukcji zestawy głośnikowe zostaną przez Zamawiającego dopuszczone. Opis zawiera również wskazania na elementy nie mające wpływu na użyteczność i funkcjonalność opisując wyposażenie opcjonalne, którego dostawa nie jest wymagana, co ma na celu wyłącznie ograniczenie możliwości oferowania rozwiązań konkurencyjnych. Wymagane przez Zamawiającego parametry łącznie wskazują na wyłącznie jeden produkt tj. dbTechnologies VIO S118R, wykluczając możliwość zaoferowania rozwiązań konkurencyjnych. W związku z tym wnosimy o dopasowanie opisu do wymagań ustawy PZP poprzez usunięcie z opisu wymogu opcji wyposażenia w kartę Dante oraz rozszerzenie zakresu dopuszczalnych parametrów, tak by umożliwić oferowanie min. dwóch rozwiązań konkurencyjnych oraz o odpowiedź na pytania:

1. Czy Zamawiający dopuści zestaw głośnikowy zbudowany w oparciu o dwa przetworniki 18" z podwójnymi 3" cewkami każdy?
2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażony w tylko jedno złącze RJ-45?

3. Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań dot. Pasma przenoszenia urządzenie oferujące zakres zaczynający się od 35Hz z odchyleniem +/- 3dB i 29Hz z odchylenie -10 dB?

Odpowiedź na pytanie dotyczące poz. 4B

Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że wskazany przez Wykonawcę zestaw głośnikowy VIO S118R nie jest jedynym dostępnym na rynku wyposażonym w protokół DANTE. Wymagania w stosunku do górnej granicy pasma przenoszenia zestawu nisko tonowego zostały sformułowane w sposób otwarty i niewykluczający wielu rozwiązań. Górną granicę pasma przenoszenia wyznacza częstotliwość cięcia, czyli częstotliwość podziału zależna od konfiguracji proponowanej przez Wykonawcę. Zarzut o ograniczaniu konkurencji jest niezasadny, ponieważ Zamawiający zostawia Wykonawcom swobodę w określeniu górnej granicy pasma stawiając jedynie wymóg poprawnej merytorycznie konfiguracji zestawów nisko tonowych i modułów szerokopasmowych. Nie jest rolą zamawiającego wskazywanie w jaki sposób powinien zostać „złożony” system nagłośnieniowy dostarczony przez Zamawiającego. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 4B żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie 7

Poz. 4C – Zamieszczony opis zawiera szereg niekonkretnych wymagań, w których przypadku obiektywna weryfikacja spełnienia danego wymagania przez oferowany produkt jest niemożliwa. Chodzi o zapisy takie jak: „Niski profil” czy „Pojedynczy uchwyt zamontowany pod spodem obudowy zapewniający dobre wyważenie i łatwy transport”. Są to określenia pochodzące z opisu marketingowego konkretnego produktu: <http://soundtrade.pl/monitory-sceniczne/5615-tfm-122m-an.html> . Sam zapis o konieczności zaoferowania urządzeń o parametrach „nie gorszych niż” nie wyjaśnia również co to oznacza w przypadku parametrów takich jak dyspersja czy rodzaj zastosowanych przetworników. Opis zawiera również wskazania na elementy nie mające wpływu na użyteczność i funkcjonalność urządzenia jak np. rodzaj złącza przewodu zasilającego oraz materiał z użyty do konstrukcji przetwornika. Wymagane przez Zamawiającego parametry łącznie wskazują na wyłącznie jeden produkt tj. Turbosound TFM122M-AN, wykluczając możliwość zaoferowania rozwiązań konkurencyjnych. W związku z tym wnosimy o dopasowanie opisu do wymagań ustawy PZP poprzez usunięcie niedozwolonych zapisów oraz rozszerzenie zakresu dopuszczalnych parametrów, tak by umożliwić oferowanie min. dwóch rozwiązań konkurencyjnych oraz o odpowiedź na pytania:

1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w przetworniki 12" i 1,5"
2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie dysponujące mocą maksymalną wynoszącą 1500W przy jednocześnie wyższym niż wymagany maksymalnym poziomie SPL wynoszącym 135 dB?
3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie oferujące kąty dyspersji wynoszące odpowiednio 90⁰ i 50⁰
4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w jedno złącze zasilania typu IEC?

Odpowiedź na pytanie dotyczące poz. 4C

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego zestaw głośnikowy wskazany przez Wykonawcę w pytaniu nie jest jedynym urządzeniem na rynku spełniającym minimalne wymagania opisane w SIWZ. Sformułowanie „niski profil” w odniesieniu do monitora scenicznego jest powszechnie stosowane i wskazuje na konstrukcję typu „Wedge”, co jest bardzo istotną cechą zestawu głośnikowego pełniącego funkcję monitora scenicznego. Zestaw głośnikowy musi poza tym posiadać uchwyt zapewniający możliwość wygodnego transportu i przenoszenia urządzenia. Zapis o „pojedynczym uchwycie” należy traktować jako wymaganie minimalne. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy ograniczenia polegającego na niedopuszczeniu w postępowaniu zestawu głośnikowego o dwóch lub więcej uchwytach. Zamawiający nie zgadza się poza tym ze stwierdzeniem, że rodzaj złącza zasilającego nie jest istotny dla użyteczności i funkcjonalności urządzenia. Zamawiający wymaga rozwiązania w pełni profesjonalnego, które zapewni ciągłość zasilania urządzenia w czasie użytkowania na scenie. Kabel zasilający IEC nie spełnia wymaganych przez Zamawiającego standardów jakościowych. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na rynku jest wiele zestawów głośnikowych monitorowych, nisko profilowych wyposażonych w profesjonalne złącza typu PowerCon. Zamawiający dopuszcza dostawę urządzenia ze złączem zasilającym typu PowerCon innego producenta niż Neutrik, którego nazwa została podana w SIWZ jako przykładowa i którego złącza są implementowane do urządzeń bardzo wielu producentów sprzętu Pro Audio.

Ponadto Wykonawca nie przedstawił w pytaniach dotyczących urządzenia opisanego w pozycji 4C żadnego kompletnego rozwiązania, które Zamawiający mógłby ocenić jako równoważne lub o lepszych parametrach niż określone w specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zatem wymagania w zakresie funkcjonalności i minimalnych parametrów technicznych określonych w SIWZ. Zapisy nie wykluczają zastosowania rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie 8

Poz 6A i 6B – W zamieszczonym opisie Zamawiający, niezgodnie z zapisami ustawy PZP wykorzystuje szereg nazw własnych funkcji i protokołów komunikacyjnych – będącego w wyłącznym wykorzystaniu firmy Allen&Heath. Chodzi o określenia takie jak: „Interfejs Harmony UI”, „przyciski Soft Keys”, „połączenie GigaACE do MixRacka”, „połączenie DX z rozszerzeniem I/O”, „dedykowany port ME-1”. Opis zawiera także szereg niekonkretnych wymagań, w których przypadku obiektywna weryfikacja spełnienia danego wymagania przez oferowany produkt jest niemożliwa. Chodzi o zapisy takie jak: „Nowo zaprojektowane, przejrzyście brzmiące przedwzmacniacze” czy „Unikalny

aktywny obwód PAD, pozwalający na pracę z dowolnymi źródłami". Wymagane są również konkretne funkcje i sposób obsługi ekranów dotykowych poprzez funkcje takie jak „pinch, swipe, drag ‘n drop” czy „Konfigurowalne widgety, m.in. dla scen, mierników, efektów”. Są to określenia pochodzące z opisu marketingowego produktu, konkretnie przetłumaczonego opisu ze strony producenta: www.allen-heath.com/ahproducts/c3500/ i www.allen-heath.com/ahproducts/cdm48/. Nieuzasadnione wydaje się również ograniczenie możliwości zaoferowania urządzenia łączącego powierzchnię sterującą i przetwarzanie DSP w jednej obudowie z zewnętrznym stageboxem. Rozwiązania takie są praktyczniejsze i stabilniejsze oraz łatwiejsze w konfiguracji czy transporcie. Wymagane przez Zamawiającego parametry łącznie wskazują na wyłącznie jeden produkt tj. Allen&Heath dLive C3500 + CDM48 wykluczając możliwość zaoferowania rozwiązań konkurencyjnych. W związku z tym wnosimy o dopasowanie opisu do wymagań ustawy PZP. W naszej opinii opis ten powinien być całkowicie zmieniony ponieważ jego dopasowanie do wymagań ustawy w obecnej formie jest niemożliwe. Jednocześnie prosimy o odpowiedź na pytanie:

1. Czy Zamawiający dopuści zmianę opisu systemu konsoly na:

Parametr	Wartość
Rodzaj i przeznaczenie	Cyfrowa konsola foniczna przeznaczona do realizacji dźwięku „na żywo”.
Konstrukcja	Zintegrowana w jednej obudowie, sterownik zintegrowany z modułem przetwarzania lub oddzielny sterownik i moduł przetwarzania z wbudowanymi wejściami i wyjściami analogowymi
Liczba kanałów miksowania	≥ 96
Liczba stereofonicznych szyn wyjściowych typu aux/sub-grupa	≥ 24
Liczba grup VCA/DCA	≥ 16
Liczba, długość i funkcje regulatorów suwakowych	≥ 28 regulatorów o długości ≥ 10 cm w tym minimum jeden regulator „Master” dostępny niezależnie od wyboru warstwy
Liczba i funkcjonalność wbudowanych ekranów	≥ 2 kolorowych, dotykowych ekranów; umożliwiających jednoczesną niezależną kontrolę różnych parametrów
Procesory sygnałowe dostępne na każdym z kanałów wejściowych	Filtr dolnozaporowy, filtr górnopasmowy, EQ parametryczne, czteropasmowe, dwa niezależne procesory dynamiki (minimum bramka szumów/deesser, kompresor/limiter)
Wbudowane wejścia analogowe	≥ 8 symetryczne mikrofonowo-liniowe, ze złączami XLR i zasilaniem phantom
Wbudowane wejścia AES/EBU	≥ 2 ze złączami XLR,
Zastępcza SEM szumu (EIN) wejść mikrofonowych	< -126 dBu
Wbudowane wyjścia analogowe	≥ 8 symetryczne ze złączami XLR
Wbudowane wyjścia AES/EBU	≥ 2 ze złączami XLR
Szum szcztkowy na wyjściu	< -90 dBu
Latencja od wejścia analogowego do wyjścia	< 2 ms
Nierównomierności charakterystyki częstotliwościowej między wejściem i wyjściem analogowym w paśmie 20 Hz – 20 kHz	≤ 1,2 dB
UWAGI	Konsoleta wyposażona w:

	<ul style="list-style-type: none"> • oświetlenie całej powierzchni konsoliety, • możliwość podłączenia do sieci cyfrowej DANTE (min. 64 wejścia i 64 wyjścia @ fs 48 kHz), dopuszcza się zastosowanie zewnętrznego konwertera dostarczanego przez producenta, • minimum dwa redundantne zasilacze. <p>Konsoletę należy dostarczyć wyposażoną w możliwość podłączenia minimum 48 sygnałów analogowych, mikrofonowych, za pomocą przedwzmacniaczy wbudowanych w konsoletę i/lub w zewnętrznym module wejściowym kompatybilnym z konsoletą. Ewentualny moduł wejściowy należy dostarczyć.</p> <p>Konsoletę należy dostarczyć wyposażoną w możliwość wyprowadzenia minimum 24 sygnałów analogowych, za pomocą wyjść wbudowanych w konsoletę i/lub poprzez podłączony zewnętrzny moduł wyjściowy kompatybilny z konsoletą. Ewentualny moduł wyjściowy należy dostarczyć.</p>
--	--

Opis taki pozwoli na spełnienie wszystkich wymagań ustawy PZP i jednocześnie zabezpiecza istotny interes Zamawiającego

Odpowiedź na pytanie o pozycję 6A i 6B

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy PZP tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wszelkie odniesienia do wskazanych przez Wykonawcę „nazw marketingowych” należy traktować jako przykładowe. Proponowana przez Wykonawcę zmiana zapisów SIWZ odnoszących się do pozycji 6A i 6B nie uwzględnia ważnych funkcjonalności i parametrów opisanych w specyfikacji urządzeń, o których mowa. Zamawiający opisał wymagania minimalne, które nie wykluczają rozwiązań równoważnych. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązanie równoważne, jest obowiązany wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego. Fakt braku w ofercie handlowej Wykonawcy urządzenia spełniającego wymagania minimalne opisane w SIWZ, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku zmiany zapisów SIWZ.

Niniejsze odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SIWZ.

BURMISTRZ
Wojciech Kankowski