



Wrocław, 24 lipiec 2020r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę środków przeciwnowotworowych, immunomodulacyjnych, formaliny i innych leków” - znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.49.202

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dalej SIWZ w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie nr 1 (dot. pakietu nr 49):

W jakich wskazaniach i programach lekowych Zamawiający zamierza leczyć pacjentów Rituximabem?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Przeznaczeniem Rituximab jest zakres wskazań objętych refundacją wg ICD 10 program lekowy B.33; B.12; B.75. na podstawie aktualnego obwieszczenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków.

Pytanie nr 2 (dot. istotnych postanowień umowy):

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, **przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika** nastąpi rozwiązanie umowy w ramach danego pakietu za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź na pytanie nr 2: W przypadku okoliczności opisanych wyżej (brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji) po udokumentowaniu braku możliwości dostarczenia towaru równoważnego/odpowiednika, Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania umowy na mocy porozumienia stron w zakresie leku, o którym mowa wyżej.

Pytanie nr 3 (dot. istotnych postanowień umowy):

Dotyczy wzoru umowy §1 ust. 2 – w zakresie terminu dostaw „pilnych”

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 32 oraz 33 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „pilne” w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym proszę o potwierdzenie, że zapisy §1 ust.2 nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 32 oraz 33.

Zapisy umowy i SIWZ w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadzają nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp).

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 4 (dot. istotnych postanowień umowy):

Dotyczy § 1 ust. 9 oraz § 5 ust. 3 wzoru umowy – termin reklamacji

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji do 5 dni roboczych od daty jej otrzymania dla pakietu 32 oraz 33?

Standardowy termin rozpatrzenia reklamacji to 14 dni kalendarzowych. Termin 2 dniowy jest zbyt krótki na wykonanie wewnętrznych czynności sprawdzających prawidłowość dostawy oraz przygotowanie wymiany towaru lub jego uzupełnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ:

- w załączniku nr 3a w §1 ust. 9 - zapisy otrzymują brzmienie:

„9. Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia towaru w zakresie jego wad widocznych i złożenia reklamacji ilościowych i jakościowych w terminie 7 dni od daty jego dostarczenia. Towar niekompletny, uszkodzony lub z terminem gwarancji niezgodnym z §5 ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest wymienić na własny koszt w terminie 5 dni od daty powiadomienia go o zastrzeżeniach drogą mailową na adres: lub faxem na numer”

- w załączniku nr 3a w §5 ust. 3 – zapisy otrzymują brzmienie:

„3. W ramach gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązany jest wymienić zakwestionowany towar, o którym mowa w ust. 2 i §1 ust. 9 w terminie 5 dni od daty wezwania drogą mailową na adres: lub faxem na numer”

Pytanie nr 5 (dot. istotnych postanowień umowy):

Dotyczy § 5 ust. 1 wzoru umowy – termin ważności produktów

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy dla pakietu 32 oraz 33?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie we wzorze umowy zdania: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego”?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający dopuszcza skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych w obrębie pakietu nr 32 i 33 do 6 miesięcy.

Pytanie nr 6 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §1 ust. 9 wzoru umowy: Biorąc pod uwagę, że realizacja umowy odbywała się będzie podczas ogólnokrajowego stanu epidemii wywołanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, Wykonawca będąc zobowiązanym do zapewnienia pracownikom bezpiecznych warunków pracy, wprowadził system szczególnych środków ostrożności, między innymi w zakresie postępowania z towarami zwracanymi z podmiotów leczniczych będących miejscami zwiększonego ryzyka epidemiologicznego. W związku z powyższym, procedura rozpatrzenia reklamacji uległa stosownemu wydłużeniu, co należałoby uwzględnić w terminie oczekiwanym przez Zamawiającego w §1 ust. 9 wzoru umowy, dlatego też prosimy o wydłużenie terminu wymiany towaru reklamowanego na wolny od wad do 4 dni roboczych od chwili zgłoszenia nieprawidłowości.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 7 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §1 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy o usunięcie z treści §1 ust. 12 zobowiązania do zapewnienia zwiększonych dostaw gdyż Wykonawca nie zawsze ma taką możliwość, np. w sytuacji wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 8 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §1 ust. 13 wzoru umowy: W związku z tym, że czynność prawna dokonana przez strony nie może skutkować wyłączeniem ze stosowania bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a takim jest art. 552 Kodeksu Cywilnego, prosimy o usunięcie z umowy odpowiednich postanowień §1 ust. 13 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Nie, zapisy SIWZ bez zmian. Art. 552 k.c. nie jest normą bezwzględnie obowiązującą o charakterze nakazująco - zakazującym określone działanie lub zaniechanie. Jest przepisem dyspozytywnym (względnie obowiązującym) zezwalającym, upoważniającym adresata do określonego działania, zaniechania. W związku z powyższym, Zamawiający w ramach zasady wyrażonej w art. 353.1 k.c., tj. zasady swobody umów, mając również na uwadze rodzaj przedmiotu zamówienia publicznego oraz dobro i bezpieczeństwo pacjentów, dla których przedmiot zamówienia będzie przeznaczony - wprowadził ww. zapis do istotnych postanowień umowy i go nie wykreśli.

Pytanie nr 9 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §2 ust. 1 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość ograniczenia ilościowego zamówienia, ale nie określił jego warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmniejszenie takie mogłoby mieć miejsce. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §2 ust. 1 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 10 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §2 ust. 1 wzoru umowy: Zamawiający w treści §2 ust. 1 wzoru umowy przewidział możliwość zastosowania prawa opcji, nie precyzując przy tym jednoznacznie w jakiej wysokości zwiększenie wartości umowy przewiduje. Jednocześnie, tym samym przepisem wprowadza pojęcie „zamówienia gwarantowanego” obejmującego swym zakresem 50% ceny brutto pakietu. Czy w związku z tym, Zamawiający miał na myśli objęcie zakresem opcji pozostałych 50% ceny pakietu brutto, ponad „zamówienie gwarantowane”?

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 11 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §5 ust. 1 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §5 ust. 1 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 12 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §7 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru."

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 13 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §8 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §8 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła 0,02% wartości niedostarczonego towaru za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 14 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §8 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §8 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła 0,5% wartości reklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie nr 14: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 15 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §8 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §8 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła 5% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 15: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 16 (dot. istotnych postanowień umowy):

Do §12 wzoru umowy: W treści wzoru umowy, w §12 po ust. 5 prosimy o dodanie ust. 6 w brzmieniu:

„6. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:

- a) z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,
- b) wystąpienia dekonjunkury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,
- c) wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”

Odpowiedź na pytanie nr 16: Nie, zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 17 (dot. istotnych postanowień umowy):

Bardzo prosimy o zmianę zapisów w umowie do pakietu nr 52 (zał. 3b do SIWZ) §1 ust. 2

Ze względu na konieczność dopasowania dostaw do indywidualnych potrzeb Zmawiającego (uwzględniając zarówno datę podania leku i wagę pacjenta) wnosimy o zmianę zapasów dotyczących granicznej godzinny dostawy tj, zmiany ze wskazanej do godziny 13:00 na godzinę **17:00**.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że przedmiotowy lek po jego kalibracji wysyłany jest bezpośrednio z magazynu głównego.

Proponujemy aby § 1 ust. 2 otrzymał ostateczne brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do Zakładu Medycyny Nuklearnej Zamawiającego własnym środkiem transportu i na koszt własny w terminie określonym w zamówieniu. Zamawiający zamawiać będzie towar 4 tygodnie przed terminem dostawy, składając zamówienie w systemie, podając w składanym zamówieniu ID pacjenta oraz jego wagę. Zamówienie zostanie potwierdzone mailowo do wskazanej przez Wykonawcę osoby na adres mailowyminimum 5 dni (z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy) przed planowanym podaniem leku. Brak potwierdzenia zamówienia skutkuje brakiem dostawy. Dostawa następować będzie jeden dzień przed ustalonym terminem podania leku pacjentowi, w dni od wtorku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy - ustalony zostanie wtedy inny dzień dostawy) w godzinach **8:00-17:00**. Towar nie podlega zwrotowi. W przypadku nie podania leku Zamawiający zobowiązuje się do jego utylizacji w Zakładzie Medycyny Nuklearnej”*

Odpowiedź na pytanie nr 17: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w załączniku nr 3b w §1 ust. 2 - zapisy otrzymują brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar do Zakładu Medycyny Nuklearnej Zamawiającego własnym środkiem transportu i na koszt własny w terminie określonym w zamówieniu. Zamawiający zamawiać będzie towar 4 tygodnie przed terminem dostawy, składając zamówienie w systemie, podając w składanym zamówieniu ID pacjenta oraz jego wagę. Zamówienie zostanie potwierdzone mailowo do wskazanej przez Wykonawcę osoby na adres mailowyminimum 5 dni (z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy) przed planowanym podaniem leku. Brak potwierdzenia zamówienia skutkuje brakiem dostawy. Dostawa następować będzie jeden dzień przed ustalonym terminem podania leku pacjentowi, w dni od wtorku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy - ustalony zostanie wtedy inny dzień dostawy) w godzinach **8:00-17:00. Towar nie podlega zwrotowi. W przypadku nie podania leku Zamawiający zobowiązuje się do jego utylizacji w Zakładzie Medycyny Nuklearnej”**

Pytanie nr 18 (dot. istotnych postanowień umowy):

Prosimy o odpowiedź na następujące pytanie dot. post 4WSzKzP.SZP.2612.49.2020:

Do uwagi nr 2 zestawienia asortymentowo – cenowego (załącznik nr 2 do SIWZ): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie uwagi nr 2 z zestawienia asortymentowo – cenowego (załącznik nr 2 do

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) zgodnie z którą Zamawiający wymaga aby wycena substancji czynnych w zakresie chemioterapii oraz programów lekowych nie może przekroczyć o więcej niż 10% średniego kosztu zakupu i rozliczenia tych substancji na terenie kraju (na podstawie §25b zarządzenia nr 56/2018/DGL Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie chemioterapii (ze zm.) oraz §28b zarządzenia nr 75/2018/DGL z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programu lekowe (ze zm.)).

Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w oparciu o zastosowanie współczynników korygujących, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z definicją współczynników korygujących wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dnia 8 września 2015 r. są to współczynniki, za pomocą których wyliczana jest wysokość zobowiązania Funduszu wobec świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ właśnie poprzez możliwość skorzystania ze współczynników korygujących są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/Gl 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu ustalania cen w oparciu o współczynniki korygujące w sytuacji gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiążą bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na: 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania Zamawiającego polegające na wymaganii ustalania ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po trzecie, zmiana, o którą wnosi Wykonawca będzie pozostawała w zgodzie z nowym projektem ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Na marginesie Wykonawca wskazuje, że współczynnik korygujący jest stosowany do leków nieobjętych refundacją, co wynika z uzasadnienia do Zarządzenia Prezesa NFZ nr 75/2018/DGL w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programu lekowe (wprowadzającego współczynniki).

Wykonawca wskazuje, że powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku z dnia 30 lipca 2019r. w sprawie o sygn. akt KIO 1331/19 oraz w wyroku z dnia 31 lipca 2019 r. o sygn. akt KIO

1382/19, w których to Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się do zagadnienia przerzucania kosztów związanych z dostosowywaniem ceny do progów kosztowych uprawniających do zastosowania współczynnika korygującego, wskazującego na bezpodstawność takiej praktyki.

KIO wskazała wyraźnie, że zamawiający nie może opisywać przedmiotu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 ustawy PZP (...)) Wymóg zaoferowania ceny, której maksymalny limit ustalony ma być na podstawie zarządzenia Prezesa NFZ jest sprzeczny z zasadą uczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów wskazanych wyżej (tj. dot. ochrony konkurencji). Dalej KIO stwierdza, że Zamawiający nie jest natomiast uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli wykonawcy poprzez narzucanie mu maksymalnej ceny, w tym również jednostkowej, za realizację zamówienia. Z uwagi na to, że zamawiający nie ma kompetencji w zakresie kształtowania cen ofert, które zostaną złożone przez wykonawców, czynność polegająca na narzuceniu maksymalnej ceny może być zakwalifikowana jako utrudniająca uczciwą konkurencję.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w załączniku nr 2 Zestawienie asortymentowo – cenowe przedmiotu zamówienia poprzez wykreślenie UWAGI 2 o treści:

~~UWAGA 2: Wycena substancji czynnych w zakresie chemioterapii oraz programy lekowe nie może przekroczyć o więcej niż 10% średniego kosztu zakupu i rozliczenia tych substancji na terenie kraju (na podstawie § 25b zarządzenia nr 56/2018/DGL Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie chemioterapii (ze zm.) oraz § 28b zarządzenia nr 75/2018/DGL z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe (ze zm.)).~~

Pytanie nr 19 (dot. pakietu nr 13 poz. 1):

Czy ze względu na ogólny brak leku Zamawiający dopuści wycenę preparatu obcojęzycznego Dobcard 250 mg/20ml i.v. x 10 amp w ilości 175 op. dopuszczonego do obrotu na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia ?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).

.....
(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

upoważnienia
KOMENDANTA
4. WOJSKOWY HOSPITAL SPECJALNOŚCI ONKOLOGICZNEJ I
SZCZEGÓLNYCH WROCEŚWIU