Zamość, dnia 04-10-2022 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Zamość**

**ul. Peowiaków 92**

**22-400 Zamość**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** **Wykonanie instalacji wod-kan wraz ze zbiornikiem bezodpływowym oraz studnią do budynku położonego na działce o nr geod. 94/2 w m. Zwódne**

**Etap I - Instalacja wodociągowa ze studnią, hydroforem i przyłączem wody”**

Działając na podstawie art. 260 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

**Uzasadnienie prawne**

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

**Uzasadnienie faktyczne**

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty brutto** | **Okres gwarancji** |
| 1 | BPP-INŻ. Sp. z o.o.  Ul. Podzamcze 41  37-500 Jarosław  NIP 7922275967 | 152 278,39 zł | 60 miesięcy |
| 2 | BOGUMIŁA MIELNICKA "WISTERM"  Hutki 18 22-440 Hutki NIP 9221454299 | 35 941,53 zł | 60 miesięcy |

**Odrzuceniu podlegają:**

**Oferta nr 1: BPP-INŻ. Sp. z o.o., Ul. Podzamcze 41, 37-500 Jarosław**

**UZASADNIENIE**

**Oferta odrzucona na postawie art. na postawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty.

Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

**Oferta nr 2: BOGUMIŁA MIELNICKA "WISTERM", Hutki 18, 22-440 Hutki**

**UZASADNIENIE**

**Oferta odrzucona na postawie art. na postawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp.**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie z art. 126 ust. 1 do złożenia podmiotowych środków dowodowych z dnia 19-09-2022 r. i nie złożył wymaganych dokumentów do wskazanego w wezwaniu dnia tj. 26-09-2022 r. Zamawiający w dniu 27-09-2022 r. wezwał wykonawcę zgodnie z art. 128 ust. 1 do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając termin ich złożenia do 29-09-2022 r. W dniu 29-09-2022 r. Wykonawca wysłał na platformazakupowa.pl żądane dokumenty w postaci podmiotowych środków dowodowych, jednak nie podpisał ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. W rozdziale XIII i XIV SWZ Zamawiający dokładnie wskazał w jaki sposób mają być składane dokumenty, pouczenie takie znajdowało się również na obu wezwaniach.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, gdyż złożył dokumenty w sposób nieprawidłowy.**

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Ryszard Gliwiński

Wójt Gminy Zamość

…………………………………………

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu