

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-15637



Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie modernizacji pomieszczeń biurowych w komunalnym budynku użytkowym położonym przy ul. 23 Lutego 4/6A w Poznaniu

#### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej „p.z.p.”) Zamawiający Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o. informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### UZASADNIENIE

##### Uzasadnienie faktyczne:

Po otwarciu ofert, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na niezgodności zapisów SWZ z Formularzem Ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ nie zamieścił informacji dotyczącej okresu gwarancji, która stanowi jedno z kryterium oceny ofert. Zamawiający nie może zatem dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, ponieważ porównanie złożonych ofert nie jest możliwe. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniższym uzasadnieniem prawnym.

##### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Reasumując na podstawie przytoczonych powyżej argumentów ziszcily się łącznie następujące przesłanki:

- postępowanie obarczone jest wadą, czyli zamawiający naruszył w postępowaniu przepisy regulujące jego prowadzenie;
- wady tej nie można usunąć;
- stwierdzona wada postępowania, o której mowa na wstępie jest o tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

Powyższe odnajdujemy w orzecznictwie:

- KIO, a mianowicie: *"zgodnie z art. 255 pkt 6 p.z.p. ustawodawca wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia."* (zob.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18.03.2022 r., sygn. akt. KIO 613/22).

Zamawiający wskazując powód unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p. wskazuje dodatkowo, iż w przedmiotowym stanie faktycznym postępowania wskazany powyżej art. 255 pkt 6 p.z.p. pozostaje w związku z art. 457 ust. 1 p.z.p. w zakresie, w jakim wada postępowania może prowadzić do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu na podstawie przesłanek wskazanych w tych przepisach.

Zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób przejrzysty, proporcjonalny zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 p.z.p.

Dyrektor ds. Technicznych