**Znak sprawy: 4/23 z dn. 21.09.2023**  Wrocław, dnia 16.10.2023 r

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU**

**NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

 **ORAZ O DOKONANIU PONOWNEJ OCENY OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) na realizację zadania pn. **„****Dostawa nowego samochodu osobowego wersja combi w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu na potrzeby Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. przy ulicy Karmelkowej 29, we Wrocławiu.”**
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Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający po dokonaniu wyboru czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt. 5 p.z.p). Oferta nie została bowiem złożona przez podmiot będący leasingodawcą.

Jednocześnie Zamawiający prostuje omyłkę w zakresie nazwy oferenta, tj. Zamawiający omyłkowo wskazał w Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, że odrzuca ofertę firmy GG AUTO LUBLIN, prawidłowa nazwa oferenta to G&G Auto Lublin sp. z o. o., Piasecka 18, 21-040 Świdnik, KRS 0000561002; jednocześnie Zamawiający prostuje omyłkę w zakresie podstawy prawnej odrzucenia oferty Wykonawcy spółki G&G Auto Lublin sp. z o. o., tj. oferta tejże spółki została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp – oferta niezgodna była z warunkami zamówienia, albowiem nie obejmowała w ogóle zasad finansowania w formie leasingu przedmiotu leasingu.