



Kórnik, dnia 12 marca 2024 roku

Nr sprawy: B-FP.271.6.2024

Do wszystkich Wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn.: „Budowa drogi gminnej nr 332002P w miejscowości Żerniki”, dalej Postępowanie

Zamawiający, Miasto i Gmina Kórnik, z siedzibą w Kórniku (62-035), Plac Niepodległości 1, w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie 1

„W związku z koniecznością dołączenia do oferty kosztorysu uproszczonego (SWZ pkt. III.9.1), który ma tylko charakter pomocniczy (zgodnie z pkt. XIV.4 SWZ „Cena za wykonanie całości przedmiotu zamówienia jest ceną ryczałtową”), prosimy o informację, czy Wykonawca może samodzielnie modyfikować załączony w dokumentacji przetargowej kosztorys ofertowy, poprzez np. zmianę ilości przedmiarowych, modyfikację opisu poszczególnych pozycji kosztorysowych, usunięcie lub dodanie pozycji kosztorysowych.”

Odpowiedź:

Wykonawca może modyfikować załączony kosztorys ofertowy w zakresie ilości przedmiarowych robót oraz dodania pozycji kosztorysowych.

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) „W cenie ryczałtowej mieści się całkowity koszt kompletnego wykonania zadania inwestycyjnego stanowiącego przedmiot zamówienia (...) pozycje, dla których nie zostaną określone ceny jednostkowe uważać się będzie, że zostały ujęte w wartości całkowitej podanej w ofercie”.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik



Pytanie 2

„Prosimy o podanie hierarchii ważności załączonych w przedmiotowym postępowaniu dokumentów (SWZ, umowa, OPZ, dokumentacja projektowa, przedmiary, itd.). Jest to ważne przy ryczałtowym rozliczeniu inwestycji, zwłaszcza, że zdaniem Wykonawcy występują rozbieżności np. pomiędzy OPZ a przedmiarami.”

Odpowiedź:

Dokumenty załączone do przedmiotowego postępowania należy traktować jako równoważne.

Pytanie 3

„Dotyczy konstrukcji jezdni: prosimy o podanie prawidłowej grubości warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11S. W OPZ i projekcie technicznym podana grubość to 4 cm, wg przedmiaru i kosztorysu 5 cm.”

Odpowiedź:

Prawidłowa grubość warstwy ścieralnej to 4 cm.

Pytanie 4

„Dotyczy konstrukcji jezdni: czy warstwę ochronną z kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2 o grubości 22 cm należy wykonać na całej powierzchni jezdni (tak jak podano w przedmiarze i kosztorysie ofertowym - poz. 1.3.18), czy tylko na początkowym i końcowym fragmencie przebudowywanego odcinka (zgodnie z OPZ i projektem technicznym)?”

Odpowiedź:

Stabilizację cementem należy zastosować tylko na początkowym i końcowym odcinku zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia i projektem technicznym.

Pytanie 5

„Prosimy o informację, czy w pozycji przedmiarowej 1.1.4 „Mechaniczne rozebranie nawierzchni z tłucznia kamiennego o grubości 10 cm” jest podana prawidłowa ilość. Wg Wykonawcy powierzchnia przewidziana do rozbiórki jest błędnie (niepotrzebnie) przemnożona przez grubość rozbieranej warstwy.”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku przekazuje skorygowany przedmiar, w którym zmieniono jednostkę miary w poz. 1.1.4.

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót do niniejszego pisma.





Pytanie 6

„Prosimy o informację, czy w pozycji przedmiarowej 1.3.36 „Ławy pod obrzeża 6x20 ; ława betonowa z oporem beton C12/I5” jest podana prawidłowa ilość. Wg Wykonawcy przyjęta wielkość ławy pod obrzeże (0,22 m³/m) jest znacznie zawyżona.”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku przekazuje skorygowany przedmiar w którym zmieniono ilość w poz. 1.3.36 na $0,04 \times 335 = 13,4 \text{ m}^3$.

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót do niniejszego pisma.

Pytanie 7

„Dotyczy D.05.03.05B. Specyfikacja przywołuje nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1 i WT-2 2014.

Pytanie 8

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia (w tym pozwoleniem na wycinkę wszystkich drzew znajdujących się w kolizji z projektowaną drogą), które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje Decyzją zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę nr 4537/22 oraz Decyzją nr WŚ.613.10.39.2022.XXV zezwalającą na usunięcie drzew. Ze względu na okres lęgowy ptaków, wycinkę należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym, co Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie robót.

Pytanie 9

„Czy Zamawiający przewiduje całkowite zamknięcie przebudowywanego odcinka?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia roboty należy prowadzić w oparciu o uzgodniony i zatwierdzony Projekt tymczasowej organizacji ruchu. Zamawiający dopuszcza okresowe zamykanie dróg dla ruchu drogowego, przy zachowaniu koniecznych dojazdów dla mieszkańców i służb ratunkowych.





Pytanie 10

„Czy na budowie należy zapewnić nadzór archeologiczny?”

Odpowiedź:

Prowadzenie robót nie wymaga zapewnienia nadzoru archeologicznego.

Pytanie 11

„Prosimy o określenie jaką grubość warstwy ścieralnej należy przyjąć do wyceny, zgodnie z projektem technicznym : „Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grubości 4 cm – AC11S” , czy zgodnie z przedmiarem robót: „Warstwa ścieralna z betonu asfaltowa AC11S – grubość po zagęszcz. 5 cm - nawierzchnia asfaltowa”?”

Odpowiedź:

Prawidłowa grubość warstwy ścieralnej to 4 cm.

Pytanie 12

„Prosimy o udostępnienie tabeli elementów scalonych, którą należy złożyć wraz z kosztorysem do oferty.”

Odpowiedź:

Tabelę wartości elementów scalonych należy sporządzić jako sumaryczne zestawienie wartości nakładów rzeczowych oraz pozostałych składników kalkulacyjnych ceny kosztorysowej odniesionych do elementów obiektu lub zbiorczych rodzajów robót.

Pytanie 13

„W pozycji przedmiaru 1.1.4 prosimy o wpisanie prawidłową jednostkę miary, opis wskazuje na m3 natomiast pozycja jednostka mówi o m2.”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku przekazuje skorygowany przedmiar, w którym zmieniono jednostkę miary w poz. 1.1.4.

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót do niniejszego pisma.

Pytanie 14

„W pozycji przedmiaru 1.1.5 prosimy o wpisanie prawidłową jednostkę miary, opis wskazuje na m3 natomiast pozycja jednostka mówi o m2.”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku przekazuje skorygowany przedmiar w którym zmieniono jednostkę miary w poz. 1.1.5.

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót do niniejszego pisma.





Pytanie 15

„Pozycja przedmiaru 1.3.24 zakłada wykonanie warstwy ścieralnej gr 5cm, natomiast projekt (opis, przekroje normalne) zakłada warstwę grubości 4 cm, prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy ścieralnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku przekazuje skorygowany przedmiar w którym zmieniono grubość warstwy ścieralnej na 4cm w poz. 1.3.24.

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót do niniejszego pisma.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik

Z up. Burmistrza
mgr Sebastian Wiarły
Wiceburmistrz

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Skorygowany przedmiar robót

Sprawę prowadzi:

Główny Specjalista ds. zamówień publicznych

Violetta Górczak-Mieloch

UMiG Kórnik

Pokój nr 112, I piętro, tel. 618 972 619

Główny Specjalista
ds. zamówień publicznych

Violetta Górczak-Mieloch

