Szpital Murcki Sp. z o.o. Katowice dnia 9.12.2021r

ul. Alfreda Sokołowskiego 2

40-749 Katowice

Nr referencyjny: ZP/5521/21

**Wszyscy Wykonawcy**

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na roboty budowlane dla zadania pn.**„Remont budynku Starej Administracji (budynek nr 5) wraz z Budynkiem Technicznym (budynek nr 5A) Szpitala Murcki w Katowicach ” – Pakiet nr 1,** **„Remont budynku Gospodarczo-Garażowego (budynek nr 6) Szpitala Murcki w Katowicach ” – Pakiet nr 2.** Ogłoszenie zostało publikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00262504/01 z dnia 9.11.2021r.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2021r poz. 1129 z późniejszymi zmianami) udzielamy odpowiedzi na zadane w dniu 8.12.2021r przez Wykonawcę pytanie do treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

Działając w interesie klienta, który pragnie złożyć ofertę w ramach prowadzonego przez Państwa postępowania określonego powyżej (w ramach obu części zamówienia) wnoszę o wskazanie dodatkowego terminu wizji lokalnej lub zmianę specyfikacji warunków zamówienia przez zrezygnowanie z obowiązku odbycia wizji lokalnej, ew. wnoszę o możliwość sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego wskazanych w cytowanym poniżej fragmencie specyfikacji.Zgodnie z literalną treścią rozdziału 3 pkt 16 specyfikacji warunków zamówienia: „Zamawiający przewiduje obowiązek przed sporządzeniem oferty, odbycia wizji lokalnej lub sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego, pod rygorem odrzucenia oferty”. W związku z faktem, iż wizja lokalna już miała miejsce, wnoszę o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej. W przypadku, gdyby nowy termin wizji lokalnej był dla zamawiającego większym problemem niż korzyścią wynikającą ze zwiększenie konkurencyjności postępowania, wnoszę, na podstawie rozdziału 3 pkt 16 specyfikacji warunków zamówienia, o możliwość sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego, na które wskazali Państwo w treści tego punktu („Zamawiający przewiduje obowiązek (…) odbycia wizji lokalnej lub sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego).

W związku z wydłużeniem terminu składania ofert do 16 grudnia br. tym bardziej niecelowe wydaje się, by wszyscy wykonawcy, którzy powezmą informację o postępowaniu w okresie od 23 listopada do 16 grudnia br pozbawieni zostali możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu. Już teraz widać, że czas trwania postępowania, który upłynął po wyznaczonym terminie wizji lokalnej będzie znacznie dłuższy niż czas przed jego wyznaczeniem.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż w publikacji Urzędu Zamówień Publicznych – PrawoZamówień Publicznych. Komentarz pod red. H. Nowaka M. Winiarza – wyraźnie wskazano na ograniczoną możliwość stawiania wymogu obowiązkowej wizji lokalnej: „Należy przy tym podkreślić, że zamawiający jest uprawniony w wyjątkowych sytuacjach (tj. jeżeli jest to konieczne ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia) wymagać złożenia oferty poodbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentówniezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego”. Czy rzeczywiście taka wyjątkowa sytuacja występuje w przypadku niniejszego zamówienia? Czy nie było możliwe rzetelne opisanie zakresu prac przy pomocy przygotowanej na Państwa zlecenie dokumentacji projektowej? Z mojego doświadczenia wynika, że często nie raz konieczność odbycia wizji lokalnej wynika z obaw zamawiającego o jakość przygotowanej na jego zlecenie dokumentacji projektowej. Należy jednak wskazać za artykułem J.Jerki „Wizja lokalna według nowego Pzp” (M.Zam.Pub. 2021, nr 2, s. 27-33.): „Zaplanowanie wizji lokalnej jako obligatoryjnej lub fakultatywnej czynności, którą musi lub może odbyć wykonawca, nie konwaliduje wadliwie sporządzonego opisu przedmiotu zamówienia. Bez względu na to, czy wizja lokalna jest przewidziana w toku prowadzenia postępowania, czy nie jest przedmiot zamówienie opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wszystkie okoliczność realizacji zamówienia publicznego mające wpływ na przygotowanie oferty powinny zostać odzwierciedlone w dokumentacji przetargowej.

Iluzoryczne byłoby myślenie, że wykonawca ma obowiązek dostrzec warunki realizacji zamówienie, których nie dostrzegła ani projektant, ani pracownicy techniczni zamawiającego. Owszem, takie rzeczy wykonawcy mają szansę dostrzec, na pewno jednak nie jest to ich obowiązek, z którego można będzie rozliczać na etapie realizacji zamówienia. Żadne przepisy prawa zamówień publicznych, w tym dotyczące wizji lokalnej, nie naruszają wyrażonej w tych przepisach zasady, że to zamawiający ponosi odpowiedzialność za rzetelność i kompletność dokumentacji projektowej. W wyżej cytowanej, chyba jedynej tak pełnej wypowiedzi w zakresie wizji lokalnej w nowym prawie zamówień publicznych J.Jerka pisze: „Postawienie przez zamawiającego wymogu odbycia wizji lokalnej zgodnie z tym przepisem jest uprawnione w przypadku, gdy jest to konieczne (…). Według Słownika języka polskiego wyraz „konieczny” znaczy bezwzględnie potrzebny, taki którego nie da się uniknąć, nieuchronny, nieodzowny, niezbędny, obligatoryjny, przymusowy. Z kolei słowo „specyfika” oznacza szczególny i niepowtarzalny charakter czegoś. Ponieważ oba definiowane wyrazy odnoszą się do przedmiotu zamówienia, można rozumieć je jako warunek zamówienia dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia, polegający na wzięciu udziału przez wykonawcę w czynności obejmującej bezpośrednie poznanie specyfiki przedmiotu zamówienia koniecznej do przygotowania oferty”.I dalej: „Zamawiający sporządzając dokumenty zamówienia, zawierające wymóg złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej, zobowiązany jest sprawdzić, czy przeprowadzenie postępowania z takim warunkiem zamówienia nie narusza którejkolwiek z zasad wyrażonych przez ustawodawcę w art. 16 p.z.p. Przy czym ww. wymóg podlega weryfikacji pod względem zapewnienia zarówno zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, jak i zasady proporcjonalności i przejrzystości (….) Naruszeniem przepisów Pzp będzie np. wymaganie złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej, w przypadku gdy jest to nieproporcjonalne do specyfiki przedmiotu zamówienia.”. Powyższe jasno wskazuje na konieczność ponownego rozważenia przez Państwa zgodności postawionego wymogu odbycia wizji lokalnej z przepisami prawa zamówień publicznych. Naruszenie przepisów w tym zakresie miałoby bezpośredni wpływ na ograniczenie konkurencyjności postępowania, a tym samym na ocenę gospodarności w zarządzaniu środkami finansowymi pozostającymi w Państwa dyspozycji przy realizacji przedmiotowej inwestycji. Co więcej, nawet jeśli mają Państwo przekonanie o słuszności postawienia wymogu odbycia wizji lokalnej to należy stwierdzić, że przeprowadzenie pierwszej wizji doprowadziło do zadania pytań odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia przez wykonawców biorących udział w wizji. Tym samym wątpliwości, które powstały w czasie przeprowadzenia wizji zostaną wyjaśnione przez Państwa przez publikację odpowiedzi na stronie internetowej zamówienia. Zapewni to pełny dostęp do ich treści dla wszystkich wykonawców, co niejako podważa konieczność wymagania odbycia wizji lokalnej, skoro wszelkie wątpliwości powstałe podczas wizji zostaną wyjaśnione w tejże formie. Kontrowersyjny wymóg odbycia wizji lokalnej należy do jednej z najważniejszych kwestii w ocenie konkurencyjności przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia i w mojej ocenie powinien zostać poddany powtórnej analizie. Wierzę, że taka dogłębna analiza wskaże na konieczność jego uchylenie. Jednocześnie wnoszę o przekazanie na adres e-mail kopii protokołu dokumentującego przebieg przeprowadzonej wizji lokalnej stanowiącego załącznik do protokołu postępowania, w szczególności przekazanie informacji o wykonawcach, którzy wzięli udział w wizji lokalnej.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 7.12.2021r zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania (platformie zakupowej Szpitala) informację o terminie dodatkowej wizji lokalnej wyznaczonej na dzień 10.12.2021r godz. 10:00 na prośbę jednego z Wykonawców chcącego złożyć ofertę. Każdy zainteresowany postępowaniem Wykonawca chcący złożyć ofertę, zobowiązany jest śledzić wszelkie zmiany, informacje oraz udzielone odpowiedzi na pytania na platformie zakupowej Szpitala. Skoro Wykonawca w późniejszym czasie wystąpił z tą samą sprawą tj. prośbą o dodatkową wizję lokalną, świadczy o braku śledzenia strony internetowej prowadzonego postępowania/platformy zakupowej Szpitala i zamieszczonych tam informacji. W związku z tym, że jedna wizja lokalna już miała miejsce, na którą licznie przybyli Wykonawcy, nie widzimy możliwości rezygnacji z obowiązku określonego w rozdziale 3 pkt.16 SWZ, ponieważ byłoby to naruszenie zasady równego traktowania w stosunku do Wykonawców przybyłych na wizję lokalną w dniu 23.11.2021r.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2021/BZP 00262504/01 w dniu 9.11.2021r., a pierwsza wizja lokalna odbyła się 23.11.2021r., więc na tym etapie postępowania nie ma mowy o powtórnej analizie wymogu odbycia wizji lokalnej a także o rezygnacji z niej. Zgodnie z art. 74 ust.2 ustawy Pzp protokół z przeprowadzonej wizji lokalnej będący załącznikiem do protokołu postępowania, wnioskowany przez Wykonawcę, zostanie udostępniony po wyborze najkorzystniejszej oferty.