

Sochaczew, dnia 17.09.2024 r.

Nr Sprawy: EK-ZZ/ZP.261.39.RB.2024

Na podstawie Art. 284 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r w nawiązaniu do SWZ dotyczącej postępowania w trybie podstawowym na „**MODERNIZACJA ODDZIAŁU PEDIATRYCZNEGO W ZESPOLE OPIEKI ZDROWOTNEJ „SZPITALA POWIATOWEGO” W SOCHACZEWIE W FORMULE „ZAPROJEKTUJ- WYBUDUJ-WYPOSAŻ”**” odpowiadamy na zapytania Wykonawców:

Pytanie 1: W związku z prowadzonym postępowaniem na MODERNIZACJĘ ODDZIAŁU PEDIATRYCZNEGO (ETAP 1) W SOCHACZEWIE W FORMULE „ZAPROJEKTUJ- WYBUDUJ-WYPOSAŻ”, uprzejmie proszę o informację, czy w ramach postępowania planują Państwo wykonanie dostosowań dla osób niepełnosprawnych, także osób z dysfunkcją wzroku, np: tablice tyflograficzne, tabliczki na drzwi, oznaczenia powierzchni szklanych, ścieżki prowadzące.

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w formule Zaprojektuj-Wybuduj-Wyposaż, zgodnie z zakresem opisanym z PFU. To Wykonawca będzie tworzył projekt, który będzie musiał być zgodny z wszystkimi aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 2: W nawiązaniu do wymagań SWZ dotyczących parametrów urządzeń i elementów wskazanych w dokumencie „Załącznik nr 2 do PFU – OPZ”, chciałbym zwrócić uwagę na kwestię ich zbyt szczegółowej i obszernej formy. W związku z wysłaniem zapytań do wielu producentów i dystrybutorów wyposażenia medycznego oraz otrzymaniem ofert nie spełniających w 100% wymagań Zamawiającego, zachodzi podejrzenie naruszenia zasad określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Zbyt szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, który prawdopodobnie spełnia jedynie jeden dostawca, może prowadzić do ograniczenia konkurencji, co jest sprzeczne z art. 99 ust. 4 Pzp. Odnosząc się do istniejącego orzecznictwa w tej materii, w wyroku KIO z dnia 26 kwietnia 2016 r. wskazano, że zbyt rygorystyczny opis parametrów urządzeń, który może spełnić wyłącznie jeden produkt, stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza podkreśliła, że nawet jeżeli nazwy produktów nie są podane wprost, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jednego dostawcę, narusza to zasady konkurencyjności. Dodatkowo w orzeczeniu KIO z dnia 11 czerwca 2021 r. stwierdzono, że nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, prowadzący do ograniczenia liczby potencjalnych dostawców, może skutkować koniecznością unieważnienia postępowania. W związku z tym uprzejmie proszę o weryfikację opisów przedmiotu zamówienia oraz, zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp, wskazanie co najmniej dwóch przykładowych producentów spełniających podane wymagania względem wyposażenia medycznego opisanego w zał. Nr 2 do PFU - OPZ, co umożliwi prawidłową realizację zamówienia z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 99. PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, zamawiający określając przedmiot zamówienia kieruje się racjonalnością wydatków, aby zakupione przedmioty miały określoną jakość, przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji.



Zasada wyrażona w przepisie art. 16 ustawy Pzp nie może być interpretowana w taki sposób, że wymaga dopuszczenia wszystkich zainteresowanych zamówieniem, a wybór produktu, który należy zaoferować w ramach danego zamówienia, pozostawiony jest wykonawcom (por. wyrok z dnia 22 marca 2012 r., KIO 471/12).

Każdy wykonawca, w ustawowym czasie ma prawo do zadawania pytań zamawiającemu w celu wyjaśnienia treści SWZ/OPZ. Celem tych wyjaśnień jest uzyskanie przez wykonawców pewności, co do wymagań zawartych w SWZ/OPZ i w konsekwencji umożliwienie podjęcia decyzji, czy są w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wszystkie wątpliwości wykonawców zawarte w zadanych pytaniach zostały rozwiązane przez zamawiającego poprzez dopuszczenie zaproponowanych przez wykonawców zmian.

Jednak ciężar przygotowania oferty leży po stronie wykonawcy.

Z poważaniem