

WI.271.6.2021

**Dotyczy postępowania przetargowego pn. „Budowa drogi gminnej ul. dr J. Huberta w Mińsku Mazowieckim”.**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.2019), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. „**Budowa drogi gminnej ul. dr J. Huberta w Mińsku Mazowieckim**”.

**Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:**

**R.D.B – Roboty Drogowe i Brukarskie Mirosław Krysiuk. ul. Konstytucji 3 Maja 8 lok. U-14, 05-300 Mińsk Mazowiecki z ceną ofertową brutto: 954 986,56 zł (słownie: dziewięćset pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt sześć złotych 56/100);**

#### Uzasadnienie wyboru

Wykonawca - R.D.B – Roboty Drogowe i Brukarskie Mirosław Krysiuk ul. Konstytucji 3 Maja 8 lok. U-14, 05-300 Mińsk Mazowiecki, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa wykonawcy</i>	<i>Kryterium cena brutto</i>	<i>Kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna ilość punktów</i>
<b>1</b>	<b>ERMANOS Sp. z o.o. ul. Rzemieśnicza 5/9 26-110 Skarżysko-Kamienna</b>	<b>Oferta odrzucona</b>		
<b>2</b>	<b>Dowbud – C II Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pawlikowskiego 1/23 03-983 Warszawa</b>	<b>57,52 pkt</b>	<b>20pkt</b>	<b>77,52 pkt</b>
<b>3</b>	<b>R.D.B – Roboty Drogowe i Brukarskie Mirosław Krysiuk ul. Konstytucji 3 Maja 8 lok. U-14 05-300 Mińsk Mazowiecki</b>	<b>80 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
<b>4</b>	<b>„ALTOR” Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki</b>	<b>75,93 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>95,93 pkt</b>
<b>5</b>	<b>P.W. TAR-POL Targówka, ul. Lipowa 2 05-300 Mińsk Mazowiecki</b>	<b>79,46 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>99,46 pkt</b>

	<p style="text-align: center;"><b>Konsorcjum: Lider Konsorcjum: F.H.U „BRUK-BUD” Piotr Skoczek Pogorzel, ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów Partner Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o. Pogorzel, ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów</b></p>	53,47 pkt	20 pkt	73,47 pkt
--	--	-----------	--------	-----------

**Uzasadnienie przyznanych punktów, w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:**

I. Oferta nr 3.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto – waga 80%;**

**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 954.986,56 zł (słownie: dziewięćset pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt sześć i 56/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 954.986,56 / 954.986,56 \times 80 = 80 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 80,00 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: okres gwarancji 20%**

**Wykonawca zaoferował 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi za wykonany przedmiot umowy**

Zgodnie z zasadami określonymi w swz przyjmuje się, że:

Okres gwarancji 36 miesięcy (3 lata) – 0,00 pkt;  
Okres gwarancji 48 miesięcy (4 lata) – 10,00 pkt;  
Okres gwarancji 60 miesięcy (5 lat) – 20,00 pkt;  
Ilość punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji  $K_G = 20,00$  punktów.

$$K = K_C + K_G$$

$$K = 80,00 + 20,00 = 100,00$$

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi **100,00 punktów**.

II. Oferta nr 2.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto ( $K_C$ ) – waga 80%:**

**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 1 328 149,06 zł. (słownie: jeden milion trzysta dwadzieścia osiem tysięcy sto czterdzieści dziewięć i 06/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 954.986,56 / 1\,328\,149,06 \times 80 = 57,52 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 57,52 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: okres gwarancji 20%**

**Wykonawca zaoferował 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi za wykonany przedmiot umowy**

Zgodnie z zasadami określonymi w swz przyjmuje się, że:

Okres gwarancji 36 miesięcy (3 lata) – 0,00 pkt;

Okres gwarancji 48 miesięcy (4 lata) – 10,00 pkt;

Okres gwarancji 60 miesięcy (5 lat) – 20,00 pkt;

Ilość punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji  $K_G = 20,00$  punktów.

$$K = K_C + K_G$$

$$K = 57,52 + 20,00 = 77,52 \text{ pkt}$$

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi **77,52 punktów**.

III. Oferta nr 4.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto – waga 80%;**

**Wykonawca zaoferował cenę brutto: 1 006 169,72 zł. (słownie: jeden milion sześć tysięcy sto sześćdziesiąt dziewięć i 72/100 złotych);**

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto:

$$C = 954.986,56 / 1\ 006\ 169,72 \times 80 = 75,93 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto wynosi 75,93 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: okres gwarancji 20%**

**Wykonawca zaoferował 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi za wykonany przedmiot umowy**

Zgodnie z zasadami określonymi w swz przyjmuje się, że:

Okres gwarancji 36 miesięcy (3 lata) – 0,00 pkt;

Okres gwarancji 48 miesięcy (4 lata) – 10,00 pkt;

Okres gwarancji 60 miesięcy (5 lat) – 20,00 pkt;

Ilość punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji = 20,00 punktów.

$$K = K_C + K_G$$

$$K = 75,93 + 20,00 = 95,93 \text{ pkt}$$

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi **95,93 punktów**

III. Oferta nr 5.

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto – waga 80%;**

Wykonawca zaoferował cenę brutto: **961 478,72 zł** (słownie: dziewięćset sześćdziesiąt jeden tysięcy czterysta siedemdziesiąt osiem i 72/100 złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 954.986,56 / 961\,478,72 \times 80 = 79,46 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 79,46 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: okres gwarancji 20%**

Wykonawca zaoferował 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi za wykonany przedmiot umowy

Zgodnie z zasadami określonymi w swz przyjmuje się, że:

Okres gwarancji 36 miesięcy (3 lata) – 0,00 pkt;

Okres gwarancji 48 miesięcy (4 lata) – 10,00 pkt;

Okres gwarancji 60 miesięcy (5 lat) – 20,00 pkt;

Ilość punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji = 20,00 punktów.

$$K = 79,46 + 20,00 = 99,46 \text{ pkt}$$

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi **99,46 punktów**

**Oferta nr 6.**

**Ad. 1 Kryterium: cena brutto – waga 80%;**

Wykonawca zaoferował cenę brutto: **1 428 921,80zł.** (słownie: jeden milion czterysta dwadzieścia osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia jeden i 80/100 złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 954.986,56 / 1\,428\,921,80 \times 80 = 53,47 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 53,47 punktów.

**Ad. 2 Kryterium: okres gwarancji 20%**

Wykonawca zaoferował 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi za wykonany przedmiot umowy

Zgodnie z zasadami określonymi w swz przyjmuje się, że:

Okres gwarancji 36 miesięcy (3 lata) – 0,00 pkt;

Okres gwarancji 48 miesięcy (4 lata) – 10,00 pkt;

Okres gwarancji 60 miesięcy (5 lat) – 20,00 pkt;

Ilość punktów przyznanych w kryterium okres gwarancji = 20,00 punktów.

$$K = 53,47 + 20,00 = 73,47 \text{ pkt}$$

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi **73,47 punktów**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez . ERMANOS sp. z o.o. ul. Rzemieślnicza 5/9, 26-110 Skarżysko Kamienna**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.2019 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę nr 1, złożoną przez ERMANOS SP ZOO ul. Rzemieślnicza 5/9, 26-110 Skarżysko- Kamienna, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych.

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Zgodnie z treścią SWZ, pkt 15. „Sposób obliczenia ceny”, podpunkt 3-6 cyt.

*„3. Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy za wykonanie zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Wartość kosztorysowa robót obejmuje wartość wszystkich materiałów, urządzeń i konstrukcji potrzebnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić o tym fakcie Zamawiającego w trybie wyjaśnień SWZ. Nadrzędne znaczenie w opisie przedmiotu zamówienia ma dokumentacja projektowa.*

*4. Wykonawca jest zobowiązany przygotować i załączyć do oferty kosztorys ofertowy metodą kalkulacji uproszczonej, polegającą na obliczeniu wartości kosztorysowej robót, objętych przedmiarami robót jako sumy iloczynów ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych i cen jednostkowych bez podatku od towarów i usług. Cena jednostkowa musi uwzględniać koszt zakupu materiałów, koszt robocizny, koszt sprzętu.*

*5. Każda pozycja kosztorysowa musi być obliczona i podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadą zaokrąglania (poniżej 5 końcówka zostanie pominięta, powyżej i równe 5 końcówka zostanie zaokrąglona w górę);*

*6. Wykonawca wycenia przedmiot zamówienia, zgodnie z załączonymi do SWZ przedmiarami robót. W kosztorysie ofertowym na pierwszej stronie muszą zostać wskazane narzuty: Koszty pośrednie, koszty zakupu, zysk.”*

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorysy ofertowe są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”.

Nie ma w tym zakresie znaczenia, że Wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym — należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie — zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień Wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Jednoznacznie w tym zakresie wypowiada się także KIO — w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 11.01.2017 r. Izba wskazuje: "W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia Wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 starego PZP" (sygn. akt KIO 2383/16).

Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. dokumentów. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli - zobowiązania Wykonawcy z wymaganiami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje dla spełnienia swoich uzasadnionych potrzeb, zgodnie z postanowieniami SWZ.

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą *mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.*

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez ERMANOS sp. z o.o. zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.