

IF.272.17.2023

26
Nowa Sól, czerwca 2023 r.

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzone w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) pn : **Sprzątanie pomieszczeń biurowych i terenów przyległych do budynków Starostwa Powiatowego w Nowej Soli**

Działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje o wyniku wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

1. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

OFERTA nr 3

Agencja Ochrony Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „VOTUM” Lech Bączkowski

85-119 Bydgoszcz, ul. Nowa 21

NIP5541007884

Cena oferty brutto : **129.987,00 zł**

Uzasadnienie

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny ofert : CENA oferty– 60% , Częstotliwość kontroli jakości pracy wykonywanej usługi – 40% uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu .

2. ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych – 60%	Częstotliwość kontroli jakości pracy wykonywanej usługi – 40% KRYTERIUM 2	Liczba punktów w	Liczba punktów w	Razem punkty
		KRYTERIUM 1		KRYTERIUM 1	KRYTERIUM 2	
1	MEGA CLEAN s.r.o.V Zatisi 810/1, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava NIP cz 09117164	89.694,00	X	X	X	X
2	INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec, Republika Czeska NIP cz 174 62 355	92.400,00	1 raz na 2 tygodnie	53,97	0,00	53,97
3	Agencja Ochrony Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „VOTUM” Lech Bączkowski, 85-119 Bydgoszcz ul. Nowa 21 NIP 5541007884	129.987	2 razy w tygodniu	45,73	40,00	85,73
4	„DOMI – BIS” Grażyna Libner Konsewicz , 67-100 Nowa Sól ul. Wrocławska 9 NIP 9251334306	22.506,00 zł Po poprawce 135.036,00	2 razy w tygodniu	44,02	40,00	84,02

5	OT SERVICE Sp. z o.o. , 65-001 Zielona Góra ul. Podgórna 37-39 NIP 9731089829	16.511,00 zł Po poprawce 99.071,10 zł	1 raz na dwa tygodnie	60,00	0,00	60,00
6	NATA SERVICE Sp. z o.o., 65-119 Zielona Góra ul. Sulechowska 4a/610 NIP 7831776066	25.389,24 zł Po poprawce 152.335,44	2 razy w tygodniu	39,02	40,00	79,02
7	Ewenement Sp. z o.o., 60-529 Poznań ul. Dąbrowskiego 77A NIP 7812010966	132.000,00 zł	2 razy w tygodniu	45,03	40,00	85,03
8	Grupa Clean Service Krzysztof Bator, 65-128 Zielona Góra ul. Kolorowa 10 NIP 9251840280	133.110,00 zł	2 razy w tygodniu	44,66	40,00	84,66
9	AKBS Sp. z o.o. , ul. Rudzicka 10, 62-510 Konin, Wola Podłęzna NIP 6653054659	146.400,00 zł	2 razy w tygodniu	40,60	40,00	80,60

3. INFORMACJA

Działając zgodnie z art.225 ust.1 ustawy Pzp dla celów zastosowania kryterium ceny Zamawiający doliczył do przedstawionej przez Wykonawcę **INTEL CLEAN s.r.o. Oldrichovice 738, 739 61 Trinec, Republika Czeska** NIP cz 174 62 355 kwotę podatku od towarów i usług , którą miałby obowiązek rozliczyć. Wartość oferty Wykonawcy do celów porównania ofert to 110.142,00 zł.

Realizacja obowiązku informacyjnego przez Wykonawcę umożliwia Zamawiającemu porównanie ofert. Cena oferty nie zawiera podatku VAT w przypadku jej złożenia przez wykonawców zagranicznych, którzy na podstawie odrębnych przepisów, dot. wewnątrzwspólnotowego obrotu gospodarczego nie są zobowiązani do uiszczenia podatku VAT w kraju odbiorcy. Oferty składane przez wykonawców krajowych zawierają natomiast kwotę podatku VAT.

W związku z powyższym w celu zapewnienia realizacji zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji do ceny oferty, która nie zawiera stawki VAT, zamawiający dolicza kwotę podatku VAT, którą będzie zobowiązany rozliczyć zgodnie z przepisami podatkowymi .

4. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art.226 ust.1 pkt 5 Zamawiający Powiat Nowosolski odrzuca ofertę Wykonawcy **MEGA CLEAN s.r.o.V Zatisi 810/1 Marianske Hory, 709 00 Ostrava**, która jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta złożona przez firmę MEGA CLEAN s.r.o.V Zatisi 810/1 Marianske Hory, 709 00 Ostrava została sporządzona niezgodnie z wymaganiami zamawiającego, jest niekompletna, zawiera tylko ust.1– dane wykonawcy oraz ust.1 – cenę oferty i jej wyliczenie . Oferta złożona na formularzu oferty (załącznik nr 2 do SWZ) zawiera dwie strony i kończy się w swojej treści na:

„ UWAGA: Poniższy fragment formularza oferty wypełnia wyłączenie wykonawca, którego oferta generuje obowiązek doliczenia wartości podatku VAT do wartości ceny netto oferty np. w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, importu usług lub importu towarów, z którymi wiąże się obowiązek doliczenia przez zamawiającego przy porównywaniu cen ofertowych podatku VAT. ”

W dalszej treści formularz oferty zawierał informacje, które są kluczowe do badania i oceny ofert przez Zamawiającego. M.in. oświadczenie o częstotliwości przeprowadzanych kontroli jakości wykonywanej usługi. Oświadczenie o częstotliwości przeprowadzanych kontroli jakości wykonywanej usługi jest **pozacenowym kryterium oceny ofert**.

Uzasadnienie prawne

Art.266 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.)

Przepis art. 226 Pzp zawiera nakaz dla zamawiającego odrzucenia oferty, jeżeli spełniona została co najmniej jedna przesłanka odrzucenia. Zamawiający nie może zatem odstąpić od odrzucenia oferty, jeśli wypełniona została co najmniej jedna przesłanka odrzucenia wskazana w art. 226 ust 1 pkt 1–18 Pzp. Odrzucenie oferty następuje na etapie badania i oceny ofert. Oferty, które zostają odrzucone, nie są uwzględniane w rankingu ofert, niemniej jednak są uznawane za złożone w ramach postępowania

Zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z warunkami zamówienia. W art. 226 ust. 1 pkt 5 chodzi m.in. o niezgodność oferty z jakimikolwiek merytorycznymi warunkami co do przedmiotu lub realizacji zamówienia postawionymi przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Przy czym chodzi tu o inne przypadki niż błędy w obliczeniu ceny albo też omyłki niepowodujące istotnych zmian w treści oferty (przesłanki odrzucenia z art. 226 ust. 1 pkt 10 i 11). Przesłanka ta nie obejmuje również błędów formalnych (jak brak tłumaczenia dokumentu). Do odrzucenia oferty niezgodnej z warunkami zamówienia dochodzi, gdy oferta jest niezgodna z nimi w sposób zasadniczy i nieusuwalny.

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp nakazuje odrzucić ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 Pzp, która stanowi, że poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Istota aktualnego rozwiązania polega na odniesieniu przesłanki odrzucenia oferty do określonych wymagań zamawiającego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia określonych m.in. w art. 91–98 Pzp. Norma art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odnosi się do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez wykonawców świadczenia oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności co do zakresu świadczenia jego ilości lub jakości, warunków realizacji lub innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia.

z up. STAROSTY
Waldemar Wrześniak
WICESTAROSTA

Opublikowano na stronie :

https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

ID 775100