

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: „Dostawa gazu propan do celów grzewczych”

Zamawiający, **Kazimierskie Wody Termalne i Lecznicze sp. z o.o., ul. Partyzantów 29, 28-500 Kazimierza Wielka** działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 5 złożona przez:

Oferta nr 5
Beta Prim Sp. z o.o.
22-100 Chełm

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium czas dostawy gazu	Ilość punktów uzyskanych łącznie
5	Beta Prim Sp. z o.o. 22-100 Chełm	60,00	40,00	100,00

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:


Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium czas dostawy gazu	Ilość punktów uzyskanych łącznie
6	Barter S.A 15-281 Białystok	56,09	40,00	96,09
3	Tezet Sp. z o.o. 20-822 Lublin	53,97	40,00	93,97

1	PUHP Justyn Rafał Feit 06-300 Przasnysz	45,58	40,00	85,58
2	DRAGONGAZ SP. Z O.O. 52-314 Wrocław	42,43	30,00	72,43

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia
4	Polski Gaz S.A 01-040 Warszawa	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XIV ust. 9 SWZ oraz art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub <u>postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</u></p> <p>Wykonawca załączył ofertę, która nie została podpisana żadnym z powyższych podpisów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. tj. jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy.</p>

W prowadzonym postępowaniu złożono sześć ofert.



 (podpis kierownika Zamawiającego)