

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW ZAINTERESOWANYCH UDZIAŁEM
W POSTĘPOWANIU PRZETARGOWYM**

dot. postępowania na zadanie pn.:

„Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”

(organizowanego w trybie podstawowym bez negocjacji)

Zgodnie z art. 135 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2020 roku Zamawiający wyjaśnia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania przetargowego:

Wnosimy o usunięcie wymogu przedstawienia protokołu kontroli Inspektora Sanitarnego z okresu ostatnich 12 miesięcy nie stwierdzającego nieprawidłowości.

Wykonawca podnosi, że wymóg przystawienia przez wykonawcę protokołu kontroli Sanepidu z okresu ostatnich 12 miesięcy przez upływem terminu składania ofert wykracza poza uprawnienia przysługujące Zamawiającemu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i aktów wykonawczych do tejże jak też nie jest usprawiedliwione innymi przepisami prawa lub potrzebami Zamawiającego wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Tak samo wykonawca podnosi w zakresie treści i informacji zawartych w protokole kontrolnym wymaganym w myśl ww. warunku.

Wykonawca wskazuje, że rodzaj dokumentów, których Zamawiający może żądać od wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu szczegółowo określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń (...) (Dz.U. z 2020 poz. 2415). Rozporządzenie to reguluje swoim zakresem również kwestię terminów ważności dokumentów przedstawianych przez wykonawców jako podmiotowe środki dowodowe oraz treści i informacji zawartych w ww. dokumentach. W zakresie dotyczącym dokumentu pozwolenia/opinii Sanepidu wskazane Rozporządzenie nie zawiera regulacji zezwalającej na formułowanie wymogów co do terminu ważności ww. dokumentu wynoszącym 12 miesięcy jak i informacji zawartych w tychże dokumentach. Wobec powyższego wykonawca podnosi, że zawarty w swz wymóg co do terminu ważności ww. dokumentu (protokołu kontroli) i jego treści jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych. Wykonawca zaznacza ponadto, że wymóg do terminu ważności ww. dokumentu i treści protokołu nie jest także usprawiedliwiony innymi przepisami prawa.

Wykonawca podnosi również, że nie istnieją przepisy prawa nakładające na Sanepid obowiązek przeprowadzenia kontroli pralni w określonych odstępach czasu. Ponadto zgodnie z prawem dysponent pralni lub jej właściciel nie są zobowiązanie zgodnie z prawem do występowania do Sanepidu o przeprowadzenie ww. kontroli. Istotnym jest również, że opinia sanitarna Sanepidu na mocy, której pralnia jest dopuszczana do obrotu ma charakter bezterminowy i obowiązuje do dnia jej uchylecia lub zmiany.

Niezależnie od powyższego Wykonawca wskazuje ponadto, że rzeczą powszechnie wiadomą jest, że ze względu na trwającą epidemię i zmianę priorytetów działalności Sanepidu, rutynowe kontrole pralni, ale także zakładów żywienia zbiorowego, obiektów rekreacyjnych i innych obiektów nie są wykonywane przez Sanepid z częstotliwością występującą przed marcem 2020 r.. Wykonawca wskazuje, że również z tego powodu wymóg przedstawienia protokołu kontroli jest dyskryminujący, wobec wykonawców, którzy na skutek zachowania Sanepid, ale również niezależnych od siebie okoliczności nie byli kontrolowani przez Sanepid.

Wykonawca podnosi również, że wymóg dotyczący przedstawienia protokołu kontroli o określonej treści – brak stwierdzonych nieprawidłowości, również nie znajduje usprawiedliwienia w przepisach Pzp ani innych przepisów prawnych i jest dyskryminujący wobec wykonawców. Wykonawca zaznacza, że nie ma wpływu na zakres kontroli

Sanepidu ani też na treść protokołu pokontrolnego. Protokół taki może zawierać dowolne zalecenia, zastrzeżenia lub uwagi. Wnioski w przeprowadzonej kontroli mogą dotyczyć zarówno istotnych jak i nieistotnych elementów funkcjonowania pralni. Innymi słowy – wykonawca dysponujący aktualną opinią dopuszczającą pralnię oraz protokołem pokontrolnym zawierającym zalecenia Sanepidu nie istotne dla jakości procesu prania, w tym skuteczności barier higienicznych, jest eliminowany z niniejszego postępowania jako niespełniający warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca zaznacza także, że nie ma żadnego wpływu na przedmiot kontroli dokonywanej przez Sanepid. Sanepid samodzielnie decyduje zarówno o dacie kontroli, jej przedmiocie, jak i zakresie.

Wobec powyższego Wykonawca podnosi, że na skutek wymogów ustalonych w SWZ co do treści i daty decyzji (protokołu kontroli) Sanepid tj. wyłącznie z powodów formalnych oderwanych od rzeczywistych możliwości i potencjałów, z postępowania eliminowani są wykonawcy dający gwarancję należytego wykonania zamówienia i dysponujący sprzętem (pralnią) odpowiadającym potrzebom Zamawiającego opisanym w przedmiocie zamówienia. Działanie takie skutkuje bezprawnym ograniczeniem do rynku zamówień publicznych i wpływa na potencjalną liczbę ważnych ofert, które mogą zostać złożone w postępowaniu. Powyższa okoliczność wpływa na konkurencyjność w postępowaniu w ten sposób, że ceny ofert uzyskanych w postępowaniu będą wyższe, niż mogłoby być, gdyby do postępowania zostali dopuszczeni wykonawcy spełniający rzeczywiste a nie tylko formalne wymogi dla należytej realizacji zamówienia.

Zamawiający usunie wymóg jak wyżej.

Wnosimy o dopuszczenie przedstawienia badania skuteczności procesu dezynfekcji komory dezynfekcyjnej potwierdzonej przez akredytowane laboratorium wpisanego na listę Polskiego Centrum Akredytacji.

Mając na uwadze zapisy z poprzedniego pytania wskazujemy po raz kolejny, iż Sanepid nie jest podmiotem który dokonuje badania skuteczności procesu prania i dezynfekcji w pralni wykonawcy. Podmioty działające na rynku zlecają takie badania wyspecjalizowanym laboratoriom często nawet w okresach miesięcznych. Niezrozumiałym jest zatem brak dopuszczenia jakiegokolwiek równoważności w zakresie dokumentacji, tym samym naruszenia konkurencyjności lub wskazywania na konkretnego wykonawcę.

Zamawiający dopuszcza jak wyżej.

Dot. treści SWZ rozdział VIII ust. 2 pkt. 5): Czy Zamawiający uzna za równoważne badania czystości mikrobiologicznej komory i materaca po dezynfekcji wykonane przez laboratorium akredytowane?

Zamawiający dopuszcza jak wyżej.

Dot. załącznika nr 2 do SWZ Formularz ofertowy: czy nie doszło do omyłki pisarskiej, ponieważ w punkcie II załącznika nr 2 Zamawiający podał ilość zamówienia na okres 12 miesięcy 34 400 kg, natomiast w załączniku nr do SWZ oraz we wzorze umowy podana ilość to 32 400 kg?

Zamawiający poprawi omyłkę pisarską.

Dot. przedmiotu zamówienia: Czy Zamawiający mówiąc o sterylizacji ma na myśli dezynfekcję komorową?

Tak. Zamawiający ma na myśli dezynfekcję komorową.

Dot. przedmiotu zamówienia: Jaki asortyment i w jakich ilościach Zamawiający będzie przekazywał do sterylizacji?

Zamawiający nie będzie przekazywał asortymentu do sterylizacji tylko do dezynfekcji.

Dyrektor SP ZOZ MSWiA w Opolu

Jacek Bartosz