

Manowo, dnia 17.09.2024r.  
ozn. Sprawy PZD.261.17.2024.IKP

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Zamawiający:** Powiatowy Zarząd Dróg w Koszalinie, 76-015 Manowo, ul. Cisowa 21 działając na podstawie artykułu art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn zm.), zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla zadania pn: **Przebudowa i remont drogi powiatowej nr 3536Z Kurozwęcz - Dobrociechy** ozn. PZD 261.17.2024.IKP”

**dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**, oznaczonej nr 1 złożonej przez:

**„INWEST-DRÓG” Tomasz Bernacki z siedzibą w Koszalinie**

Oferta nr 2 otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym:

- 60,00 pkt - w kryterium „cena 60 pkt”,
- 40,00 pkt - w kryterium „Doświadczenie projektanta branży drogowej 40 pkt”

### Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1 złożonego przez „INWEST-DRÓG” Tomasz Bernacki z siedzibą w Koszalinie nie podlega wykluczeniu, spełnia wymogi Zamawiającego zawarte w SWZ oraz otrzymała maksymalną liczbę punktów.

### Oferty złożone w postępowaniu oraz wyniki oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa / imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena oferty brutto – 60 pkt”	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium „Doświadczenie projektanta branży drogowej - 40 pkt”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie w przyjętych kryteriach
1.	INWEST-DRÓG” Tomasz Bernacki Koszalin (cena oferty: 360.000,00 zł)	60,00	40,00	100,00
2.	Autorska Pracownia Projektowa Bartosz Sontowski, Koszalin (cena oferty: 680.436,00 zł)	_____	_____	_____
3.	Poldukt Projekt spółka z o.o., Gdynia (cena oferty: 752.760,00 zł)	28,80	40,00	68,80
4.	„Pro-Trans” Consulting, Stargard (cena oferty: 553.500,00 zł)	39,00	40,00	79,00

**Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu odrzucił jedną ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez:**

Autorska Pracownia Projektowa Bartosz z siedzibą w Koszalinie

### Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca pismem z dnia 18.08.2024r. został wezwany do pisemnego przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 22.08.2024r. na przedmiotowe wezwanie nie odpowiedział. Termin związania ofertą upłynął 24.08.2024r. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. Informacja została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania
3. A/a