



Tczew, dnia 25 kwietnia 2024 r.

znak sprawy: ZP.272.14.2024

Wykonawcy,

którym udostępniono SWZ

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „*Usługa pocztowa*”

W związku z wnioskami skierowanymi do Zamawiającego odnoszącymi się do prowadzonego postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej: „Ustawą”, zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Ustawy, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące zadane pytania (pisownia oryginalna):

1) „Pytanie 1. „Specyfikacja Warunków Zamówienia” - Rozdział 16. Pkt 16.2.2. - zawiera zapis:

„*SLEDZENIE PRZESYŁEK LISTOWYCH REJESTROWANYCH PRZEZ INTERNET (Ś) - maks. 40 pkt przy następujących założeniach w zakresie przyznania punktacji:*

- *brak możliwości śledzenia przesyłek - 0 pkt*
- *zapewnienie możliwości śledzenia przesyłek - 40 pkt UWAGA:*

W przypadku nie wskazania tej wartości w ogóle, Zamawiający przyjmie, jakoby Wykonawca nie zapewniał możliwości śledzenia przesyłek listowych rejestrowanych przez Internet, a w konsekwencji nie zostaną mu przyznane żadne punkty w tym kryterium.

Wykonawca potwierdza, iż umożliwi elektroniczne śledzenie przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym. W przypadku przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym występują niezależne od Wykonawcy ograniczenia w monitorowaniu przesyłek spowodowane utrudnieniami w poszczególnych destynacjach. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrznie obowiązujące w tym zakresie przepisy, które mogą różnić się od uregulowań w polskim porządku prawnym. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie warunku i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„*SLEDZENIE PRZESYŁEK LISTOWYCH REJESTROWANYCH KRAJOWYCH PRZEZ INTERNET (Ś) - maks. 40 pkt przy następujących założeniach w zakresie przyznania punktacji:*

- *brak możliwości śledzenia przesyłek - 0 pkt*
- *zapewnienie możliwości śledzenia przesyłek - 40 pkt UWAGA:*

W przypadku nie wskazania tej wartości w ogóle, Zamawiający przyjmie, jakoby Wykonawca nie zapewniał możliwości śledzenia przesyłek listowych rejestrowanych krajowych przez Internet, a w konsekwencji nie zostaną mu przyznane żadne punkty w tym kryterium.

Wnosimy o dokonanie analogicznej modyfikacji w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem, w szczególności w „Formularzu ofertowym”.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany w przywołanym zakresie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ oraz pozostałych dokumentów zawierających przywołane zapisy.



2) „Pytanie 2. „Opis przedmiotu zamówienia” Załącznik nr 5 do SWZ pkt I. ppkt 2 - zawiera zapis:

„Szacunkowe ilości wysyłanej korespondencji w okresie świadczenia usługi podane zostały w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1A do SWZ. Faktyczna liczba zrealizowanych usług będzie zależna od potrzeb Zamawiającego, a określenie w umowie maksymalnej nominalnej wartości nie może (w razie mniejszych potrzeb) być podstawą roszczeń ze strony Wykonawcy.”

W ocenie Wykonawcy, jak również uwzględniając orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (np. orzeczenie KIO/UZP 843/09 z dnia 17 lipca 2009 r. oraz z dnia 1 marca 2011 r., KIO 298/11), gdzie wyraźnie wskazano, iż w przypadku usług pocztowych Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług, zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20%), niezbędne jest wskazanie przez Zamawiającego minimalnego poziomu wykonania zamówienia na wyżej przytoczonym poziomie. „Szacunkowe ilości wysyłanej korespondencji w okresie świadczenia usługi podane zostały w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1A do SWZ. Faktyczna liczba zrealizowanych usług będzie zależna od potrzeb Zamawiającego, a określenie w umowie maksymalnej nominalnej wartości nie może (w razie mniejszych potrzeb) być podstawą roszczeń ze strony Wykonawcy, w przypadku gdy faktyczna liczba zrealizowanych usług będzie wyższa niż 80% szacunkowego wolumenu”.

Wnosimy o dokonanie analogicznej modyfikacji w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem.”

Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi na pytanie przywołuje następujący zapis zawarty w § 3 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy (Wzorce umowy) – Załącznika Nr 4 do SWZ: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do ograniczenia, rozszerzenia lub zmiany przewidzianej szacunkowej ilości przesyłek w zależności od faktycznego zapotrzebowania. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie odszkodowawcze. Mając na uwadze zapis art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, jednocześnie uwzględniając ewentualne zmiany przepisów prawnych istotnych dla realizacji przedmiotu umowy jak i obowiązki związane z elektronicznym obiegiem dokumentów oraz elektronicznym załatwianiem spraw, Zamawiający informuje, iż umowa zostanie zrealizowana w stosunku nie mniejszym niż 50 % w odniesieniu do ilości w określonych w załączniku 1A do SWZ – formularzu cenowym.”

Mając zatem powyższe na uwadze, Zamawiający nie widzi zasadności dokonania zmian w treści Opisu przedmiotu zamówienia, który jedynie zwraca uwagę na brak możliwości dokładnego ustalenia wielkości wolumenu zamówienia, natomiast ustawowy obowiązek wynikający z art. 433 pkt 1 ustawy Pzp, związany ze wskazaniem minimalnej wielkości świadczenia stron, wypełnia przywołany w zdaniu pierwszym niniejszej odpowiedzi zapis projektu umowy.

3) „Pytanie 3. „Opis przedmiotu zamówienia” Załącznik nr 5 do SWZ pkt II.3. ppkt 14) - zawiera zapis:

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy w formie pisemnej po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później niż 12 miesięcy w obrocie krajowym i 6 miesięcy w obrocie zagranicznym od dnia jej nadania. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamacje nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji w przypadku reklamacji przesyłki krajowej i 90 dni od dnia otrzymania reklamacji w przypadku reklamacji przesyłki zagranicznej.”

W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie ujętych w „Opisie Przedmiotu zamówienia” terminów na



wniesienie i rozpatrzenie reklamacji. Wnosimy o modyfikację zapisu na następujące :
„„Postępowanie reklamacyjne związane z nieterminowym lub nienależytym wykonaniem usługi będzie prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.474). Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej, z zastrzeżeniem, iż:
a) termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłkę w obrocie krajowym wynosi 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.
b) termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.
c) termin na złożenie reklamacji dla przesyłki w obrocie krajowym wynosi 12 miesięcy od dnia nadania.
Termin na złożenie reklamacji dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym jest nie dłuższy niż 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki z uwzględnieniem odrębnych uregulowań obowiązujących dla poszczególnych administracji pocztowych.””

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W konsekwencji Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w zakresie dokumentów zawierających przywołane zapisy.

4) „Pytanie 4. „Opis przedmiotu zamówienia” Załącznik nr 5 do SWZ
Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie zapisów „Opisu przedmiotu zamówienia” o ppkt w brzmieniu:

„Zgłaszanie reklamacji przez Zamawiającego może następować :

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;
- 2) poprzez e-formularz - aktywna formatka na stronie Wykonawcy;
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach Wykonawcy (preferowana forma).”

Odpowiedź: Zamawiający postanowił przychylić się do wniosku Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający uzupełnia ww. zapis w „Projektowanych postanowieniach umowy – Wzorce umowy” (Załączniku Nr 4 do SWZ) oraz „Opisie przedmiotu zamówienia” (Załączniku Nr 5 do SWZ).

5) „Pytanie 5. „Opis przedmiotu zamówienia” - Załącznik 5 do SWZ

1) Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwe jest spełnienie powyższego warunku w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy. Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego zarówno w odniesieniu do przesyłek listowych, będących przedmiotem umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

6) „2) Wykonawca zauważa, że usługa „Potwierdzenie odbioru” („ZPO”) nie jest realizowana do wszystkich krajów, w tym wszystkich krajów europejskich. Nie przyjmuje się potwierdzenie odbioru do przesyłki polecanej wysyłanej do Brazylii, Danii, Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn.



W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że jeśli dany kraj nie będzie realizował usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru Zamawiający nie będzie korzystał z usługi zwrotne potwierdzenie odbioru do przesyłek listowych.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy dany kraj nie będzie realizował usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru, Zamawiający nie będzie korzystał z usługi „zwrotne potwierdzenie odbioru” do przesyłek listowych.

7) *„3) Wykonawca zapewnia realizację nadawania przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, która umożliwi m.in. generowanie pocztowej książki nadawczej, śledzenie statusów przesyłek, generowanie raportów. Aplikacja umożliwi integrację webservice. W tym celu niezbędne jest otrzymanie dokumentacji API oraz uzgodnienie szczegółów integracji. Wykonawca zastrzega, iż aplikacja umożliwi zaimportowanie danych dotyczących przesyłek z bazy Zamawiającego, pod warunkiem ich przygotowania w formacie uzgodnionym z Wykonawcą. Na stronie internetowej Wykonawcy udostępniona jest aktualna dokumentacja związana z integracją w celu korzystania z aplikacji.*

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.”

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje powyższe.

8) *„4) Zamawiający zauważa, iż zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym zostały określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztaowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej - Berno 2013 oraz Regulaminach usług pocztowych w obrocie zagranicznym. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy.*

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.

9) *„5) Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Kasowej. Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście). Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: "Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie."*

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.”

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje powyższe.

10) *„Pytanie 6. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 1 ust. 1
W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, wnosimy o uzupełnienie zapisów niniejszego paragrafu o pkt w następującym brzmieniu:
„W odniesieniu do usług pocztowych w obrocie zagranicznym na podstawie ustawy z dnia*



23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, międzynarodowych przepisów pocztowych, tj. Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 (Dz. U. z 02.10.2015 r., poz. 1522) wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej - Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych - Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”

Odpowiedź: Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy. W konsekwencji Zamawiający uzupełnia „Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy)” stanowiące Załącznik Nr 4 do SWZ, o przywołany we wniosku zapis.

11) „Pytanie 7. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 4 ust. 5 - zawiera zapis:

„Rozliczenia finansowe za wykonane usługi będą dokonywane z dołu w okresach miesięcznych, na podstawie specyfikacji wykonywanych usług pocztowych sporządzonej przez Wykonawcę, zgodnie z określonymi powyżej stawkami, zawierającej w szczególności sumę opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie rozliczeniowym, stwierdzone na podstawie dokumentów zdawczoodbiorczych podpisanych przez upoważnionych przedstawicieli Stron. ”.

Wykonawca zauważa, że podstawą obliczania należności jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane przez Zamawiającego lub zwrócone do Zamawiającego z powodu braku możliwości doręczenia lub wydania odbiorcy oraz opłat za inne usługi objęte przedmiotem zamówienia w miesięcznym okresie rozliczeniowym, stwierdzona na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych. Podstawą wystawienia faktur VAT nie są specyfikacje, ze względu na fakt, iż nie są to dokumenty nadawcze ani oddawcze (obejmujące zwroty przesyłek do nadawcy). Ponadto zwroty przesyłek są odpłatne i wymagają ujęcia i wyceny na fakturze VAT wystawianej na rzecz Zamawiającego. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania i zwrócone przesyłki na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego. Jednocześnie informujemy, że do faktury może być dołączona specyfikacja wykonanych usług. Wobec powyższego wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Rozliczenia finansowe za wykonane usługi będą dokonywane z dołu w okresach miesięcznych, na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego, zgodnie z określonymi powyżej stawkami. Załącznikiem do faktury będzie specyfikacja wykonanych w miesięcznym okresie rozliczeniowym usług, zawierająca w szczególności sumę opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie rozliczeniowym”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisu w postanowieniach umownych, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści SWZ w przytoczonym zakresie.

12) „Pytanie 8. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 4 ust. 6 - zawiera zapis:

„Wykonawca wystawi fakturę za faktycznie wykonane usługi. Należność wynikającą z faktury, Zamawiający zapłaci przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w ciągu 30 dni, licząc od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury. Datą zapłaty jest dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Jeśli termin obciążenia będzie późniejszy niż wyżej wskazany, Wykonawca będzie miał prawo do żądania od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, za każdy dzień opóźnienia. ”.

1) Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria



jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, termin płatności musi być określony jednoznacznie, nie ma możliwości wprowadzania alternatywnych terminów płatności. Termin płatności liczony jest od wystawienia faktury albo innego dokumentu księgowego i nie może być dłuższy niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT.

- 2) *Wykonawca zauważa, iż przepisy prawa nie przewidują pojęcia „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym, należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgowa powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.*
- 3) *Wykonawca zauważa, iż w przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela (w tym przypadku świadczącego usługę, któremu należna jest zapłata), co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczenia Stron.*

Przedstawiając powyższe wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu zgodnym z obowiązującymi przepisami:

„Wykonawca wystawi fakturę za faktycznie wykonane usługi. Należność wynikającą z faktury, Zamawiający zapłaci przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w ciągu 21 dni od daty wystawienia faktury. Datą zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Jeśli termin uznania rachunku bankowego Wykonawcy będzie późniejszy niż wyżej wskazany, Wykonawca będzie miał prawo do żądania od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź: W związku z wnioskiem Wykonawcy, Zamawiający dokonuje modyfikacji w przytoczonym zapisie umownym, który po zmianie będzie brzmieć:

*„Wykonawca wystawi fakturę za faktycznie wykonane usługi. Należność wynikającą z faktury, Zamawiający zapłaci przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w ciągu **21 dni** od daty **wpływu** faktury do Zamawiającego. Datą zapłaty jest dzień **obciążenia** rachunku bankowego Zamawiającego. Jeśli termin **obciążenia** rachunku bankowego Zamawiającego będzie późniejszy niż wyżej wskazany, Wykonawca będzie miał prawo do żądania od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, za każdy dzień opóźnienia.”*

Powyższą zmianę uwzględnia również osobny dokument – pn. „Modyfikacja treści SWZ”.

13) „Pytanie 9. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 4 ust. 7 - zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest złożyć fakturę w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tczewie, ul. Piaskowa 2, 83 - 110 Tczew lub w formie elektronicznej przez platformę elektronicznego fakturowania. Starostwo Powiatowe w Tczewie korzysta z brokera Firmy



PEFexpert - efaktura.gov.”.

Wykonawca zauważa, iż w przypadku ustrukturyzowanej faktury elektronicznej (Platforma Elektronicznego Faktorowania - PEF) nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Z kolei decyzja w zakresie formy przekazania faktury leży po stronie wystawcy.

- 1) W związku z tym wnosimy o potwierdzenie, że przez sformułowanie „złożenie” faktury w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tczewie Zamawiający rozumie również jej przesłanie przez Wykonawcę na adres Starostwa.
- 2) Jednocześnie Wykonawca wnosi o dodanie do SWZ zapisów umożliwiających przesyłanie faktur drogą elektroniczną, co przyspieszy dystrybucję wystawionych dokumentów księgowych. Wykonawca podkreśla jednak, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody (akceptacji) odbiorcy faktury.

W związku z tym wnosimy o dodanie do § 4 „Wzoru umowy” ust. w brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022r., poz. 931 z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy i zobowiązuje się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub

- przekazywania każdorazowo na wskazany adres e-mail Wykonawcy:....., informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy e-mail.....”.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi zasadności zmiany zapisów umowy w przedmiotowym zakresie, jednocześnie dokonując kosmetycznej korekty, po której treść § 4 ust. 7 „Projektowanych postanowień umowy (Wzoru umowy)”, będzie brzmieć:

„Wykonawca zobowiązany jest **dostarczyć** fakturę w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tczewie, ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew lub w formie elektronicznej przez platformę elektronicznego fakturowania. Starostwo Powiatowe w Tczewie korzysta z brokera Firmy PEFexpert - efaktura.gov.”.

Powyższą zmianę uwzględni również osobny dokument – pn. „Modyfikacja treści SWZ”.

14) „Pytanie 10. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 6 ust. 3 pkt 1) - zawiera zapis:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ustaleń w Umowie dotyczących:

1) cen świadczonych usług, gdy ceny usług pocztowych obowiązujących na rynku krajowym wskazanych w cenniku Wykonawcy ulegną zmianie w stosunku do cen zawartych w formularzu cenowym, który stanowi Załącznik nr 1A do oferty np. poprzez wprowadzenia przez Wykonawcę korzystnych dla Zamawiającego zmian w cennikach usług, polegających na obniżeniu cen, wprowadzeniu rabatów itp.;

„Wzór Umowy” § 6 zawiera przesłanki zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy. Wykonawca wyjaśnia, iż jako Operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator



wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania Umowy w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych - nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym, uwzględniając długi, 20-miesięczny okres współpracy w ramach Umowy, Wykonawca wnosi o rozszerzenia przesłanek do zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, poprzez przyjęcie następującego brzmienia pkt 1) w ust. 3 niniejszego paragrafu:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany „cen jednostkowych” w poszczególnych pozycjach wpisanych w Formularzu oferty (formularzu cenowym) stanowiącym załącznik do niniejszej Umowy w przypadku zmiany Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym pod warunkiem, że cennik będzie zaakceptowany przez prezesa UKE zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem. Jednocześnie przez dokonaniem przedmiotowej zmiany, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu nowego Cennika usług”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji przywołanego zapisu w „Projektowanych postanowieniach umowy (Wzorzec umowy)” – Załączniku Nr 4 do SWZ.

15) „Pytanie 11. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 7 ust. 2 pkt 1) - zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

- 1) w przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w § 9 ust. 5, w wysokości 50 zł za każdy udokumentowany przez Zamawiającego przypadek (dot. zgłoszenia przez e-mail);”.

Wykonawca zaznacza, iż wysokie standardy obsługi Klientów są dla niego priorytetem. Osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym powinny reagować, co do zasady „od reki”. W związku tym dodatkowe obostrzenia w tym zakresie są zbędne. Wnosimy o usunięcie kary umownej jako nadmierowej. Kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie prezychodowe.”

Odpowiedź: Zamawiający, jako jednostka podlegająca dyscyplinie finansów publicznych, nie widzi zasadności rezygnowania z przywołanego zapisu umowy.

Niemniej jednak, skoro Wykonawca potwierdza zapewnienie wysokich standardów w trakcie realizacji usługi, to powyższe, zachowawcze obwarowanie umowne, nie powinno być dla Wykonawcy problematyczne i stanowić pola do negocjacji treści umowy.

16) „Pytanie 12. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 7 ust. 2 pkt 2) - zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

- 2) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy osób wykonujących wskazane przez



zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, w wysokości 500 zł, za każde stwierdzenie tej okoliczności;”

Wykonawca podkreśla, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

2.) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, w wysokości 250 zł, za każde stwierdzenie tej okoliczności;”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie przedmiotowej kary w sposób zaproponowany przez Wykonawcę. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji przywołanego zapisu w „Projektowanych postanowieniach umowy (Wzorce umowy)” – Załączniku Nr 4 do SWZ.

17) „Pytanie 13. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 7 ust. 2 pkt 3) - zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

3) za odstąpienie lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 30% całkowitego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy;

Wykonawca podkreśla, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

3.) za odstąpienie lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 5% wynagrodzenie, które zostało do wykorzystania w ramach Umowy w dniu odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający postanowił przychylić się wyłącznie do obniżenia wysokości kary umownej do poziomu wskazanego w zmienionym zapisie, który zostanie uwzględniony w osobnym dokumencie pn. „Modyfikacja treści SWZ”, odwołującym się do „Projektowanych postanowień umowy (Wzoru umowy)”, o następującym brzmieniu:

„3) za odstąpienie lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy;”

18) „Pytanie 14. „Formularz ofertowy” Załącznik nr 1 do SWZ

W pkt 1.1. Wykonawca oczekuje wskazania przez Zamawiającego „Wartość brutto * ”.

Wykonawca nie odnajduje odniesienia do symbolu „* ”. Wnosimy o modyfikację formularza w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje stosownej korekty pisarskiej we wskazanym zakresie, poprzez uaktualnienie ww. dokumentu.

19) „Pytanie 15. „Formularz cenowy” Załącznik nr 1A do SWZ

Wykonawca zauważa, iż kolumna 4 „Przewidywana ilość przesyłek dla okresu obowiązywania umowy *” zawiera symbol „* ”.

Z kolei odnośnik w „Formularzu cenowym” został oznaczony w następujących sposób:



„** przewidywana ilość przesyłek dla okresu obowiązywania umowy - 20 miesięcy (od 01.05.2024 r. do 31.12.2025r.)””

Odpowiedź: Analogicznie do przeoczenia pisarskiego wskazanego w poprzednim pytaniu, Zamawiający dokonuje stosownej korekty we wskazanym przez Wykonawcę zakresie, poprzez uaktualnienie formularza cenowego.

20) „Pytanie 16. „Formularz cenowy” Załącznik nr 1A do SWZ - poz. 11

W pozycji 11 „Zwrot list polecony priorytetowy w obrocie zagranicznym” - wskazany został format S oraz waga do 500g. Wykonawca zauważa, iż dla zwroty listów poleconych zagranicznych zastosowanie mają przedziały wagowe takie, jak przy nadaniu przesyłek zagranicznych, nie ma podziału na formaty.

Wykonawca wnosi o dokonanie w tym zakresie modyfikacji. W przypadku pozostawienia ww. zapisu bez zmiany, Wykonawca wyceni zwroty listów poleconych priorytetowych w obrocie zagranicznym jako przesyłki do 500g.”

Odpowiedź: Po zapoznaniu się z uwagą Wykonawcy, Zamawiający dokonuje stosownej zmiany SWZ w przedmiotowym zakresie, a w konsekwencji uwzględnia powyższe w „Modyfikacji treści SWZ”.

21) „Pytanie 17. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 7 ust. 7 - zawiera zapis:

„Zamawiający upoważniony jest do potrącenia z wypłacanego wynagrodzenia lub jego części naliczonych zgodnie z ust. 2 kar umownych.”.

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem. Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia.

W związku z powyższym, wnosimy o dodanie zapisu w poniższym brzmieniu oraz zastosowanie terminu płatności analogicznego jak dla opłacania faktur VAT:

„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącenia kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w przedmiotowym zakresie.

Liczba okoliczności naliczenia kar umownych określonych przez Zamawiającego w § 7 ust. 2 „Projektowanych postanowień umowy (Wzorzec umowy)”, z uwzględnieniem modyfikacji wprowadzonych powyżej wskutek zadanych pytań, okazuje się dla Wykonawcy liberalna. Biorąc natomiast pod uwagę literalne brzmienie przesłanek naliczenia kar umownych, żadna z nich nie wymaga przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego (np. kara odnosząca się do wymogu zatrudnienia osób na umowę o pracy – obligatoryjnego wymogu wynikającego z zapisów ustawy Pzp).



Nadto, proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy – w obliczu wymogu zachowania przez Zamawiającego uczciwej konkurencji w trakcie procedury przetargowej – nie stanowi podstawy do wprowadzenia przez Zamawiającego zmiany zasad czynności związanych z egzekwowaniem należnych kar umownych.

22) „Pytanie 18. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 8 ust. 5 ppkt 4) - zawiera zapis:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1, w całym okresie obowiązywania umowy. Zamawiający jest w szczególności uprawniony do żądania:

- 1) aktualnych oświadczeń, o których mowa w ust. 4 umowy,
- 2) wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania wymogu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny;
- 4) przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia. ”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co rozumiane jest przez sformułowanie „**przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia**” ?”

Odpowiedź: Po zapoznaniu się z treścią wniosku, Zamawiający w konsekwencji postanowił usunąć problematyczny zapis ppkt 4. Stosowną zmianę w przedmiotowym zakresie uwzględnia „Modyfikacja treści SWZ” oraz treść aktualnych „Projektowanych postanowień umowy (Wzoru umowy)”.

23) „Pytanie 19. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 8 ust. 8 - zawiera zapis:

„Wykonawca oświadcza, że wszyscy pracownicy realizujący przedmiot Umowy po stronie Wykonawcy zostali przeszkoleni w zakresie przepisów BHP i przepisów przeciwpożarowych.”.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o przepisy BHP i przepisy przeciwpożarowe obowiązujące u Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

24) Pytanie 20. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 9 ust. 5 - zawiera zapis:

„Czas reakcji osób wskazanych przez Wykonawcę w ust. 4, jako upoważnionych do kontaktu z Zamawiającym, w odpowiedzi na kontakt ze strony Zamawiającego, w dni robocze w godzinach 8:00-16:00 wynosi nie więcej niż 6 godzin (telefon, e-mail).”.

Wykonawca zaznacza, iż wysokie standardy obsługi Klientów są dla niego priorytetem. Osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym powinny reagować, co do zasady „od reki”. W związku tym dodatkowe obostrzenia w tym zakresie są zbędne. Wnosimy o usunięcie zapisu jako nadmiarowego.

Odpowiedź: W trosce o terminowość oraz płynność obsługi klientów, których sprawy załatwiane są za pośrednictwem naszego urzędu w oparciu o usługę pocztową, Zamawiający nie dopuszcza całkowitego usunięcia powyższego zapisu.



Niemniej jednak Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu reakcji – do 12 godzin. Powyższą zmianę uwzględni osobny dokument – pn. „Modyfikacja treści SWZ”, a w konsekwencji „Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy)”.

25) „Pytanie 21. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wyboru naszej oferty, Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do treści umowy Klauzuli informacyjnej dla osób upoważnionych do podpisania umowy oraz na wprowadzenie zapisów Klauzuli antykorupcyjnej obowiązującej u Wykonawcy. Obowiązujące u Wykonawcy wzory dokumentów - w załączeniu.”

Odpowiedź: W odniesieniu do tematu klauzuli informacyjnej Zamawiający odpowiada, iż będzie ona stosownie podpisywana przez odpowiednich przedstawicieli stron po zawarciu umowy. Odpowiadając na dalszą część wniosku Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli antykorupcyjnej w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

26) „Pytanie 22. „Projektowane postanowienia umowy” Załącznik nr 4 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 2) - zawiera zapis:

„Wykonawca co najmniej 5-krotnie opóźniał się w wykonywaniu swoich obowiązków ponad terminy umowne lub terminy wyznaczone przez Zamawiającego, bez konieczności uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaniechania kolejnych opóźnień, ”

Wykonawca zauważa, iż powyższy zapis jest mało precyzyjny oraz biorąc pod uwagę długi 20-miesięczny okres kontraktu bardzo restrykcyjny. W związku z tym, wnosimy o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia

„Wykonawca w jednym okresie rozliczeniowym, co najmniej 10-krotnie opóźniał się w wykonywaniu swoich obowiązków ponad terminy umowne lub terminy wyznaczone przez Zamawiającego, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zaniechania kolejnych opóźnień”.

Odpowiedź:

W związku z wnioskiem, Zamawiający postanowił o zmianie treści przywołanego zapisu, co uwzględni osobny dokument pn. „Modyfikacja treści SWZ”, odwołujący się do „Projektowanych postanowień umowy (Wzoru umowy)”, na zapis o następującym brzmieniu:

„2) Wykonawca, w okresie umownym, co najmniej 30-krotnie opóźniał się w wykonywaniu swoich obowiązków ponad terminy umowne lub terminy wyznaczone przez Zamawiającego, bez konieczności uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaniechania kolejnych opóźnień, ”

27) „Pytanie 23. Przedstawiając powyższe pytania Wykonawca wnosi o dokonanie alogicznych zmian, jak w postulowanych powyżej wnioskach Wykonawcy w pozostałych zapisach Specyfikacji powiązanych z ww. zapisami.”

Odpowiedź: W konsekwencji udzielonych odpowiedzi, Zamawiający dokonuje stosownych zmian, które zostaną uwzględnione w dokumencie „Modyfikacja treści SWZ”, a także w pozostałych dokumentach związanych z prowadzonym postępowaniem, w których te zmiany nastąpiły.

28) „Pytanie 24. Z uwagi na niejednoznaczne zapisy SWZ, powyższe pytania oraz wnioski o modyfikację SWZ skierowane przez Wykonawcę do Zamawiającego, Wykonawcy wnosi o pilne udzielenie odpowiedzi oraz przesunięcie terminu składania ofert do 26 kwietnia 2024r.”



Odpowiedź:

W dniu 23 kwietnia br. Zamawiający dokonał stosownej zmiany terminu składania ofert, który aktualnie upływa w dniu **29.04.2024 r.**

UWAGA:

1. W konsekwencji odpowiedzi na powyższe pytania, Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji w dokumencie pn. „Modyfikacja treści SWZ” z dnia 25.04.2024 r., który będzie uwzględniać wszystkie zmiany wynikające z udzielonych odpowiedzi, a także stosownej zmiany w „Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia”.
2. W konsekwencji powyższego – uaktualnione zostaną inne dokumenty postępowania, których zapisy, mocą modyfikacji treści Specyfikacji, uległy zmianie:
 - „Załącznik Nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy) (aktualizacja)”
 - „Załącznik Nr 5 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) (aktualizacja)”
 - „Załącznik Nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy (aktualizacja)”
 - „Załącznik nr 1A do SWZ – Formularz cenowy (aktualizacja)”

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych

Beata Kozikowska