

Mielec, dnia 13 lipca 2023 r.

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu
ul. Sienkiewicza 54
39-300 Mielec

Numer sprawy: PT.2370.1.2023

Dotyczy: zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa budynku Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej i Komendy Powiatowej PSP w Mielcu”

INFORMACJA

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm., zwaną w dalszej części „ustawą”), zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację:

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Postępowanie pn. Rozbudowa i przebudowa budynku Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej i Komendy Powiatowej PSP w Mielcu zostaje unieważnieniowe na podstawie art. 255 pkt 3 oraz pkt 5 ustawy tj. nieodrzucona oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a także wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu złożono pięć ofert, z których tylko oferta jednego wykonawcy Bud-Pis sp. z o.o. sp. k., 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 23, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 6 177 864,88 zł brutto, była złożona na kwotę poniżej kwoty w wysokości 6 196 201,87 zł brutto, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zamówienie. Jednocześnie oferta ta, z powodu niezgodności z przepisami ustawy, została odrzucona. Pozostałe oferty złożone w prowadzonym postępowaniu przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na wykonanie zamówienia. Zamawiający, jako dysponent środków budżetu zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1270) dokonał analizy planu finansowego, stwierdzając, że nie znaleziono możliwości zmian w wyżej wymienionym planie na brakujące

dofinansowanie planowanego zadania. Jednocześnie Zamawiający nie osiąga przychodów, które mógłby przeznaczyć jako dodatkowe finansowanie zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 5 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych według art. 4 pkt 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1270), w celu przeprowadzenia zadania pod nazwą „Rozbudowa i przebudowa budynku Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej i Komendy Powiatowej PSP w Mielcu”, potrzebuje uzgodnionego programu inwestycji. Ostateczny program inwestycji został sporządzony w dniu 08.03.2023 r. przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu brygadiera Łukasza Kapinosa, zaakceptowany przez Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie nadbrygadiera Andrzeja Babca oraz uzgodniony z Wojewodą Podkarpackim w dniu 13.03.2023 r. Zgodnie z zatwierdzonym programem zadanie planuje się sfinansować z innych środków niż budżet Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu.

Zamawiający, jako państwowa jednostka budżetowa, jest jednostką zobowiązaną do przestrzegania ustawy o finansach publicznych i powinien wydatkować środki zgodnie z ich planowanym przeznaczeniem, oraz z celem, na który zostały przekazane i zaplanowane. Budżet Zamawiającego na 2023 rok został opracowany na poziomie zapewniającym ciągłość operacyjną oraz bieżące funkcjonowanie jednostki. W budżecie nie zaplanowano wydatków na zadania inwestycyjne, które powinny zostać sfinansowane zgodnie z uzgodnionym z Wojewodą Podkarpackim programem inwestycji.

Przekwalifikowanie środków bieżących na środki inwestycyjne, spowoduje braki w zachowaniu płynności finansowej oraz generowanie zobowiązań wymagalnych, dotyczących zakupu towarów i usług, które są niezbędne w spełnianiu podstawowych zadań Państwowej Straży Pożarnej, zgodnie z art. 1, ust. 2 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. 2022 r. poz. 1969, ze zm.), zwanej w dalszej części „Ustawą o PSP”. Zamawiający nie miałby środków na prowadzenie bieżącej działalności oraz realizację obowiązków wynikających z Ustawy o PSP. Brak możliwości wykonania tak istotnej zmiany planu finansowego nie można było wcześniej przewidzieć i spowodowało, że wykonanie przedmiotu zamówienia z uwagi na obecny brak środków finansowych na ten cel, stało się niemożliwe.

Zamawiający informuje, że przekwalifikowanie środków nie leży w interesie publicznym, ponieważ może spowodować brak możliwości właściwej realizacji misji do której powołano Państwową Straż Pożarną zgodnie z art. 1 ust. 1 Ustawy o PSP: powołuje się Państwową Straż Pożarną jako zawodową, umundurowaną i wyposażoną w specjalistyczny sprzęt formację, przeznaczoną do walki z pożarami, klęskami żywiołowymi i innymi miejscowymi zagrożeniami. Przekwalifikowanie środków może mieć także bezpośrednie skutki w zakresie realizacji podstawowych zadań Państwowej Straży Pożarnej wynikających z wyżej wymienionej Ustawy, a w szczególności: organizowania i prowadzenia akcji ratowniczych w czasie pożarów, klęsk żywiołowych lub likwidacji miejscowych zagrożeń;

rozpoznawania zagrożeń pożarowych i innych miejscowych zagrożeń; wykonywania pomocniczych specjalistycznych czynności ratowniczych w czasie klęsk żywiołowych lub likwidacji miejscowych zagrożeń przez inne służby ratownicze (art. 1 ust. 2 pkt 1), 2) oraz 3)).

Zamawiający rozumie, jak istotna jest funkcja gwarancyjna przepisu art. 222 ust. 4 ustawy, przy czym Zamawiający nie może dopuścić do zawarcia umowy, na którą nie posiada środków finansowych, co podkreśla także Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 30 czerwca 2011 r. (KIO 1285/11).

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania w oparciu o wskazaną na wstępie podstawę prawną.

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy.