



Opole, 20.12.2023 r.

Znak sprawy : NZ.2810.64.42.2023.TP.AD

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze najkorzystniejszej oferty dla pozostałych Zadań

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjowania treści ofert w celu ich ulepszenia zgodnie z art. 275 pkt. 2 ustawy PZP (Dz. U. 2023, poz. 1605 z późn. zm.), pn: „Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych sprzętu i aparatury medycznej dla SPZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu.”, nr postępowania NZ.2800.64.2023-TP.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa PZP, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

### I. Zestawienie ofert najkorzystniejszych:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr zadań	Cena netto w PLN	Cena brutto w PLN
12	PLS SERVICES Sp. z o.o. Ul. Rzędziany 22 Tykocin 16-080 NIP 5272939395	1 30	9 381,00 zł 5 932,00 zł	11 538,63 zł 7 296,36 zł
13	ECOLAB SP. z o.o. Ul. Opolska 114 Kraków 31-323 NIP 6770024011	3	8 200,00 zł	10 086,00 zł
14	Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Fabianowska 131 Komorniki 62-052 NIP 7831719298	11	6 000,00 zł	6 480,00 zł
7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posąg 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	14 24 25	1 245,00 zł 8 096,00 zł 53 981,20 zł	1 344,60 zł 8 743,68 zł 58 299,70 zł
10	ZTM INNOVATIONS Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań NIP 7773245612	21 22 23	2 250,00 zł 1 500,00 zł 1 350,00 zł	2 430,00 zł 1 620,00 zł 1 458,00 zł

Wyżej wymienione oferty są poprawne pod względem formalnym i merytorycznym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia określone w SWZ i Załącznikach do niej oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem.



## II Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Cena brutto	Kryterium : [Cena 80%]	Kryterium : Gwarancja w m-ce	Kryterium : Gwarancja na wyk. Usługi [20%]	Ocena Oferty
<b>Zadanie 1</b>						
12	PLS SERVICES Sp. z o.o. Ul. Rzędziany 22 Tykocin 16-080 NIP 5272939395	11 538,63 zł	80,00 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	100,00 pkt
<b>Zadanie 3</b>						
13	ECOLAB SP. z o.o. Ul. Opolska 114 Kraków 31-323 NIP 6770024011	10 086,00 zł	80,00 pkt	6 m-cy	0,00 pkt	80,00 pkt
<b>Zadanie 11</b>						
14	Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Fabianowska 131 Komorniki 62-052 NIP 7831719298	6 480,00 zł	80,00 pkt	7 m-cy	10,00 pkt	90,00 pkt
<b>Zadanie 14</b>						
7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posąg 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	1 344,60 zł	80,00 pkt	12 m-cy	10,00 pkt	90,00 pkt
<b>Zadanie 21</b>						
16	Technimed Ul. gen.J.Zajączka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	2 970,00 zł	72,72 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	92,72 pkt
10	ZTM INNOVATIONS Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań NIP 7773245612	2 430,00 zł	80,00 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	100,00 pkt
<b>Zadanie 22</b>						
10	ZTM INNOVATIONS Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań NIP 7773245612	1 620,00 zł	80,00 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	100,00 pkt
16	Technimed Ul. gen.J.Zajączka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	2 376,00 zł	54,54 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	74,54 pkt
1	ProfiMedical Polska Sp. z o.o. Ul. Świętojańska 2A Mysłowice 41-400 NIP 9542757514	4 298,40 zł	30,15 pkt	12 m-cy	10,00 pkt	40,15 pkt



#### Zadanie 23

10	ZTM INNOVATIONS Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań NIP 7773245612	1 458,00 zł	80,00 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	100,00 pkt
16	Technimed Ul. gen.J.Zajęczka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	1 782,00 zł	72,72 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	92,72 pkt

#### Zadanie 24

7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posag 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	8 743,68 zł	80,00 pkt	12 m-cy	10,00 pkt	90,00 pkt
---	--	-------------	-----------	---------	-----------	-----------

#### Zadanie 25

7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posag 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	58 299,70 zł	80,00 pkt	12 m-cy	10,00 pkt	90,00 pkt
---	--	--------------	-----------	---------	-----------	-----------

#### Zadanie 30

12	PLS SERVICES Sp. z o.o. Ul. Rzędziany 22 Tykocin 16-080 NIP 5272939395	7 296,36 zł	80,00 pkt	13 m-cy	20,00 pkt	100,00 pkt
----	--	-------------	-----------	---------	-----------	------------

### III. Informacja o ofertach odrzuconych:

#### 1. Odrzucono ofertę nr 2

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:** Treść oferty wykonawcy EM-MED Sp. z o.o. Sp. K. jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ofertę do postępowania. W dniu 20.11.2023r. nastąpiło otwarcie ofert w wiodącym postępowaniu. Po wstępnej weryfikacji ofert Zamawiający odnotował brak wymaganych dokumentów tj. Załącznika nr 3 - formularza ofertowego w ofercie Wykonawcy EM-MED Sp. z o.o. Sp. K. Zamawiający określił wymaganą zawartość oferty w Rozdziale XVI ust. 3 pkt 3.1, zgodnie z ppkt a) Formularz ofertowy jest niezbędnym elementem składanej oferty. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy EM-MED Sp. z o.o. Sp. K. ponieważ oferta jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

#### 2. Odrzucono ofertę nr 8 VAN-TEC MEDICAL s.r.o., Ul. Salounova 470/38, 70300 Ostrawa, Republika Czeska

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:** Wykonawca VAN-TEC MEDICAL s.r.o., Ul. Salounova 470/38, 70300 Ostrawa, Republika Czeska nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych.

**Uzasadnienie prawne:** Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca złożył część podmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, w związku z czym dnia 6.12.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wyznaczonych dokumentów tj. Załącznika nr 6 oraz dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług wykazanych w Załączniku nr 8. Wykonawca nie złożył ww. podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie w związku z czym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.



### 3. Odrzucono ofertę nr 4 Steryltech Filip Galecki, ul. Romana Dmowskiego 19b 20, 50-203 Wrocław

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:** Wykonawca Steryltech Filip Galecki, ul. Romana Dmowskiego 19b 20, 50-203 Wrocław nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych.

**Uzasadnienie prawne:** Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

**Uzasadnienie faktyczne:** Dnia 6.12.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie w związku z czym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

### III. Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie następujących zadań 2, 5, 6, 7, 10, 12, 17, 20, 26, 31, 32 i 33 :

1. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 2, 5, 6, 7, 10, 17, 20, 26, 31, 32 na podstawie art. 255 ust.1. Ustawy Pzp - nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.
2. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 12 i 33 podstawie art. art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

#### **Oferty następujących Wykonawców :**

1. PLS SERVICES , Sp. z o.o., Ul. Rzędziany 22, Tykocin 16-080
2. Dräger Polska , Sp. z o. o., ul. Posag 7 Panien, 02-495 Warszawa
3. Technimed, Ul. gen.J.Zajączka 14/3, Opole 45-050
4. ZTM INNOVATIONS , Sp. Z o.o., ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań
5. ProfiMedical Polska, Sp. z o.o., Ul. Świętojańska 2A, Mysłowice 41-400
6. ECOLAB SP. z o.o., Ul. Opolska 114, Kraków 31-323
7. Bertz Medical , Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Fabianowska 131, Komorniki 62-052

Sporządziła:  
Inspektor  
ds. zamówień publicznych  
**Angela Dudzińska**

Zatwierdził:  
Marek Staszewski  
Dyrektor SPZOZ Opolskie Centrum Onkologii  
/dokument podpisany elektronicznie/