

Warszawa, dnia 25 czerwca 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki  
Ciepłej sp. z o.o.

ul. Opata Hackiego 14, 81-213 Gdynia

faks: (58) 663 16 66

e-mail:

[zamowienia.publiczne@opecgdy.com.pl](mailto:zamowienia.publiczne@opecgdy.com.pl)

Platforma zakupowa:

<https://platformazakupowa.pl/pn/opecgdy>

**Odwołujący:**

T-Mobile Polska S.A.

ul. Marynarska 12; 02-674 Warszawa

reprezentowana przez radcę prawnego Karola  
Kamińskiego z Kancelarii Krynicki, Dajczer,  
Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska  
Radców Prawnych

ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa

tel. 223803350, fax: 223803351

e-mail: [biuro@kdklegal.pl](mailto:biuro@kdklegal.pl)

## ODWOŁANIE

- I. Działając w imieniu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej: „T-Mobile” lub „Odwołujący” na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Okręgowe Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, którego przedmiotem jest „Usługa zdalnego odczytu układów pomiarowo - rozliczeniowych”, numer referencyjny: EZP/164/2020 (dalej: „Postępowanie”).
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 15 czerwca 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 114-277684.
- III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 22 ust. 1 pkt 2, ust. 1a, ust. 1b pkt 3) Pzp w zw. z art. 22d ust. 1 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w zakresie posiadania doświadczenia w wykonaniu, a w przypadku świadczeń ciągłych również w wykonywaniu

(dotyczy „usługi zdalnego odczytu”), w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania realizowanego na rzecz tego samego odbiorcy w branży ciepłowniczej polegającego na „wdrożeniu SYSTEMU” i świadczeniu przez minimum 12 miesięcy „usługi zdalnego odczytu” w ramach „wdrożonego SYSTEMU” obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE) (pkt 6.2 lit. c ppkt I SIWZ, sekcja III.1.3) pkt I Ogłoszenia o zamówieniu) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ograniczający ograniczający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców oraz eliminujący z postępowania podmioty gwarantujące należyte wykonanie zamówienia;

2. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a także w sposób nadmierny i nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w zakresie, w jakim Zamawiający wymaga, aby:
  - a. wykonawca wykonał zamówienie w oparciu o m.in. moduły zewnętrzne bez możliwości, w przypadku określonych lokalizacji, wykorzystania modułów wewnętrznych - Szczegółowa lokalizacja MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH / ZEWNĘTRZNYCH oraz MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ONLINE określona została w załączniku nr 1 do załącznika nr 1 do siwz - Lista adresowa. Zamawiający dopuszcza we wskazanych lokalizacjach zastosowanie przez Wykonawcę rodzaju MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO jednego z wymienionych w kolumnie „rodzaj modułu” (w przypadku gdy Zamawiający dopuszcza więcej niż jeden rodzaj) lub wskazanego (w przypadku gdy Zamawiający dopuszcza tylko jeden rodzaj). Dodatkowy opis dotyczący możliwości zastosowania przez Wykonawcę konkretnego rodzaju MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO zawarty został w arkuszu „legenda do kol. Rodzaj modułu” w załączniku nr 1 do niniejszego załącznika (pkt 6.2.2 lit. g Załącznika nr 1 do SIWZ Opis techniczny wdrożenia, SLA, warunki gwarancji i szkolenia);
  - b. w przypadku MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO Dopuszcza się jedynie połączoną z nim przewodem antenę wyprowadzoną poza obudowę INTEGRATORA i zamontowaną w pomieszczeniu, w którym zainstalowano UKŁAD POMIAROWO - ROZLICZENIOWY, a w przypadku INTEGRATORÓW typu Kamstrup Multical 66 C dopuszcza się również wyniesienie baterii poza obudowę INTEGRATORA i umieszczenie jej bezpośrednio przy INTEGRATORZE w dedykowanej i plombowanej obudowie. Transmisja danych odczytowych do SYSTEMU odbywać się będzie zgodnie z konfiguracją, w trybie offline (pkt 4 „Definicje” Załącznika nr 1 do SIWZ Opis techniczny wdrożenia, SLA, warunki gwarancji i szkolenia);

#### IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści Ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ oraz załączników do SIWZ, poprzez:

1. zmianę pkt 6.2 lit. c ppkt I SIWZ, sekcja III.1.3) pkt I Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

*„wykonawca winien posiadać doświadczenie w wykonaniu, a w przypadku świadczeń ciągłych również w wykonywaniu (dotyczy „usługi zdalnego odczytu”), w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania realizowanego na rzecz tego samego odbiorcy w branży ciepłowniczej polegającego na „wdrożeniu SYSTEMU” i świadczeniu przez minimum 12 miesięcy „usługi zdalnego odczytu”\* w ramach „wdrożonego SYSTEMU” obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE)*

*albo*

*wykonawca winien posiadać doświadczenie w wykonaniu, a w przypadku świadczeń ciągłych również w wykonywaniu (dotyczy usługi wsparcia), w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania realizowanego na rzecz tego samego odbiorcy w branży ciepłowniczej polegającego na „wdrożeniu SYSTEMU” oraz świadczeniu przez okres co najmniej 12 miesięcy usługi wsparcia\*\* dla wdrożonego systemu obejmującego minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE).*

*(...)*

*\*Przez „usługę zdalnego odczytu”, o którym mowa w pkt 6.2 lit. c) I siwz, Zamawiający rozumie:*

*a. zapewnienie ciągłości działania SYSTEMU poprzez dostarczenie odczytów z UKŁADÓW POMIAROWO\_ROZLICZENIOWYCH z wykorzystaniem sieci telefonii komórkowej z użyciem protokołu IP.*

*\*\* przez usługę wsparcia należy rozumieć świadczenie pełnego zakresu prac potrzebnych do realizacji przez wdrożony SYSTEM zdalnego odczytu”.*

2. zmianę pkt 6.2.2 lit. g Załącznika nr 1 do SIWZ Opis techniczny wdrożenia, SLA, warunki gwarancji i szkolenia oraz Załącznika nr 1 do ww. dokumentu (lista adresowa) w ten sposób, że w lokalizacjach wskazanych na liście adresowej (za wyjątkiem gdzie przewidziany jest moduł typu online) dopuszczane zostanie zastosowanie przez wykonawcę MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH;
3. zmianę pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ Opis techniczny wdrożenia, SLA, warunki gwarancji i szkolenia w zakresie definicji MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO w następujący sposób: *„Urządzenie służące do zbierania danych odczytowych z UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH w całości mieszczące się w INTEGRATORZE i posiadające zasilanie bateryjne. Dopuszcza się jedynie połączoną z nim przewodem antenę wyprowadzoną poza obudowę INTEGRATORA i zamontowaną w pomieszczeniu, w którym zainstalowano UKŁAD POMIAROWO - ROZLICZENIOWY a w przypadku INTEGRATORÓW typu Kamstrup Multical 66 C oraz Kamstrup Multical 403, dopuszcza się również wyniesienie*

baterii poza obudowę INTEGRATORA i umieszczenie jej bezpośrednio przy INTEGRATORZE. Transmisja danych odczytowych do SYSTEMU odbywać się będzie zgodnie z konfiguracją, w trybie offline”;

#### V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 15 czerwca 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W tym samym dniu na platformie internetowej Zamawiającego zamieszczona została specyfikacja istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami. Niniejsze odwołanie zostało zatem wniesione z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

#### VI. INTERES ORAZ SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwy. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionego przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznego i nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

### UZASADNIENIE

#### I. Zarzuty dotyczące warunków udziału w postępowaniu - zdolność techniczna i zawodowa.

1. Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający winien kierować się celem, jakiego zamawiane usługi mają służyć. Postawiony warunek w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Każde wymaganie powinno znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia i do niego proporcjonalnych. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
  - a) Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 22 listopada 2010 roku (KIO/KU 83/10) „Przed wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom

zdołnym do jego realizacji. "Związany z przedmiotem zamówienia" - opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Opis oceny spełniania warunków powinien być sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem, stopniem złożoności. "Proporcjonalny do przedmiotu zamówienia" - opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi możliwości realizacji zamówienia publicznego. Zamawiający formułując opis oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać zamówienie."

b) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 września 2010 r. (KIO 1947/10): „Izba podkreśla, że opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może wykraczać poza cel jakiemu służy i do jakiego został powołany w niniejszym postępowaniu, a który sprowadza się do wyłonienia rzetelnego oraz wiarygodnego wykonawcy zdolnego wykonać przedmiotowe zamówienie.”

2. Sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania doświadczenia jest nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

3. Zgodnie z pkt 6.2 lit. c ppkt I SIWZ, sekcja III.1.3) pkt I Ogłoszenia o zamówieniu (w brzmieniu uwzględniającym modyfikację z dnia 19 czerwca 2020 r.):

*"wykonawca winien posiadać doświadczenie w wykonaniu, a w przypadku świadczeń ciągłych również w wykonywaniu (dotyczy „usługi zdalnego odczytu”), w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania realizowanego na rzecz tego samego odbiorcy w branży ciepłowniczej polegającego na „wdrożeniu SYSTEMU” i świadczeniu przez minimum 12 miesięcy „usługi zdalnego odczytu” w ramach „wdrożonego SYSTEMU” obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE)*

(...)

Przez "usługę zdalnego odczytu", o którym mowa w pkt 6.2 lit. c) I siwz, Zamawiający rozumie:

a. zapewnienie ciągłości działania SYSTEMU poprzez dostarczenie odczytów z UKŁADÓW POMIAROWO ROZLICZENIOWYCH z wykorzystaniem sieci telefonii komórkowej z użyciem protokołu IP".

4. Zgodnie ze sformułowanym warunkiem Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w realizacji zadania polegającego na wdrożeniu

systemu oraz świadczeniu przez minimum 12 miesięcy usługi zdalnego odczytu. Należy wskazać, że wymaganie, aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji usługi zdalnego odczytu rozumianej jako dostarczanie przez wykonawcę odczytów z układów pomiarowo - rozliczeniowych obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE) jest wymaganiem ograniczającym konkurencję. Wedle najlepszej wiedzy Odwołującego tylko jeden podmiot może spełnić warunek udziału w postępowaniu w ww. zakresie (Netland). Pozostałe postępowania, które obejmowały analogiczny przedmiot zamówienia polegały na wdrożeniu systemu do zdalnego odczytu liczników (wodomierzy/ ciepłomierzy), natomiast wykonawcy nie realizowali literalnie usługi zdalnego odczytu, bowiem to zamawiający otrzymywał infrastrukturę, która umożliwiała wykonywanie przedmiotowego odczytu bezpośrednio przez pracowników Zamawiającego.

5. W dokumentacji przetargowej Zamawiający wskazuje w pkt 7.1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ (Opis techniczny wdrożenia, SLA, warunki gwarancji, licencja i szkolenia) - dalej "OPZ", że:

*"2) Etap ŚWIADCZENIA USŁUGI ZDALNEGO ODCZYTU UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH przewiduje wykonanie:*

*a. Dostaw MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH;*

*b. Montażu przez Zamawiającego MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH dostarczonych przez Wykonawcę;*

*c. PRÓB FUNKCJONALNYCH i prac odbiorowych;*

*d. Usługi szkolenia;*

*e. Pozostałej DOKUMENTACJI;*

*f. Utrzymanie i serwis SYSTEMU zgodnie z SLA,*

*g. Usługi zdalnego odczytu UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH wraz z naliczaniem ABONAMENTU.*

*OKRES ŚWIADCZENIA USŁUGI ZDALNEGO ODCZYTU UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH realizowany będzie przez 60 miesięcy licząc od dnia zakończenia etapu WDROŻENIA SYSTEMU (podpisania PROTOKOŁU ODBIORU WDROŻENIA SYSTEMU).*

*Po tym okresie, Wykonawca zapewnia dostęp do portalu do obsługi liczników z danymi archiwalnymi na okres 6 lat od zakończenia ETAPU ŚWIADCZENIA USŁUGI ZDALNEGO ODCZYTU UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH."*

6. Ani z OPZ, ani z Umowy nie wynika co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem usług zdalnego odczytu poza tym, że wykonawca zapewniając transmisję danych i wsparcie dla wdrożonego systemu umożliwia tym samym zdalny odczyt liczników, za co Zamawiający zamierza zapłacić wynagrodzenie w postaci abonamentu.
7. Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp "Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób

*proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności". W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 sierpnia 2019 r. KIO 1342/19 wskazano, że "Zachowanie zasady proporcjonalności przy określaniu warunków udziału w postępowaniu oznacza, że warunki udziału w postępowaniu opisane przez zamawiającego muszą być uzasadnione w odniesieniu do konkretnych warunków danego zamówienia, w tym w szczególności - wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, zakresu zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji. Warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określone ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie, tj. w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ."*

8. Biorąc pod uwagę treść dokumentacji przetargowej, w której usługa zdalnego odczytu nie została zdefiniowana jako dostarczanie odczytów przez wykonawcę oraz mając na uwadze fakt, iż takie zawężenie warunku jest niekonkurencyjne, zasadne i konieczne jest dopuszczenie również, że doświadczenie wykonawcy powinno obejmować wykonanie wdrożenia systemu zapewniającego zdalny odczyt ciepłomierzy i wodomierzy, jak również świadczenie usługi wsparcia dla wdrożonego systemu obejmującego minimum 1000 urządzeń do odczytu CIEPŁOMIERZY i WODOMIERZY (gdzie przynajmniej 500 urządzeń do odczytu do CIEPŁOMIERZE). Należy wskazać, że warunek udziału w postępowaniu nie musi być tożsamy z przedmiotem zamówienia, ale z nim związany i do niego proporcjonalny (art. 22 ust. 1a Pzp). Tym samym, dokonanie modyfikacji w sposób opisany powyżej, tj. poprzez rozszerzenie doświadczenia również o usługę wsparcia i zapewnienia działania wdrożonego systemu umożliwiającego zdalny odczyt jest uzasadnione w świetle przedmiotu zamówienia oraz przepisów Pzp.

## II. Opis przedmiotu zamówienia - uwagi ogólne.

1. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie.
2. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:



- a. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt: KIO 1786/14

*„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”*

- b. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15

*„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”*

3. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia dopuścił się naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 i 2 Pzp. Zawarty w SIWZ opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto, opis ten utrudnia uczciwą konkurencję i narusza zasadę równego traktowania wykonawców.

### III. Zarzut dotyczący dopuszczenia wyłącznie MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH.



1. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający wymaga zastosowania przez wykonawców MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH. Stosownie do pkt 6.2.2 lit. g OPZ „Szczegółowa lokalizacja MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH / ZEWNĘTRZNYCH oraz MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ONLINE określona została w załączniku nr 1 do załącznika nr 1 do siwz - Lista adresowa. Zamawiający dopuszcza we wskazanych lokalizacjach zastosowanie przez Wykonawcę rodzaju MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO jednego z wymienionych w kolumnie „rodzaj modułu” (w przypadku gdy Zamawiający dopuszcza więcej niż jeden rodzaj) lub wskazanego (w przypadku gdy Zamawiający dopuszcza tylko jeden rodzaj). Dodatkowy opis dotyczący możliwości zastosowania przez Wykonawcę konkretnego rodzaju MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO zawarty został w arkuszu „legenda do kol. Rodzaj modułu” w załączniku nr 1 do niniejszego załącznika”. W załączniku nr 1 - Lista adresowa zostały wskazane konkretne adresy wraz z określeniem jaki MODUŁ KOMUNIKACYJNY ma zapewnić wykonawca w każdym z nich.
2. Z analizy ww. listy adresowej wynika, że w ok. 5000 sztuk liczników powinny być obsługiwane wyłącznie przez moduły zewnętrzne, natomiast w przypadku ok. 1200 liczników Zamawiający dopuścił również zastosowanie modułów wewnętrznych. Dopuszczenie, aby tylko w odniesieniu do 1200 liczników możliwe było zastosowanie MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH jest bezzasadne i nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, jak również nieuzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego.
3. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 maja 2016 r. KIO 671/16 „Interes zamawiającego realizowany w ramach poszczególnych postępowań przetargowych i stanowiących niejednokrotnie uzasadnienie do ograniczenia konkurencji na rynku musi wynikać z obiektywnych potrzeb zamawiającego, realizowanych w interesie publicznych, których waga jest na tyle znacząca, iż uzasadnia ograniczenie wykonawcom dostępu do rynku. Analiza owych potrzeb zamawiającego musi następować w realiach konkretnego zamówienia publicznego, zaś sam zamawiający winien w sposób klarowny, a co najważniejsze przekonujący swoje potrzeby przedstawić i uprawdopodobnić. Stanowisko zamawiającego nie może ograniczyć się do niczym niepopartych ogólnych stwierdzeń o realizacji bliżej nieokreślonego celu publicznego. (...) Przepis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp adresowany jest do zamawiających, jako podmiotów dokonujących opisu przedmiotu zamówienia. Wykonując nałożony na nich obowiązek winni się oni kierować swoimi obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami oraz otwarciem zamówienia na konkurencję. Otwarcie bowiem zamówienia na konkurencję umożliwia zweryfikowanie produktów oferowanych na rynku, wprowadzenie nowych rozwiązań, urządzeń nowszej generacji. Nie może być celem Zamawiającego wyłącznie utrzymanie istniejącego status quo na rynku nabywanych gazomierzy, gdyż takie działanie leży w sprzeczności w dążeniu do uzyskania najnowszych produktów i zaprzecza idei przedsiębiorczości i innowacyjności, do której dążyć winni przedsiębiorcy. Oczywiście jest, iż przedsiębiorcy mogą mieć w swojej ofercie różne produkty.

*Rozwój technologiczny sprawia, że często posiadają oni w sprzedaży urządzenia starej generacji, jak również wersje unowocześnione, skonstruowane z nowszych materiałów bądź też urządzenia odmienne skonstruowane, ale spełniające stawiane im zadania. Celem postępowania winno być obiektywne określenie potrzeb Zamawiającego i umożliwienie wykonawcy dobór urządzenia ze swojej oferty, które spełnia takie wymagania. W omawianym stanie faktycznym opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego i zawężenie możliwości zaoferowania gazomierzy bez dodatkowej powłoki malarskiej/lakierniczej nie był uzasadniony obiektywnymi i racjonalnymi potrzebami Zamawiającego. Zamawiający swoim działaniem w sposób nieuprawniony ograniczył przedsiębiorcom możliwość zaoferowania urządzeń spełniających obiektywne i uzasadnione potrzeby Zamawiającego, urządzeń, które posiadają odpowiednie certyfikaty potwierdzające stawiane przez przepisy prawne wymogi.”*

4. Wymaganie, aby zdecydowana większość zastosowanych modułów była wyłącznie ZEWNĘTRZNA nie ma uzasadnienia w przedmiocie zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest wdrożenie usługi zdalnego odczytu. Wszystkie urządzenia i system wdrożony przez wykonawcę stanowią własność wykonawcy, a po zakończeniu realizacji umowy moduły komunikacyjne będą zwracane przez Zamawiającego (por. pkt 7.3 OPZ). Stosownie do pkt 7.1 ppkt 2 lit b OPZ montażu MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH dostarczonych przez wykonawcę dokonuje sam Zamawiający. Należy w tym kontekście wskazać, że instalacja MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO ZEWNĘTRZNEGO jest znacznie droższa i bardziej skomplikowana niż w przypadku zastosowania MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO. Niniejsze postępowanie jest już trzecim postępowaniem na ten przedmiot zamówienia (dwa poprzednie zostały unieważnione) i w żadnym z poprzednich postępowań takie wymaganie nie zostało sformułowane - w pierwszym przetargu Zamawiający wymagał 100% modułów wewnętrznych, w drugim postępowaniu dominowały moduły wewnętrzne, i jedynie dopuszczone było stosowanie w niektórych lokalizacjach zastosowanie modułów zewnętrznych. W niniejszym postępowaniu zdecydowana większość MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH to MODUŁY KOMUNIKACYJNE ZEWNĘTRZNE. Biorąc pod uwagę fakt, że opcja wybrana przez Zamawiającego jest droższa i trudniejsza w instalacji, natomiast funkcjonalnie urządzenia te są analogiczne (pełnią te same funkcje), a nawet moduły wewnętrzne mogą posiadać lepsze parametry (pracują w nowszych technologiach, są dostarczane Zamawiającemu w pełni skonfigurowane etc.) brak jest jakichkolwiek podstaw w świetle art. 29 ust. 1 i 2 Pzp do wprowadzenia ograniczenia, aby w zdecydowanej większości lokalizacji wykonawca mógł zastosować wyłącznie MODUŁY KOMUNIKACYJNE ZEWNĘTRZNE.
5. W związku z powyższym, zasadne i konieczne jest, aby Zamawiający w lokalizacjach, dla których obecnie wymaga MODUŁ KOMUNIKACYJNY ZEWNĘTRZNY dopuścić możliwość stosowania MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO.

#### IV. Zarzut dotyczący MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO.

1. Zgodnie z pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ Opis techniczny przez MODUŁ KOMUNIKACYJNY WEWNĘTRZNY należy rozumieć „Urządzenie służące do

zbierania danych odczytowych z UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH w całości mieszczące się w INTEGRATORZE i posiadające zasilanie bateryjne. Dopuszcza się jedynie połączoną z nim przewodem antenę wyprowadzoną poza obudowę INTEGRATORA i zamontowaną w pomieszczeniu, w którym zainstalowano UKŁAD POMIAROWO - ROZLICZENIOWY, a w przypadku INTEGRATORÓW typu Kamstrup Multical 66 C dopuszcza się również wyniesienie baterii poza obudowę INTEGRATORA i umieszczenie jej bezpośrednio przy INTEGRATORZE w dedykowanej i plombowanej obudowie. Transmisja danych odczytowych do SYSTEMU odbywać się będzie zgodnie z konfiguracją, w trybie offline.”

2. Z powyższego wynika, że Zamawiający dopuszcza wyniesienie baterii na zewnątrz przelicznika wyłącznie w przypadku rozwiązania Kamstrup Multical 66. Niedopuszczenie tego rozwiązania w przypadku licznika Kampstrup Multical 403, który Zamawiający zamierza stosować w dużej ilości podobnie jak ww. rozwiązanie Kampstrup Multical 66 C stanowi naruszenie przepisów Pzp. W przypadku rozwiązania Kampstrup Multical 403 również nie ma miejsca na środku urządzenia na baterię, analogicznie jak w odniesieniu do Kampstrup Multical 66 C.
3. Zarówno przelicznik typu Kamstrup Multical 66, jak i 403 to rodzaj INTEGRATORA, w którym ilość miejsca wewnątrz możliwa do wykorzystania na potrzeby MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO jest bardzo ograniczona - możliwe jest umieszczenie:
  - a) modułu komunikacyjnego z wewnętrzną anteną, jednak wtedy bateria musi być zamontowana na zewnątrz
  - lub
  - b) modułu komunikacyjnego z baterią, jednak wtedy antena musi być umieszczona na zewnątrz
4. Zamawiający dopuszcza tylko jedno z ww. rozwiązanie w postaci modułu komunikacyjnego wewnętrznego z anteną zewnętrzną, a wyłącznie w przypadku urządzenia Kampstrup Multical 66 C zastrzega dodatkowo, że zamiast anteny może być wyniesiona bateria. Co więcej, Zamawiający dopuszcza wynoszenie anteny dla wszystkich lokalizacji (nawet tych o bardzo dobrym zasięgu) oraz nie definiuje maksymalnych wymiarów anteny.
5. Powyższy wymóg jest jaskrawym narzuceniem przez Zamawiającego konkretnego rozwiązania zamiast opisaniem potrzebnej funkcjonalności. Co więcej, przy tak sformułowanych wymaganiach dopuszczalne jest wynoszenie bardzo dużej nawet 1 metrowej anteny o bardzo kłopotliwej instalacji, a nie jest dopuszczalne wyniesienie na zewnątrz baterii, prostego w montażu i niedużych rozmiarach.
6. Należy wskazać, że w wyroku Izby z dnia 27 maja 2019 r. KIO 719/19, który dotyczył poprzednio prowadzonego postępowania i analogicznego zarzutu, tj. możliwości wyniesienia poza obudowę integratora baterii a nie wyłącznie anteny, wskazano, że „(...) w toku postępowania odwoławczego nie wykazano większej podatności na uszkodzenia baterii zewnętrznej. Zamawiający na tę okoliczność nie przedstawił żadnego dowodu. Zamawiający nie

*przedstawił Izbie żadnych dowodów na okoliczność np. skali dewastacji czy kradzieży energii. Wzięto pod uwagę, że pakiet baterii może zostać umieszczony bezpośrednio przy integratorze, jest tak samo kompaktowy jak sam moduł, zdecydowanie prostszy w instalacji (...) Ponadto nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić do treści SIWZ wymogi, zgodnie z którymi bateria zewnętrzna zostanie zabezpieczona na takich samych lub lepszych zasadach niż sam moduł (...) Wobec powyższego, Izba stwierdziła, że kwestionowany wymóg nie znajduje dostatecznego uzasadnienia w usprawiedliwionych potrzebach zamawiającego, powodując, że opis przedmiotu zamówienia może utrudnić uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 Pzp). Zamawiający posiada możliwość wprowadzenia wymogów w zakresie zabezpieczenia baterii zewnętrznych na analogicznych lub nawet lepszych zasadach, jak chroniony jest sam integrator. (...) Wreszcie zgromadzony w sprawie materiał dowodowy prowadził do wniosku, że w razie przetamania zabezpieczeń baterii zewnętrznej i jej uszkodzenia będzie istniała możliwość zasilania danymi systemy w sposób nieautomatyczny”.*

7. Zastrzeżenie możliwości wyniesienia baterii poza obudowę integratora wyłącznie w przypadku liczników Kampstrup Multical 66 C, jak stwierdziła Izba w uprzednio prowadzonym postępowaniu, nie jest zatem uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego i taka funkcjonalność powinna być również dopuszczona w przypadku liczników Kampstrup Multical 403, które także nie posiadają miejsca wewnątrz urządzenia na umieszczenie baterii.
8. Reasumując moduł komunikacyjny wewnętrzny z wyniesioną baterią na zewnątrz, ale z anteną wewnętrzną będzie funkcjonalnie tożsamy także w odniesieniu do liczników Kampstrup Multical 403 z modułem zdefiniowanym obecnie przez Zamawiającego, a przy odpowiedniej konstrukcji będzie tak samo kompaktowy i zdecydowanie prostszy w instalacji.

V. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

KAROL KAMIŃSKI  
  
RADCA PRAWNY

#### Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.





DATA 19 lipca 2017

## PEŁNOMOCNICTWO

Numer Rejestru Pełnomocnictw T-Mobile Polska S.A.  
BZ/3599/2017

**T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie**, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193; NIP 526-10-40-567 z kapitałem zakładowym w wysokości 471 000 000 zł w całości wpłaconym, **nazywana niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:**

### radcę prawnego Karola Kamińskiego,

wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-6913 wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

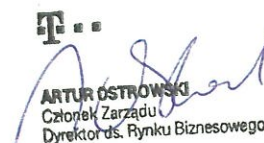
Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

- instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
- innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Pełnomocnik zobowiązany jest do dokonania zapłaty opłaty skarbowej w organie podatkowym od Pełnomocnictwa, jego odpisów, wypisów lub kopii w każdym przypadku jego złożenia w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Do rozliczenia się z T-Mobile Polska S.A. z kwoty wydatkowanej na zapłatę opłaty skarbowej, Pełnomocnik zobowiązany jest przedstawić T-Mobile Polska S.A. oryginał dowodu zapłaty wraz ze stosowną adnotacją – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

  
ARTUR OSTROWSKI  
Członek Zarządu  
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego

  
WŁODZIMIERZ NOWAK  
Członek Zarządu  
Dyrektor Pionu ds. Prawnych,  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością

**T-MOBILE POLSKA S.A.** z siedzibą w Warszawie

Adres: ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Telefon: +48 22 4136000 | E-mail: boa@t-mobile.pl | Internet: www.t-mobile.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS 0000391193 | NIP 526-10-40-567 | Regon 011417295 | Kapitał zakładowy 471 mln złotych, kapitał wpłacony w całości.

Konto bankowe: BRE Bank S.A. OR/Warszawa, nr 74 1140 1010 0000 3369 1400 1001

Prezes Zarządu: Andreas Maierhofer | Członkowie Zarządu: Dyrektor ds. Finansowych - Szabolcs Gáborjáni-Szabó;

Dyrektor ds. Technologii i Innowacji - Thomas Lips;

Dyrektor ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością - Włodzimierz Nowak;

Dyrektor ds. Rynku Biznesowego - Artur Ostrowski; Dyrektor ds. Rynku Prywatnego - Frederic Perron.



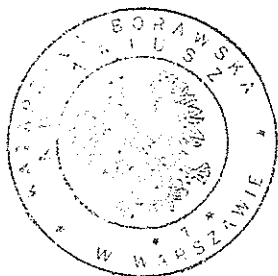


**KANCELARIA NOTARIALNA  
KATARZYNA BORAWSKA, KRZYSZTOF BORAWSKI – NOTARIUSZE  
SPÓŁKA PARTNERSKA  
00-042 Warszawa  
ul. Nowy Świat nr 41A lok.89/91  
tel.(fax) 22 827 45 56, 22 828 15 90**

**REPERTORIUM A nr 6030/2019**

Poświadczam zgodność powyższego odpisu z dokumentem okazanym mi – **Katarzynie Borawskiej** – Notariusz w Warszawie, w mojej Kancelarii Notarialnej w Warszawie przy ulicy Nowy Świat nr 41A lok.89/91, w dniu 7 maja 2019 roku, przez **Agnieszkę Smakosz** zamieszkałą w miejscowości Stary Lubotyń.-----

Pobrano taksy notarialnej 6zł z §13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. Nr 148, poz.1564 ze zm.) oraz 23% podatku od towarów i usług (VAT) w kwocie 1,38zł na podstawie art. 41 ust.1 i art. 146a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz.535 ze zm.), łącznie-----7,38zł.  
**Warszawa, dnia 7 maja 2019 roku.**



NOTARIUSZ  
*Katarzyna Borawska*  
Katarzyna Borawska

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2017 godz. 11:20:05

Numer KRS: 0000391193

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.08.2011
Ostatni wpis	Numer wpisu: 36 Data dokonania wpisu: 12.07.2017
Signatura akt	WA.XIII NS.REJ.KRS/43140/17/618
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 011417295, NIP: 5261040567
3. Firma, pod którą spółka działa	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data o wczesniejszej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. MARYNARSKA, nr 12, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 02-674, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	----
4. Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2011 R., REP. A NR 7313/2011 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCHICKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYMNA NR 2 LOK.23
2.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.09.2011 R., REPERTORIUM A NR 3381/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOHANNĘ DŁUGOPOLSKĄ-PIŁSZKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22 ZMIANA ART.8 STATUTU SPÓŁKI, POPRZECZ DODANIE NOWEGO UST.2
3.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 4507/2012, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCHICKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, PRZY UL.ŻYLNIEJ 7/23, ZMIANA ART.6 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
4.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.04.2013 R., REP. A NR 1846/2013, SPORZĄDZONY PRZEZ DR JAKUBA BIERNATĘ NOTARIUSZA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22, 31.009 KRAKÓW, ZMIENIENDO ARTYKUŁ 2 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI.
5.	20.06.2013 R., NOTARIUSZ W KRAKOWIE JOANNA DŁUGOPOLSKA-PIŁSZKA, REP. A NR 2957/2013 ZMIANA POLEGAJĄCA NA DODANIU W ARTYKUŁE 5 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI PUNKTÓW OD (LXXVI) DO (LXX) ORAZ ZMIANA DOTYCZĄCEJ NUMERACJI PUNKTÓW OD (LXXVI) DO (LXXXI) ODPOWIEDNIO NA (LXXI) DO (LXXXV).

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	----
2. Oznaczenie piśmie innego niż Mentor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	NIE
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłoby uczestnicznym w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obywatelstwo ma prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
PRZEKSZTAŁCENIE	
1. Określenie okoliczności powstania	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA "POLSKIEJ TELEFONII CYFROWEJ" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 1 LIPCA 2011 R., ZAPROTOKOLOWANĄ PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCHICKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYMNA NR 2 LOK. 23, REP. A NR 7319/2011.
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o sposobie na dokonanie koncentracji	----
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1.	1. Nazwa lub firma POLSKA TELEFONIA CYFROWA* SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 3. Numer w rejestrze 0000029159



4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr:	*****
5. Numer REGON	011417295
6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	DEUTSCHE TELEKOM EUROPE B.V.
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	---
4. Numer KRS	-----
6. Czy wspólnik posiada część akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	471 000 000,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	471000
4. Wartość nominalna akcji	1 000,00 ZŁ
5. Kwotowe określenie części kapitału wypłaconego	471 000 000,00 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1  
Informacja o wnieśieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	A
1. Nazwa serii akcji	438030
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPRAZTYWILEWANE
3. Liczba uprzywilejowanych lub akcji uprzywilejowanych lub informacji, że akcje nie są uprzywilejowane	
2	B
1. Nazwa serii akcji	32970
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPRAZTYWILEWANE
3. Liczba uprzywilejowanych lub akcji uprzywilejowanych lub informacji, że akcje nie są uprzywilejowane	

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji, zamiennych

Brak wpisów	
Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1  
Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	LIPS
	2. Imiona	THOMAS MIKE
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GABORJANI SZABÓ
	2. Imiona	SZABOLCS
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	OSTROWSKI
	2. Imiona	ARTUR MACIEJ
	3. Numer PESEL/REGON	7206880832
	4. Numer KRS	*****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MAIERHOEFER
	2. Imiona	ANDREAS

Rubryka 3 - Prokurendi	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
1	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
2	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
3	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
4	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
5	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
7	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DOKADZTWEŃ W ZAKRESIE INFORMATYKI
8	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
9	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ

3.	Numer PESEL/REGON	---
4.	Numer KRS	****
5.	Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6.	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	Data do jakiej została zawieszona	-----
1.	Nazwisko / Nazwa lub firma	NOYAK
2.	Imiona	WŁODZIMIERZ LUCJAN
3.	Numer PESEL/REGON	62010502518
4.	Numer KRS	****
5.	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	Data do jakiej została zawieszona	-----
1.	Nazwisko / Nazwa lub firma	PERRON
2.	Imiona	FREDERIC ALAIN
3.	Numer PESEL/REGON	---
4.	Numer KRS	****
5.	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	MICHEL ULRIKE ---
2	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	TALBOT JONATHAN ---
3	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	NEIOL RALF ---
4	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	GOPALAN SRINIVASAR ---

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	17.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	18.06.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	02.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	04.07.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	03.07.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawieszeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016

Sprawozdania z działalności podmiotu	2	****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	18.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2. Opinia biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pełniejszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.12.2011

Dział 4
Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedwykrotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się
---

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Określenie obiektności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁEK ZOSTAŁO DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1. W ZWIĄZKU Z ART. 515 § 1 ORAZ §16 § 1, § 15 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK CARCOM WARSZAWA SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJĘTOJANEJ) NA POLSKĄ TELEFONIE CYFROWA S.A. (JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU PRZEZ: - NADZWYCZAJNE WAGNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI POLSKA TELEFONIA CYFROWA S.A. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WAGNEGO ZGROMADZENIA SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSA DARIUSZA WIERSZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10155/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI CARCOM WARSZAWA SP. Z O.O. - PROTOKÓŁ - NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSA DARIUSZA WIERSZCHUCKIEGO Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10149/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI HOLDCO SP. ZOO. - PROTOKÓŁ - NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSA DARIUSZA WIERSZCHUCKIEGO Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10143/2011)
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON
	"CARCOCK WARSZAWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000055401 ***** 010896075
2	1.Nazwa lub firma 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON
	"HOLDCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000045814 ***** 016015510
2	1.Owieszczenie okoliczności 2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia
	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI WZMIANKA O UCHWAŁACH POŁĄCZENIOWYCH: POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-HOBILE POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-HOBILE POLAND SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-HOBILE POLAND SP. Z O.O. W TYM SAMYM DNIU NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE T-HOBILE POLSKA S.A. TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-HOBILE POLAND SP. Z O.O.
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów	
3	1.Owieszczenie okoliczności 2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia
	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-HOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TYM SAMYM DNIU NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE T-HOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów	

1	1.Nazwa lub firma 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON	T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000381732 ***** 142874157
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym		
Brak wpisów		
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym		
Brak wpisów		
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym		
Brak wpisów		
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej		
Brak wpisów		
data sporządzenia wydruku 19.07.2017		
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <a href="https://ems.ms.gov.pl">https://ems.ms.gov.pl</a>		



## Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej

Z rachunku	76 1090 1056 0000 0001 0307 9704
Dane nadawcy	KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH UL. NOWY ŚWIAT 35/1 00-029 WARSZAWA
Na rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Dane odbiorcy	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Tytułem	opłata skarb.od pełn.dla r.pr.K.Kamińskiego do odwołania T-Mobile-OPEC Gdynia, postępowanie EZP/164/2020
Kwota przelewu	17,00 PLN
Data wykonania	2020-06-25
Typ przelewu	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	197702
Źródło transakcji	Santander Bank Polska

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.