

Gmina Dębno  
Wola Dębińska 240  
32-852 Dębno  
Nasz znak: **RWI.271.25.2021.MJ**

**ZAWIADOMIENIE  
o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn: „**Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno - Żłobkowego w Sufczyńcu**”

**Część III– Dostawa i montaż wyposażenia –Przedszkola**

Zamawiający działając na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiotowe zadanie. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z treścią art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie dla Części III– Dostawa i montaż wyposażenia –Przedszkola tj. 158 959,22 złotych brutto.

W przedmiotowym postępowaniu pt.: **Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno - Żłobkowego w Sufczyńcu** Część III– Dostawa i montaż wyposażenia –Przedszkola wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy	Kwota oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	467 080,20	48

2.	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H. WIDOMSKI, Kielce	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5
3.	Andrzej Piasecki Chyby	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5

Zamawiający z postępowania na zadanie pn: „**Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno - Żłobkowego w Sufczyńie**” - część II– **Dostawa i montaż wyposażenia –Żłobka.**, odrzucił ofertę następującego Wykonawcy:

1) PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H. WIDOMSKI, Kielce

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zgodnie, z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z rozdziałem IX poz. 1 pkt 2 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wypełniony formularz cenowy dla części, na którą Wykonawca składa ofertę zawierający wycenę wszystkich pozycji w danej części zamówienia zgodnie z załącznikiem nr (1a; 1b; 1c; 1d) do SWZ. Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w formularzu cenowym dane identyfikacyjne oferowanego artykułu. (jeżeli oznaczeniem pozwalającym na bezpośrednią identyfikację artykułu jest nazwa własna/marka- należy wpisać nazwę własną/markę, jeżeli numer katalogowy- należy wpisać numer katalogowy, jeżeli nazwa producenta lub importera- nazwę producenta lub importera a jeżeli identyfikacja artykułu możliwa jest wyłącznie poprzez podanie zarówno nazwy producenta/importera, jak i nazwy własnej/marki oraz numeru katalogowego- należy podać te wszystkie dane.

Wykonawca załączył do oferty zgodnie z wymogiem Zamawiającego formularz cenowy zawierający wycenę wszystkich pozycji wraz z podaniem danych identyfikujących dany artykuł wymieniony w formularzu cenowy. Zamawiający podczas sprawdzania oferty w pozycji 22, 38 i 41 formularza cenowego (22-Telewizor płaski, 38- Biblioteczka z ławeczką 41- Gruszki małe), zweryfikował kody produktów podane przez Wykonawcę wraz z załączonym opisem i stwierdził że zaoferowane produkty są niezgodne z warunkami zamówienia. Zamawiający w związku z wątpliwościami dotyczącymi zaoferowanych przedmiotów zamówienia, zwrócił się w dniu 04.01.2022 o złożenie wyjaśnień treści złożonej oferty. Do upływu terminu na złożenie wyjaśnień tj.: do 10.01.2022 r. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi co utwierdziło Zamawiającego w stwierdzeniu że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Andrzej Piasecki ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zgodnie, z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z rozdziałem IX poz. 1 pkt 2 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wypełniony formularz cenowy dla części, na którą Wykonawca składa ofertę zawierający wycenę wszystkich pozycji w danej części zamówienia zgodnie z załącznikiem nr (1a; 1b; 1c; 1d) do SWZ. Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w formularzu cenowym dane identyfikacyjne oferowanego artykułu. (jeżeli oznaczeniem pozwalającym na bezpośrednią identyfikację artykułu jest nazwa własna/marka- należy wpisać nazwę własną/markę, jeżeli numer katalogowy- należy wpisać numer katalogowy, jeżeli nazwa producenta lub importera- nazwę producenta lub importera a jeżeli identyfikacja artykułu możliwa jest wyłącznie poprzez podanie zarówno nazwy producenta/importera, jak i nazwy własnej/marki oraz numeru katalogowego- należy podać te wszystkie dane.

Wykonawca w poz.15 tj. zestawy przyborów sportowych, zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” artykuł „Allegro” – nie dodano kodu produktu, marki, ani nr aukcji, co uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację. Wskazany sklep internetowy oferuje zbyt wiele artykułów tej kategorii, a Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca w poz. 17 tj. materiały plastyczne zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” artykuł „Moжебambino” – nie dodano kodu produktu, co uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację. Wskazany sklep internetowy oferuje zbyt wiele artykułów tej kategorii, a Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca w poz. 20 tj. Lustra, zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” artykuł „ERLI” – nie dodano kodu produktu, marki, ani nr aukcji, co uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację. Wskazana platforma zakupowa oferuje zbyt wiele artykułów tej kategorii, a Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca w poz.55, tj. Zabezpieczenie grzejników zabudową z lakierowanej płyty MDF, w celu uniknięcia oparzenia oraz urazów głowy., zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” artykuł „concept” – nie dodano kodu produktu, producenta ani marki.

Wskazany opis nie pozwala na identyfikację zgodności produktu z wymaganiami zamawiającego. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Pozostała oferta jaka została złożona w związku z przedmiotowym postępowaniem, znacznie przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania. W związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najniższej, unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. Wójta Gminy Dębno  
*Jacek Szklarz*  
ZASTĘPCA WÓJTA

*(podpis kierownika Zamawiającego)*

Otrzymują:  
1. strona internetowa postępowania  
4. a/a