



sygn. DZP- 392/2019/AD

bip.pum.edu.pl

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa specjalistycznych oraz podstawowych odczynników chemicznych”, nr postępowania: DZP-262-42/2019.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przekazuje odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści siwz:

CZĘŚĆ NR 23:

1. Czy w przypadku wyboru naszej oferty Zamawiający złoży zamówienie na załączonym formularzu zamówienia (lub dołączy wypełniony formularz jako załącznik do Państwa zamówienia)?

Odpowiedź:

Tak, dodatkowo do zamówienia zostanie dołączony wypełniony formularz Wykonawcy.

2. Czy posiadają Państwo planowany harmonogram dostaw?

Wyjaśnienie: powyższa informacja pomoże nam w skalkulowaniu jednostkowego kosztu transportu z magazynu w Wielkiej Brytanii do Państwa laboratorium. W przypadku braku informacji o liczbie dostaw musielibyśmy założyć, że będą Państwo zamawiać po 1 opakowaniu i uwzględnić koszt transportu z magazynu w Londynie w cenie każdego produktu.

Odpowiedź:

Nie posiadamy harmonogramu dostaw

3. We wzorze umowy w § 6, pkt.1 widnieje zapis: „Termin realizacji: sukcesywnie w okresie 24 miesięcy, od daty zawarcia umowy”.

W związku z niestalością cen oraz zmienną dostępnością produktów ATCC w tak długim okresie czasu, polityka naszej firmy nie pozwala na podpisanie umowy na tę grupę produktów na okres dłuższy, niż 12 miesięcy. Z związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu obowiązywania umowy dla Części nr 23 do 12 miesięcy od daty podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu obowiązywania umowy dla część 23.

4. We wzorze umowy w § 3, pkt.2 widnieje zapis: „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania odczynników w początkowym okresie przydatności do użycia określonym przez producenta, z zastrzeżeniem że odczynniki o całkowitym okresie przydatności dłuższym niż 24 miesiące muszą posiadać okres przydatności u zamawiającego nie krótszy niż 24 miesiące, licząc od daty



pojedynczej dostawy, pozostałe odczynniki w dniu dostawy muszą posiadać minimum 75 % terminu przydatności.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów z części nr 23 z minimum 3-miesięcznym okresem ważności od daty dostawy?

Wyjaśnienie: ATCC wprowadza nową serię pożywek/suplementów do dystrybucji często na ok. 3 miesiące przed końcem okresu ważności poprzedniej serii. W związku z powyższym nie możemy zagwarantować na każdym etapie realizacji umowy dostawy towaru z minimum 24 miesiący lub 75% całego terminu ważności ustalonego przez Producenta dla danego produktu.

Jednocześnie obecnie posiadamy w magazynie produkty z następującymi terminami ważności:

- ATCC-30-2003 - termin ważności 30.07.2020;
- ATCC-30-2025 - termin ważności 01.05.2023;
- ATCC-30-2101 - termin ważności 30.09.2020;
- ATCC-30-2200 - termin ważności 30.07.2021.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza dostawy odczynników o krótszym terminie przydatności:

„W szczególnych przypadkach zamawiający dopuszcza możliwość dostawy odczynników o terminie przydatności krótszym niż określony w ust. 2, jednakże każdorazowo wymaga to uprzedniej pisemnej zgody zamawiającego. Powyższe jest uprawnieniem zamawiającego i w przypadku braku wyrażenia przez zamawiającego stosownej zgody wykonawca będzie zobowiązany do dostawy odczynników spełniających wymóg określony w ust. 2.”

5. We wzorze umowy w § 8, pkt.1 widnieje zapis:

„1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić zamawiającemu karę umowną:

- 1) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w przypadku opóźnienia w realizacji poszczególnej dostawy lub uchybienia terminowi określonemu w § 2 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia;
- 2) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w której dostarczono odczynniki niezgodne z zamówieniem lub wadliwe, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych;
- 3) 10% wartości umowy brutto, wskazanej w § 5 ust. 1, w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez zamawiającego lub wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność wykonawca;
- 4) 20% wartości umowy brutto wskazanej w § 5 ust. 1 jeżeli zwłoka, o której mowa w pkt. 2), przekroczy 10 dni roboczych. W takim przypadku zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia ww. kary umownej.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego zapisu na:

„1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić zamawiającemu karę umowną:

- 1) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w przypadku opóźnienia w realizacji poszczególnej dostawy lub uchybienia terminowi określonemu w § 2 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej, niż 10% wartości umowy brutto wskazanej w § 5 ust. 1.



- 2) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w której dostarczono odczynniki niezgodne z zamówieniem lub wadliwe, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych, jednak nie więcej, niż 10% wartości umowy brutto wskazanej w § 5 ust. 1.
- 3) 10% wartości umowy brutto, wskazanej w § 5 ust. 1, w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez zamawiającego lub wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność wykonawca;
- 4) 20% wartości umowy brutto wskazanej w § 5 ust. 1 jeżeli zwłoka, o której mowa w pkt. 2), przekroczy 10 dni roboczych. W takim przypadku zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia ww. kary umownej."

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

6. **We wzorze umowy w § 8, pkt.2 widnieje zapis:** „W przypadku, gdy wartość wyrządzonej szkody przekroczy wartość kar umownych, zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Ze względów ekonomicznych, nie będziemy mogli podpisać umowy, w której nie jest określona górna granica roszczeń lub ten zapis będzie mógł być wykluczony z umowy. Mając na uwadze zasadę jawności, równości, uczciwej konkurencji, bezstronności i dotychczasową współpracę zwracamy się z prośbą o skorygowanie zapisu pkt 2 § 8 bądź dodanie do projektu umowy zapisu zgodnego z warunkami sprzedaży do realizowanej oferty:

„a) całkowita łączna odpowiedzialność ... jest ograniczona do niższej z następujących kwot: (i) wartości Towarów i/lub Usług; lub (ii) 400 000 GBP lub równoważności tej kwoty w euro, lub PLN, przy czym Klient ma obowiązek minimalizować wysokość grożącej szkody
b) nie ponosi odpowiedzialności za utratę zysków, pogorszenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej lub utratę przychodów, utratę oczekiwanych oszczędności, zmniejszenie wartości przedsiębiorstwa, jakiegokolwiek roszczenia strony trzeciej, czy jakiegokolwiek pośrednie lub następcze straty i szkody bezpośrednio lub pośrednio wynikające z Umowy.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 8, pkt.2?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8, ust.2.

CZĘŚĆ NR 19

7. **Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 12, test potwierdzenia (Blot) o numerze katalogowym DN 2131-3201-2 M o następującym składzie antygenowym:**

VlsE Borrelia burgdorferi, wysoko oczyszczona rekombinowana flagelia (p41) i BmpA (p39_ oraz wysoko oczyszczone rekombinowane, wysokospecyficzne dimeryczne antygeny OspC (p25) z Borrelia afesii, Borrelia burgdorferi, Borrelia garinii i Borelia spielmanii?

Odpowiedź:

Tak.



8. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 2:

- testu o numerze katalogowym FA 1254-1003-50 – wielkość opakowania 30 oznaczeń,
- czy testu o numerze katalogowym FA 1254-1005-50 – wielkość opakowania 50 oznaczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 50 oznaczeń

9. Czy Zamawiający w pozycji nr 10 dopuści test o numerze katalogowym FB 1070-1005 przeznaczony tylko do badań naukowych, w związku z tym nie posiadający deklaracji zgodności CE?

Odpowiedź:

Tak.

10. § 2 ust. 5 oraz rozdział XVII SIWZ pkt. 7 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Do dostarczanych odczynników, przy każdej dostawie na prośbę Zamawiającego, Wykonawca dołączy: a) karty charakterystyki, b) stosowne świadectwa/certyfikaty jakości potwierdzające spełnianie stawianych w SIWZ wymagań, c) do każdej dostawy odczynnika - certyfikat analizy/ świadectwo jakości, d) do każdej dostawy wzorca i certyfikowanego materiału odniesienia - certyfikat analizy/ świadectwo jakości wydane przez laboratorium akredytowane, e) inne ewentualne wymagane prawem certyfikaty i świadectwa potwierdzające dopuszczenie dostarczanego produktu do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W odniesieniu do Wykonawców nie mających technicznych możliwości dostarczenia powyższych dokumentów wraz z dostawą, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie ich do bezpłatnego i całodobowego pobrania ze strony internetowej Wykonawcy dostępnej pod adresem:”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy, str. 27 SIWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu.

11. § 2 ust. 12 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku odmowy dostarczenia w terminie zamówienia, zamawiający po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy jest uprawniony do zakupu produktów objętych tym zamówieniem u podmiotu trzeciego na ryzyko wykonawcy. W takim przypadku wykonawca będzie zobowiązany do ewentualnego zwrotu różnicy w kosztach zakupu po uprzednim udokumentowaniu przez Zamawiającego poniesionych kosztów”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

12. § 4 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku nie uwzględnienia reklamacji ilościowej lub jakościowej w terminie określonym w ust. 1, zamawiający po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy ma prawo do zakupu danej partii odczynników u osoby trzeciej obciążając różnicą kosztów wykonawcę po uprzednim udokumentowaniu poniesionych kosztów”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

13. § 8 ust. 1 pkt 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 1% wartości brutto zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.



14. § 8 ust. 1 pkt 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „2% wartości brutto wadliwego towaru, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych”?
- Odpowiedź:**
Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.
15. § 8 ust. 1 pkt 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wskazanej w § 5 ust. 1, w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez zamawiającego lub wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność wykonawca;”?
- Odpowiedź:**
Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.
16. § 8 ust. 1 pkt 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy wskazanej w § 5 ust. 1 jeżeli zwłoka, o której mowa w pkt. 2), przekroczy 10 dni roboczych. W takim przypadku zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia ww. kary umownej.”?
- Odpowiedź:**
Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.
17. **Dotyczy formularza cenowego część 20:** Czy Zamawiający w pozycjach 2, 9, 20, 53-55 i 58 wyrazi zgodę na zaferowanie produktów spełniających wymagania opisu przedmiotu zamówienia, ale posiadają inne numery katalogowe niż wymagane w formularzu cenowym ? Ponadto, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 58 testów pakowanych w blistrach ?
- Odpowiedź:**
Tak.
18. **Dot. Załącznik nr 8 Formularze cenowe; Część 14**
Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy omyłkowo w punkcie 19 zamawiający nie wpisał "PastStart Essential DNA probes Master" zamiast "FastStart Essential DNA probes Master"?
- Odpowiedź:**
Tak omyłka - powinno być FastStart.
19. **Dot. 8. Formularze cenowe od cz. 1 do cz. 31. Dostawa specjalistycznych oraz podstawowych odczynników chemicznych - DZP-262-42/2019 część nr 14. Pkt 5 i 6.**
W związku ze zmianą numerów katalogowych zwracamy się z prośbą o zmianę w formularzu cenowym:
- ADPtest 6675794190 Roche
ASPItest 6675816190 Roche
obecne numery katalogowe:
ADPtest 8847550190 Roche
ASPItest 8847533190 Roch
- Wykonawca oświadcza, iż odczynniki w nowej wersji: zachowują swój skład chemiczny, nie ulegają zmianie podmiot je produkujący oraz jednostki objętości odczynnika nie ulegają zmianie.



Odpowiedź:

Tak – Zamawiający zmienia numery katalogowe

20. § 2 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia umowy na:
„Zamawiający zobowiązuje się do dokonania zamówień za kwotę stanowiącą przynajmniej 80% maksymalnej wartości umowy wskazanej w § 5 ust. 1.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

21. § 5 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Uzasadnienie: Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe może być dokładne określenie terminu płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

22. § 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie ww. zapisu.

23. § 8 ust. 1 pkt. 1, § 8 ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

24. § 8 ust. 1 pkt 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dotyczącego niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

25. § 8 ust. 1 pkt 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy? W przypadku braku zgody zwracamy się z prośbą, aby kara umowna liczona była od niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. postanowienia umowy, lecz obniża wysokość kary umownej w § 8 ust. 1 pkt. 4 z 20% na 10%.(patrz: pyt. 16).



26. § 9 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „i odmawia wymiany, usunięcia wad” na: „i bez uzasadnienia odmawia wymiany, usunięcia wad”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

27. § 9 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

28. § 3 ust. 2

W przypadku oferowanych przez nas odczynników Producent gwarantuje, że okres ich ważności w chwili dostawy wynosi minimum 3 miesiące. Zgodnie z SIWZ Zamawiający może zamawiać odczynniki sukcesywnie co gwarantuje, że zostaną one wykorzystane w terminie. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie odczynników z terminem ważności min. 3 miesiące liczonym od dnia dostawy?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza dostawy odczynników o krótszym terminie przydatności:

„W szczególnych przypadkach zamawiający dopuszcza możliwość dostawy odczynników o terminie przydatności krótszym niż określony w ust. 2, jednakże każdorazowo wymaga to uprzedniej pisemnej zgody zamawiającego. Powyższe jest uprawnieniem zamawiającego i w przypadku braku wyrażenia przez zamawiającego stosownej zgody wykonawca będzie zobowiązany do dostawy odczynników spełniających wymóg określony w ust. 2.”

29. § 8 ust. 1 pkt 1) i 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie kar umownych do:

- 1) 0,2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w przypadku opóźnienia w realizacji poszczególnej dostawy lub uchybienia terminowi określonemu w § 2 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia;
- 2) 0,2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w której dostarczono odczynniki niezgodne z zamówieniem lub wadliwe, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

30. Dotyczy załącznika cenowego, część nr 1, pozycje nr 14 oraz 15

14 NZY Ribonuclease Inhibitor MB084002 Nzytech



15 HistoKitt 41025010 10515382 ThermoFisher Scientific
Uprzejmie prosimy o wydzielnie w.w. pozycji do osobnego zadania ponieważ nie znajdują się one w ofercie autoryzowanego sprzedawcy pozostałych odczynników z części 1.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wykreśla poz.14 i 15 z formularza z części 1.

31. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie tego zapisu o:
„lub Wykonawca zapewni stały dostęp Zamawiającemu (24h, 7 dni w tygodniu) do kart charakterystyki produktu oraz certyfikatów jakości lub świadectw kontroli jakości na swojej stronie internetowej, a na żądanie Zamawiającego niezwłocznie dostarczy drogą emailową lub w formie wydrukowanej.“?
Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku naszej firmy proces realizacji zamówienia nie przewiduje dostarczania w/w dokumentów wraz z towarem. Ze względów na politykę ekologiczną firmy udostępniamy wymagane dokumenty w formie elektronicznych plików na naszej stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

32. Dotyczy wzoru umowy, § 5 – część 1 i 13.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis:
„Zamawiający dopuszcza dostarczanie e-faktur drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail.“
Przekazywanie faktur drogą emailową usprawni proces przekazywania faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczanie e-faktur drogą elektroniczną na adres: kwestura@pum.edu.pl. Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

33. Dotyczy wzoru umowy, § 8, ustęp 1, podpunkt 1) i 2).

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić zamawiającemu karę umowną:

- 1) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w przypadku opóźnienia w realizacji poszczególnej dostawy lub uchybienia terminowi określonego w § 2 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia;
- 2) 2% wartości brutto pojedynczej dostawy, w której dostarczono odczynniki niezgodne z zamówieniem lub wadliwe, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych;”

Uprzejmie prosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić zamawiającemu karę umowną:

- 1) **0,2%** wartości brutto pojedynczej dostawy, w przypadku opóźnienia w realizacji poszczególnej dostawy lub uchybienia terminowi określonego w § 2 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia;
- 2) **0,2%** wartości brutto pojedynczej dostawy, w której dostarczono odczynniki niezgodne z zamówieniem lub wadliwe, za każdy dzień zwłoki w dostawie odczynników zgodnych z zamówieniem, w przypadku wystąpienia opóźnień w dokonaniu przez Wykonawcę wymiany odczynników niezgodnych z zamówieniem lub wadliwych;”



Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego
3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 8, ustęp 1 projektu umowy. Wartość kary umownej 2 % wartości wartości zamawianego towaru brutto (za jakiegokolwiek naruszenie obowiązku) jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowana i nie spotykana w obrocie prawnym. Doświadczenie pokazuje, że zawioskowana granica 2% odpowiada rzeczywistości prawnej zamówień publicznych tylko w przypadkach gdy Zamawiający odstępuje od umowy z winy wykonawcy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Analiza przepisów k.c. wskazuje, że podstawową wadą takowej umowy będzie:

1/niezachowanie w niej równości stron,

2/naruszenie wystawionych przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych,

3/dokonanie przez zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 3531 k.c.

Zmiany dokonane w 1990 r. w obszarze prawa cywilnego (w kodeksie cywilnym) wprowadziły tak bardzo potrzebną w obrotach handlowych zasadę swobody zawierania umów, wyrażoną m. in. w przywołanym już art. 3531 k.c. Zasada ta nie polega jednak na tym, że silniejsza strona narzuca wolę drugiej stronie, zwłaszcza jeżeli w optyce naszych rozważań skupimy uwagę na skutkach tych warunków. Nadmienić przy tym należy, że strony układające stosunek prawny wg własnego uznania, muszą pamiętać, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać



się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie, a może i najważniejsze, zasadom współżycia społecznego. Jednak nie ulega wątpliwości, że zapisy takie naruszają zasady współżycia społecznego. Przeciwnie w świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub właśnie z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”.

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

Wobec powyższego wnosimy o prawidłowe zgodne z powołanymi przepisami sporządzenie dokumentacji przetargowej tj. modyfikację niniejszego projektu umowy w sposób opisany precyzyjnie powyżej (tj. jego wykreślenie).

Na marginesie z najdalej idącej ostrożności zwracamy uwagę, że naruszenie obowiązków za naruszenie których Zamawiający zamierza naliczać kary umowne opisane w §67 ust. 1 projektu umowy - mają co do zasady charakter obowiązków majątkowych (skutkowo pieniężnych) dlatego, w przypadku takich obowiązków ustanowienie kar umownych pieniężnych jest w ogóle nieskuteczne i jeżeli Zamawiający chciałby z nich „skorzystać” wykonawcy mogliby się od nich uchylić z tym, że jak można domniemywać trzeba byłoby wszczynać drogę sądową, aby tam udowodnić ostatecznie Zamawiającemu bezprawność takich zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

34. Pytanie do zadania 25 poz.1

Po analizie ilości produktu z Zad. 25 poz.2, zwracamy się pytaniem czy w Zad.25 poz.1 wymagana wielkość zestawu to 50 reakcji (DC2705) czy 200 reakcji (DC2720)?

Odpowiedź:

Zamawiający, po analizie pakietu, zmienia nr katalogowy na DC2720 wielkość zgodnie z nr katalogowym (200 reakcji)

35. Dotyczy części nr 6

Czy Zamawiający w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym, umożliwi dostawę towaru z krótszą, niż wymagana, datą ważności?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytania nr 4 i nr 28.

36. Dotyczy części nr 6, rozdziału XVII pkt 7 SIWZ oraz wzoru umowy par. 2 ust. 5

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od konieczności dostarczenia wraz z każdą dostawą, na prośbę Zamawiającego, dokumentów wyszczególnionych w rozdz. XVII pkt 7 SIWZ oraz wzoru umowy par. 2 ust. 5 w zamian za udostępnienie adresu strony internetowej do samodzielnego pobrania wyszczególnionej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy, str. 27 SIWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu.

37. Dotyczy części nr 6, wzoru umowy par. 2 ust. 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie dla pakietu nr 6 od konieczności dostarczenia wraz z przedmiotem zamówienia protokołu odbioru dostawy. W przypadku naszej firmy towar jest wysyłany bezpośrednio z zagranicy i nie ma fizycznej możliwości dołączenia druku protokołu odbioru dostawy do wysyłanego towaru. Do każdej dostawy dołączony jest dokument WZ.



Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

38. Dotyczy wzoru umowy par. 8 ust. 1.1

Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za opóźnienia w realizacji poszczególnych dostaw do 0,5% wartości brutto pojedynczej dostawy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

39. Dotyczy wzoru umowy par. 8 ust. 1.2

Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej opisanej w par. 8 ust. 1.2 wysokości 0,5% wartości brutto pojedynczej dostawy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

40. Dotyczy wzoru umowy par. 8 ust. 1.4

Prosimy o usunięcie zapisu par. 8 ust. 1.4 wzoru umowy, kara w wysokości 20% wartości umowy brutto w przypadku zwłoki, o której mowa w pkt. 2) przekroczonej o 10 dni roboczych jest niewspółmiernie wysoka do zawinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść wzoru umowy.

41. Pytanie do części nr 6 poz. 10 i 3

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt czy wymaga zaoferowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Tak – Zamawiający usuwa jedną z wymienionych pozycji, a w drugiej suma ilości (20 szt.)

42. Pytanie do części nr 6 poz. 22

Czy zamawiający w pozycji 22 dopuści jako wielkość 1 opakowania : 10x50 krążków?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wielkość 1 opakowania : 10x50 krążków.

43. Pytanie do części nr 6 poz. 29 i 30

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt, czy wymaga zaoferowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Pozycje powtórzone to pozycja 27 i 29 (jedną wykreślamy a przy drugiej zwiększamy ilość do 30 szt.) natomiast pozycja 30 pozostaje.

44. Pytanie do części nr 6 poz. 39 i 38

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt, czy wymaga zaoferowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Tak - usunięcie jednej z wymienionych pozycji a w drugiej suma ilości (20 szt.)



45. Pytanie do części nr 6 pozycja 21 i 37

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt, czy wymaga zaofiarowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Tak - usunięcie jednej z wymienionych pozycji a w drugiej suma ilości.

46. Pytanie do części nr 6 do pozycji 9 i 22

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt czy wymaga zaofiarowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Tak - usunięcie jednej z wymienionych pozycji a w drugiej suma ilości

47. Pytanie do części nr 6 do pozycji 44 i 46

Czy zamawiający wykreśli jedną z pozycji ponieważ jest to ten sam produkt czy wymaga zaofiarowania w tych dwóch pozycjach tego samego produktu?

Odpowiedź:

Tak - usunięcie jednej z wymienionych pozycji a w drugiej suma ilości

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść wzoru umowy, stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ, treść SIWZ (str. 27) treść formularzy cenowych w częściach: 1, 6, 14, 19, 20 i 25 oraz treść ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 223-546501 z dnia 19.11.2019r.

Wzór umowy z naniesionymi zmianami, zmieniona strona nr 27 SIWZ oraz zmienione formularze cenowe, w częściach 1, 6, 14, 19, 20 i 25 stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Zmiana treści wzoru umowy, SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu nie wymaga przedłużenia terminu składania ofert.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Geralski

Sporządziła: Agnieszka Dobrzyńska