



Strona internetowa  
prowadzonego postępowania

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art.275 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn.: „**Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Hallera - Lili Wenedy - Żywieckiej w Gdańsku**”.

W związku z pytaniami, które wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, w trybie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniższe odpowiedzi:

### Pytanie nr 3:

Zgodnie z § 3 ust. 3 umowy, Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje ryzyko i odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy, skalkulowanych i wywnioskowanych na podstawie SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ. Wykonawca nie będzie mógł się powoływać na pominięcie lub błąd w zakresie konieczności użycia materiałów lub wykonania Przedmiotu Umowy w celu uzyskania zmiany wysokości wynagrodzenia. W ocenie wykonawcy w/w zapis przerzuca na wykonawcę odpowiedzialność za wady SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ, które mogą mieć wpływ na wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Podobnie, zgodnie z § 3 ust. 4 umowy, Wykonawca oświadcza, że ryzyko wynikające z danych przyjętych do ustalania ceny ryczałtowej niniejszej Umowy obciąża w całości Wykonawcę i zostało uwzględnione w ustalonym wynagrodzeniu. Pytanie: czy zamawiający dopuszcza zmianę powyższych zapisów w ten sposób, aby ryzykiem i odpowiedzialnością wykonawcy nie były objęte wady, błędy lub niedokładności SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ, poprzez dodanie § 3 ust. 8 umowy o następującej treści: Wykonawca nie ponosi ryzyka i odpowiedzialności opisanej w ust. 3 i 4 powyżej w przypadku wystąpienia wadliwości, niedokładności lub braków dokumentacji przetargowej, w tym SWZ, OPZ.

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

### Pytanie nr 4:

Zgodnie z § 7 ust. 3 umowy, [...] Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do [...]. Użycie w szczególności oznacza, że katalog obowiązków wykonawcy ma charakter otwarty, tj. zawiera jeszcze inne obowiązki niż wskazane w § 7 ust. 3 umowy, co z kolei skutkuje uznaniem, że przedmiot umowy nie został opisany w umowie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc sprzeczny z art 99 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wyrażenie w szczególności zawarte w § 7 ust. 3 umowy, tak aby katalog obowiązków wykonawcy był katalogiem zamkniętym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. Przedmiot zamówienia został w ocenie Zamawiającego opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

**Pytanie nr 5:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 2) umowy, Zamawiający ma prawo nakazać Wykonawcy zaprzestanie wykonywania prac. W dalszej części umowy nie zostało wyjaśnione jaka jest dalsza procedura w przypadku wstrzymania prac, na jak długo wstrzymanie prac może trwać. Pytanie: czy w związku z powyżej podniesionymi wątpliwościami Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego punktu z umowy, ewentualnie doprecyzowanie jaki maksymalnie okres takie wstrzymanie może trwać?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści Projektowanych postanowień umowy w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. W każdym przypadku nakazanie zaprzestania wykonywania robót/prac będzie uzależnione od obiektywnych okoliczności uzasadniających ich wstrzymanie, a jego okres będzie określany indywidualnie, odpowiednio do okoliczności uzasadniających to wstrzymanie.

**Pytanie nr 6:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 5) umowy, Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na zasadach opisanych w art. 480 k.c. Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis jest niezgodny z art. 480 k.c., ponieważ omija obowiązek uzyskania upoważnienia sądowego do wykonania zastępczego, a nadto wskazuje, że wykonanie zastępcze będzie na ryzyko wykonawcy, w sytuacji gdy art. 480 k.c. wskazuje, że wykonanie zastępcze może zostać przeprowadzone wyłącznie na koszt dłużnika. W przypadku braku zgody na zaproponowaną powyżej zmianę, czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na koszt Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. W tym miejscu wskazać należy, że w art. 480 k.c. jest mowa wyłącznie o tym, że wykonanie zastępcze może być wykonane na koszt wykonawcy (przepis ten milczy o ryzyku).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 7:**

Zgodnie z § 9 ust. 11 umowy, [...] Jeżeli Wykonawca dopuszcza się zwłoki w usuwaniu wady/wad, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia wykonania tych czynności osobom trzecim na wyłączne ryzyko i całkowity koszt Wykonawcy, co nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za zwłokę do czasu



usunięcia wady, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. Koszty wykonania tych czynności Zamawiający potrąci z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W przypadku braku możliwości potrącenia pełnej kwoty, Zamawiający wezwie Wykonawcę do zapłaty powstałej różnicy. Pytanie: czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Jeżeli Wykonawca dopuszcza się zwłoki w usuwaniu wady/wad, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia wykonania tych czynności osobom trzecim na koszt Wykonawcy, co nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za zwłokę do czasu usunięcia wady, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. Wykonawca nie przyjmuje na siebie odpowiedzialności z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. Koszty wykonania tych czynności Zamawiający potrąci z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W przypadku braku możliwości potrącenia pełnej kwoty, Zamawiający wezwie Wykonawcę do zapłaty powstałej różnicy. Wykonawca wskazuje, że proponowany przez zamawiającego zapis jest niezgodny z art. 480 k.c., ponieważ omija obowiązek uzyskania upoważnienia sądowego do wykonania zastępczego, a nadto wskazuje, że wykonanie zastępcze będzie na ryzyko wykonawcy, w sytuacji gdy art. 480 k.c. wskazuje, że wykonanie zastępcze może zostać przeprowadzone wyłącznie na koszt dłużnika. Dodatkowo, wykonawca nie widzi podstaw do ponoszenia odpowiedzialności za roboty i materiały/urządzenia wykonane i dostarczone przez podmiot, na którego wykonawca nie miał żadnego wpływu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 8:**

Czy w § 12 umowy zamawiający wprowadzi zapis, zgodnie z którym Zamawiający zapłaci Wykonawcę karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Zamawiającego? Dodatkowo i konsekwentnie, czy w § 12 ust. 4 umowy zamawiający wprowadzi zmianę polegającą na tym, że postanowieniu temu nada następujące brzmienie: Każda ze Stron umowy jest uprawniona do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości pełnej szkody? W ocenie wykonawcy powyższa zmiana wprowadzi symetrię stron w zakresie kar umownych, a także pozwoli wykonawcy na zrekompensowanie jego szkód wywołanych odstąpieniem od umowy z przyczyn zależnych od zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 9:**

Zgodnie z § 13 ust. 4 zdanie drugie umowy, [...] Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. [...]. Powyższe postanowienie stanowi umowne rozszerzenie odpowiedzialności za wady wykonane przez podmiot i przy wykorzystaniu materiałów, na co wykonawca nie ma żadnego wpływu i



kontroli. Stąd też wymaga się od wykonawcy objęciem gwarancją i rękojmią prac, które nie będą przez niego wykonywane, nie będą przez niego nadzorowane, sprawdzane i kontrolowane. Wystarczającą sankcją w ramach wykonania zastępczego jest wykonanie tych prac na koszt wykonawcy oraz nałożenie na wykonawcę kar umownych za zwłokę. Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wskazane powyżej zdanie z umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 10:**

Zgodnie z § 14 ust. 5 umowy, [...] Odstąpienie od Umowy, w przypadkach określonych w ust. 1 i ust. 2, nie pozbawia Zamawiającego prawa powierzenia poprawienia lub wykonania robót objętych Umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy. [...]. Wykonawca wskazuje, że w zapisie tym występuje rozszerzenie odpowiedzialności dłużnika opisanej w art. 480 k.c. poprzez dodatkowo, że ewentualne wykonawstwo zastępcze może nastąpić także na ryzyko wykonawcy. Pytanie: czy zamawiający dopuszcza wykreślenie w całości w/w postanowienia lub wykreślenia z wskazanego powyżej zapisu umownego wyrażenia i ryzyko? Odstąpienie od umowy oznaczać będzie, że kolejne prace wykonywane po skutecznym odstąpieniu będzie wykonywał inny podmiot, który zawrze odrębną umowę z zamawiającym, i na podstawie tej umowy będzie ponosił odpowiedzialność za realizowane prace. Stąd też ponoszenie odpowiedzialności przez wykonawcę za taki podmiot trzeci jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Odnośnie kosztu takich prac to zamawiający będzie mógł dochodzić tej kwoty w ramach kary umownej za odstąpienie i odszkodowania uzupełniającego, stąd też regulowanie kwestii kosztu, podobnie jak kwestii ryzyka, jest zbędne. Nadto, § 14 ust. 5 umowy nie powinien mieć zastosowania w przypadku odstąpienia od umowy w przypadkach opisanych w § 14 ust. 1 pkt 11) oraz 12) umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 11:**

Zgodnie z § 2 ust. 3 karty gwarancyjnej, jeżeli w wykonywaniu swoich obowiązków Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej, rzecz wolną od wad (lub część rzeczy), albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin biegnie na nowo od chwili odbioru przez Zamawiającego dostarczonej rzeczy wolnej od wad (lub części rzeczy) lub dokonanej naprawy, przy czym w ocenie wykonawcy zapis ten nie jest precyzyjny, ponieważ nie wskazuje wyraźnie czy od nowa biegnie gwarancja na rzecz wymienioną (naprawioną) czy też na cały przedmiot umowy. Pytanie: Czy zamawiający może doprecyzować ten zapis w ten sposób, aby zostało wyraźnie wskazane, że w przypadku wymiany lub istotnej naprawy rzeczy wchodzącej w skład przedmiotu umowy, gwarancja biegnie na nowo wyłącznie na tę rzecz, a nie na cały przedmiot umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. W każdym przypadku indywidualnie oceniany będzie wpływ wadliwej rzeczy lub części rzeczy na możliwość używania przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 12:**

Zgodnie z § 3 ust. 1 karty, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Pytanie: Czy zamawiający może wprowadzić w tym zapisie dookreślenie, że termin wyznaczony przez zamawiającego nie może być krótszy niż 14 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 13:**

Zgodnie z § 13 ust. 1 karty zostało ustalone, że strony będą przeprowadzać przeglądy gwarancyjne. Czy zamawiający może doprecyzować jaką liczbę przeglądów gwarancyjnych (a więc w okresie gwarancji) przewiduje i z jaką częstotliwością, a nadto jaki będzie zakres tych przeglądów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Zamawiający informuje, że przewiduje przeglądy gwarancyjne nie rzadziej niż raz w roku w okresie trwania gwarancji przy czym liczba przeglądów i ich zakres będą zależne od trudnych do przewidzenia okoliczności, w tym ewentualnie ujawnionych wad w wykonanych robotach, ich charakteru, ilości, ryzyka ich ponownego wystąpienia. Wykonawca będzie zawiadamiany o terminie i miejscu dokonania przeglądu, co przewiduje §13 ust. 2 karty gwarancyjnej

Krzysztof Małkowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie 19-06-2024