



NUMER PROJEKTU: 02_1/2022	CURSUS PROJEKT MARCIN LUDWIG Ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice Tel. +48 602 555 630 NIP: 756-153-85-22 REGON: 241085395 www.cursusprojekt.pl mail: biuro@cursusprojekt.pl	
-------------------------------------	---	---

OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 33 UST. 2 PKT 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA DROGI DYDNIA "MAĆKÓW" WRAZ Z PLACAMI SKŁADOWYMI	
ADRES	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE, POWIAT BRZOSZOWSKI, GMINA DYDNIA NADLEŚNICTWO BRZOSZÓW, LEŚNICTWO DYDNIA	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXV - DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE XXII - PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI	
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jedn. ewid.: 180203_2 Gmina Dydnia Obręb ewid.: 0001 Dydnia Nr działki ewid.: 2650, 2648, 2662, Obręb ewid.: 0002 Krzemienna Nr działki ewid.: 995, 996, 997, Obręb ewid.: 0008 Krzywe Nr działki ewid.: 1140,	
INWESTOR	PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO BRZOSZÓW ul. Moniuszki 25, 36-200 BRZOSZÓW tel./fax +48 13 43 415 24, +48 13 43 090 53 https://brzozow.krosno.lasy.gov.pl e-mail: brzozow@krosno.lasy.gov.pl	

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA	4
II.	OPINIE	8
III.	UZGODNIENIA	9
IV.	POZWOLENIA.....	10

II INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA DROGI DYDNIA "MAĆKÓW" WRAZ Z PLACAMI SKŁADOWYMI	
ADRES	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE, POWIAT BRZOSZOWSKI, GMINA DYDNIA NADLEŚNICTWO BRZOSÓW, LEŚNICTWO DYDNIA	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXV - DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE XXII - PLACE SKŁADOWE, POSTOJOWE, SKŁADOWISKA ODPADÓW, PARKINGI	
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jedn. ewid.: 180203_2 Gmina Dydnia Obręb ewid.: 0001 Dydnia Nr działki ewid.: 2650, 2648, 2647/3, 2662, Obręb ewid.: 0002 Krzemienna Nr działki ewid.: 995, 996, 997, Obręb ewid.: 0008 Krzywe Nr działki ewid.: 1140,	
INWESTOR	PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO BRZOSÓW ul. Moniuszki 25, 36-200 BRZOSÓW tel./fax +48 13 43 415 24, +48 13 43 090 53 https://brzozow.krosno.lasy.gov.pl e-mail: brzozow@krosno.lasy.gov.pl	



Zespół projektowy:

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	ADRES PROJEKTANTA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	Branża drogowa	ul. Spokojna 14, 44-171 PŁAWNIOWICE	

I. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I CHRONY ZDROWIA

1. Zakres robót oraz kolejność realizacji inwestycji

1.1. Zakres robót

Inwestycja obejmuje:

- budowę konstrukcji nawierzchni drogi leśnej,
- budowę zjazdów i placów składowych,
- remont przepustów,
- odmulenie, oczyszczenie, konserwację rowów,
- roboty wykończeniowe (plantowanie powierzchni robót ziemnych).

1.2. Kolejność wykonywania robót

- oznaczenie budowy tablica informacyjna,
- zagospodarowanie placu budowy,
- roboty geodezyjne polegające na wytyczeniu budowanej drogi,
- wycinka drzew i karczowanie,
- roboty ziemne,
- roboty melioracyjne (odmulanie rowów, remont przepustów),
- roboty budowlane związane z budową: nawierzchni drogi,
- roboty budowlane związane z budową: zjazdów, poszerzeń, placów składowych,
- roboty wykończeniowe.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Brak istniejących obiektów budowlanych

3. Wskazanie elementów zagospodarowania mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia

Na działce inwestora nie występują elementy mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, poza zinwentaryzowanym uzbrojeniem terenu, w postaci sieci gazowej niskiego ciśnienia, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej.

Zagrożenie spowodowane może być przy realizacji robót związanych z wycinką i karczowaniem drzew.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych

4.1. Roboty ziemne

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygradzenia wykopu balustradami, brak przykrycia wykopu)
- zasypanie pracownika w wykopie wąsko przestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed obsunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej)

Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji

i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru pomarańczowego. Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu. Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonane tylko do głębokości 1,0 m w gruntach zwartych, w przypadku, gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu. Wykopy bez umocnień o głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geotechniczna.

Jeżeli wykop osiągnie głębokość większa niż 1,0 m od poziomu terenu, należy wykonać zejście (wejście) do wykopu.

Należy również ustalić rodzaje prac, które powinny być wykonywane, przez, co najmniej dwie osoby, w celu zapewnienia asekuracji, ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego.

Ładowanie urobku, materiałów i wyrobów jest zabronione:

- w odległości mniejszej niż 0,60 m od krawędzi wykopu, jeżeli ściany wykopu są obudowane oraz jeżeli obciążenie urobku jest przewidziane w doborze obudowy,
- w strefie klina naturalnego odłamu gruntu, jeżeli ściany nie są obudowane.

Ruch środków transportowych obok wykopów powinien odbywać się poza granicami klina naturalnego odłamu gruntu. W czasie wykonywania robót ziemnych nie powinno dopuszczać się tworzenia nawisów gruntu.

Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką, nawet w czasie postoju jest wzbronione.

Układanie obudowy lub montaż rur w uprzednio wykonanym wykopie o ścianach pionowych i na głębokości powyżej 1,0 m wymaga tymczasowego zabezpieczenia osób klatkami osłonowymi lub obudową prefabrykowaną.

4.2. Roboty wykończeniowe

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów kamiennych, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak:

- gogle lub przyłbice ochronne
- hełmy ochronne
- rękawice wzmocnione skóra
- obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp.

Stanowiska pracy powinny umożliwiać swobodę ruchu, niezbędną do wykonywania pracy.

4.3. Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:

- podczas wykonywania wykopów ramie koparki lub dźwigu może zaczepić o drzewo
- przy rozładunku palet z prefabrykatami betonowymi może dojść do przygniecenia rozładujących
- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej tyłką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej)
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne).

Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:

- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami,
- osłonięte w okresie zimowym.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Kierownik budowy powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym z wiązanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiska operatorów maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje. Powyższy wymóg nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz z silnikami trójfazowymi o mocy do 1 KW.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Przed rozpoczęciem robót na stanowisku pracy pod względem BHP instruktażu udzieli osoba uprawniona do pełnienia nadzoru nad robotami.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków. Kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić sprawny samochód i telefon komórkowy,
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji niepowodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków, powinny zapewnić wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia

- higieniczno – sanitarne i socjalne – szatnie (na odzież roboczą i ochronną),
- umywalnie, jadalnie, suszarnie oraz ustępy.

W przypadku usytuowania pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w kontenerach dopuszcza się niższą wysokość tych pomieszczeń, tj. do 2,20 m.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone miejsca do składania materiałów i wyrobów. Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunięcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów.

Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nieprzekraczającej 10 – warstw. Odległości stosów przy składaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75 m – od ogrodzenia lub zabudowań
- 5,00 m – od stałego stanowiska pracy

Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o drzewa, płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione.

Teren budowy w szczególności powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymogami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

Rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

Roboty nawierzchniowe w sąsiedztwie ruchu pieszych należy oznakować zgodnie z instrukcją oznakowania i zabezpieczenia robót prowadzonych w pasie drogowym oraz wyposażać pracowników w kamizelki ostrzegawcze oraz kaski ochronne. Teren prac budowlanych związanych z inwestycją ogrodzić i zabezpieczyć przed przypadkowym wtargnięciem osób trzecich.

Sporządził: mgr inż. Marcin Ludwig

Nr upr. SLK/2515/POOD/09

Nr ewid. SLK/BD/6191/09

II. OPINIE

III.UZGODNIENIA

IV. POZWOLENIA

WÓJT GMINY DYDNIA

Dydnia, dnia 16.11.2022 r.

Znak: RLiPP.6730.54.2022

DECYZJA o ustaleniu warunków zabudowy

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, ust. 2 ust. 2a, art. 60 ust. 1, art. 61 i 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 503), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.07.2022r. (data wpływu do Urzędu) Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Brzozów, ul. Moniuszki 25, 36-200 Brzozów, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga zam. ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice,

USTALAM

warunki zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego

przewidzianego do realizacji w miejscowości Dydnia, gmina Dydnia, na części działek nr ew. 2647/3, 3650, 3648, 2649, 2662, 2661, obręb – 0001 Dydnia, w miejscowości Krzemienna na części działek nr. ew. 995, 996, 997, obręb-0002 Krzemienna, oraz w miejscowości Krzywe na części działki nr ew. 1140, obręb 0008 Krzywe, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Brzozów, ul. Moniuszki 25, 36-200 Brzozów.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji:
Budowa drogi Dydnia „Maćków” wraz z placami składowymi na drewno.
2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.
Infrastruktura drogowa na potrzeby racjonalnej gospodarki leśnej.
3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.
Ustalenia dotyczące budynku mieszkalnego jednorodzinnego, jak również zagospodarowania terenu.
 - 3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.
 - 3.2. Inwestycja obejmuje drogę leśną o długości do 1150,0m, wraz ze zjazdami, placami składowymi i mijankami o nawierzchni z kruszywa i częściowo z płyt betonowych, szerokość jezdni podstawowa 3,0m(płyty)/3.5m (kruszywa), na mijankach 6,5m, nawierzchnia z kruszywa lub z płyt betonowych, remont istniejących przepustów pod drogą poprzez wymianę części przelotowych i ścianek czołowych, odmulenie i oczyszczenie istniejących rowów, przebudowę zjazdu z drogi gminnej, budowę przepustu pod zjazdem na cieku/rowie.
 - 3.3. Odstępuje się od ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
 - 3.4. Odstępuje się od ustalenia wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, ze względu na zakres inwestycji.
 - 3.5. Droga o nawierzchni nieklasyfikowanej jako nawierzchnia twarda.
4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.
 - 4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014r., poz. 1951 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.
Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w w/w uchwale, w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.
 - 4.2. Działki objęte decyzją położone są **poza obszarami Natura 2000**, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.

- 4.3. Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn.zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 840), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

6.1. Dostęp do drogi publicznej – pośredni do drogi publicznej wojewódzkiej nr 835 działka nr ew. 2705, poprzez drogę wewnętrzną dojazdową we władaniu gminy działka nr ew. 2632, na warunkach dotychczasowych.

6.2. Wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:

- zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
- zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
- odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
- odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
- wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
- wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,

6.3. Gospodarka odpadami – na warunkach obowiązujących w gminie,

6.4. Ilość miejsc parkingowych – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

7.1. Pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

7.2. Uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

7.3. Zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętej decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działki w:

- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, czy powstaniem obrywów skalnych,
 - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte decyzją obejmują grunty o użytkach:

- działka 2647/3:Ls
- działka 2650:Ls
- działka 2648:Ls
- działka 2649:Ls oraz PsVI
- działka 2662:Ls
- działka: 995:Ls
- działka: 996:Ls
- działka: 997:Ls
- działka: 1140:Ls

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek wynoszącą około 0,8ha. Pochodzenie mineralne gruntu oraz klasa bonitacyjna jak też powierzchnia działki objętej wnioskiem nie dają podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1326 z późn.zm.). Grunty klasy VI nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31 grudnia 2003r.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn.zm.).

W związku z powyższym na gruntach klasy VI jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Zadanie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Ls, przez PGL LP Nadleśnictwo Brzozów w ramach prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej, w rozumieniu ustawy o lasach. W związku z powyższym na gruntach o użytku Ls jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 8.3. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną:** Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu wymaga przeprowadzenia analizy wynikającej z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działkę objętej decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4.** Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.5.** Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6.** Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1072 z późn.zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi:

- a) część graficzna decyzji Nr 1 - od 1 do 21,
- b) część graficzna decyzji Nr 2 - od 1 do 19,
- c) część graficzna decyzji Nr 3 - od 1 do 14,
- d) część graficzna decyzji Nr 4 - od 1 do 7,
- e) część graficzna decyzji Nr 5 - od 1 do 2,
- f) część graficzna decyzji Nr 6 - od 1 do 12,

10. Część graficzna decyzji o warunkach zabudowy

została sporządzona na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Brzozowie w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

11. Wyniki analizy warunków zabudowy zawierające:

- część tekstową, stanowią załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji,
- część graficzną, stanowią załącznik Nr 2 do przedmiotowej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.07.2022r. (data wpływu do Urzędu) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Brzozów, ul. Moniuszki 25, 36-200 Brzozów, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Marcina Ludwiga zam. ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice, wystąpiło z wnioskiem do tutejszego organu, w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla zadania pod nazwą: *Budowa drogi Dydnia „Maćków” wraz z placami składowymi w miejscowości Dydnia, gmina Dydnia, na części działek nr ew. 2647/3, 3650, 3648, 2649, 2662, 2661, obręb – 0001 Dydnia, w miejscowości Krzemienna na części działek nr. ew. 995, 996, 997, obręb-0002 Krzemienna, oraz w miejscowości Krzywe na części działki nr ew. 1140, obręb - 0008 Krzywe.*

Wójt Gminy Dydnia przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 503) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.).

Organ pierwszej instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Dydnia ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

- 1) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
- 2) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 59 ust. 2 w/w ustawy stanowi, iż przepis ust. 1 stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, za wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku.

Zgodnie z art. 59 ust. 2a, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.” - czyli obiektów budowlanych wskazanych w w/w przepisie, pomimo, że nie wymagają one pozwolenia na budowę.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1117) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Brzozowie – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych - Postanowieniem znak: ZS.224.161.2022 dnia 22.09.2022 r. (w odniesieniu do ochrony gruntów leśnych).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Dydnia nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Dydnia, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki zabudowy.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu warunków zabudowy określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,

- warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
- wymagania dotyczące interesów osób trzecich,

3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dla obszaru objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom, o ile zostaną złożone wnioski.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 cytowanej ustawy – niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

Stosownie do art. 63 ust. 4 w/w ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Zakres i lokalizacja inwestycji została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla której może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, na których plany przestrzenne uchwalone przed 1 stycznia 1995r., utraciły ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz.139 z późn. zm.). Oznacza to, że dla obszarów dla których plany przestrzenne utraciły ważność, zgodnie z zapisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenu objętego decyzją nie istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikający z przepisów odrębnych. Zakres inwestycji objęty decyzją stanowi kontynuację funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu sąsiedniego w obszarze analizowanym.

Stosownie do art. 55, w związku z art. 64 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy z 27 marca 2003r., decyzja o ustaleniu warunków zabudowy wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Ostateczna i prawomocna decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.

4. Wygaśnięcie decyzji następuje:

- jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

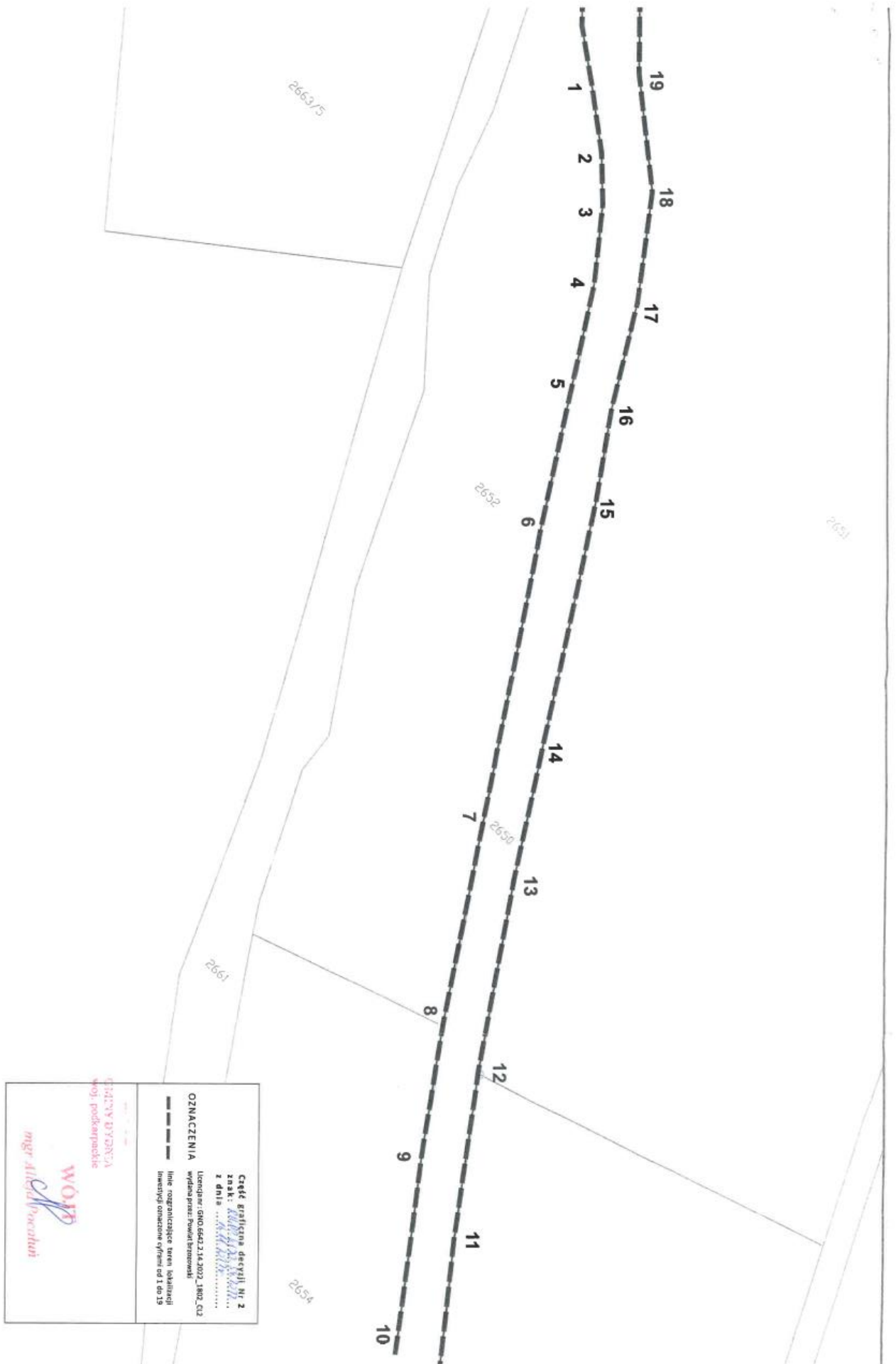
WÓJT
mgr Alija Pocałun

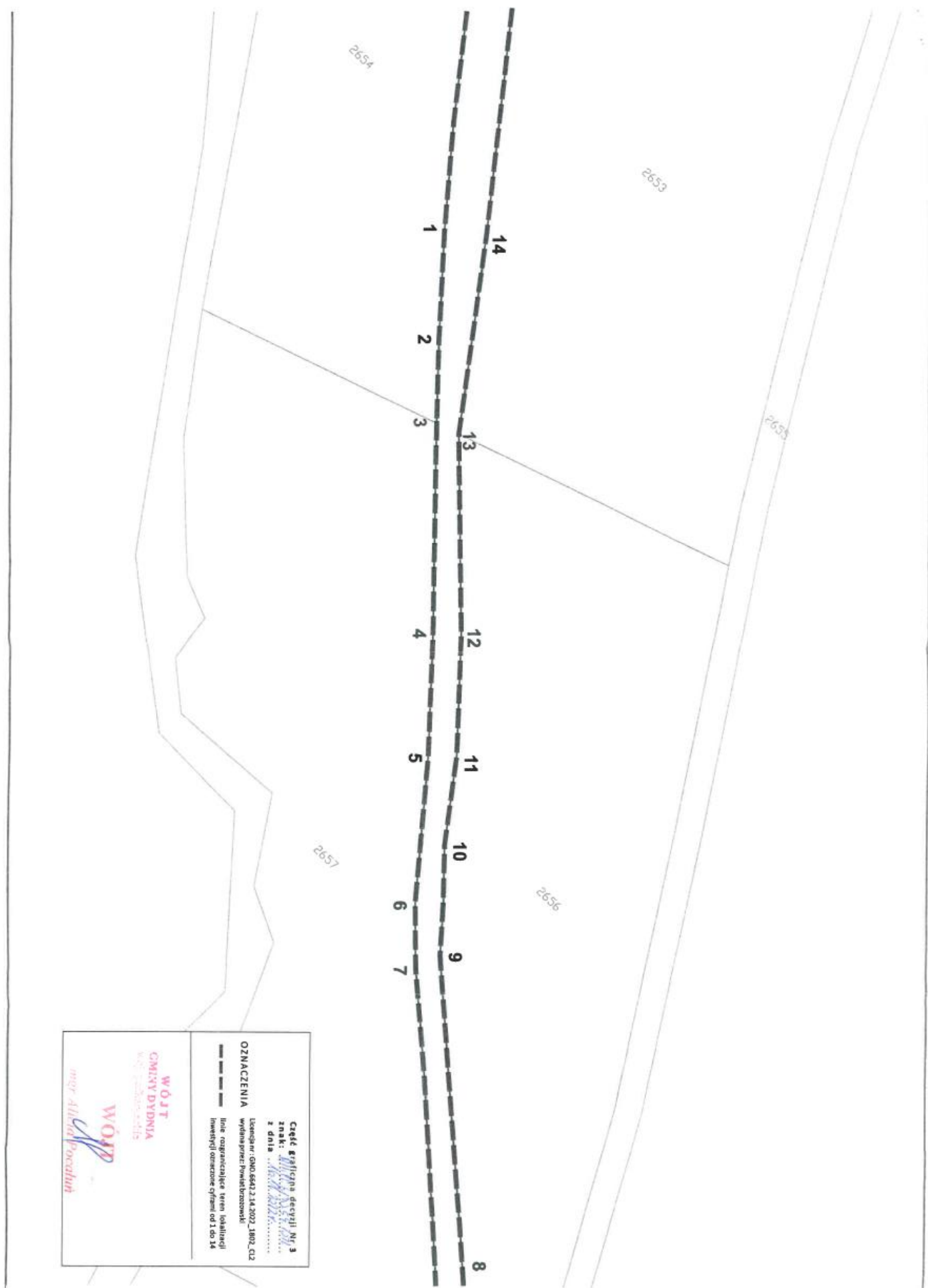
Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.



<p>WOJĘT GMINA DYDNIA woj. podkarpackie</p> <p>WOJĘT mgr inż. Andrzej Karczmarski</p>	<p>OZNACZENIA</p> <p>----- linie rozgraniczające teren objętych inwestycji</p> <p>----- linie rozgraniczające teren objętych inwestycji</p>	<p>Część opisująca decyzję Nr 1 znak: 100/2022/100/1 z dnia 10.05.2022 r.</p> <p>Uzasadnienie: GND 6642.1.1.1002, 1802, 1812 wydane przez Powiat Brzozowski</p>
---	--	--



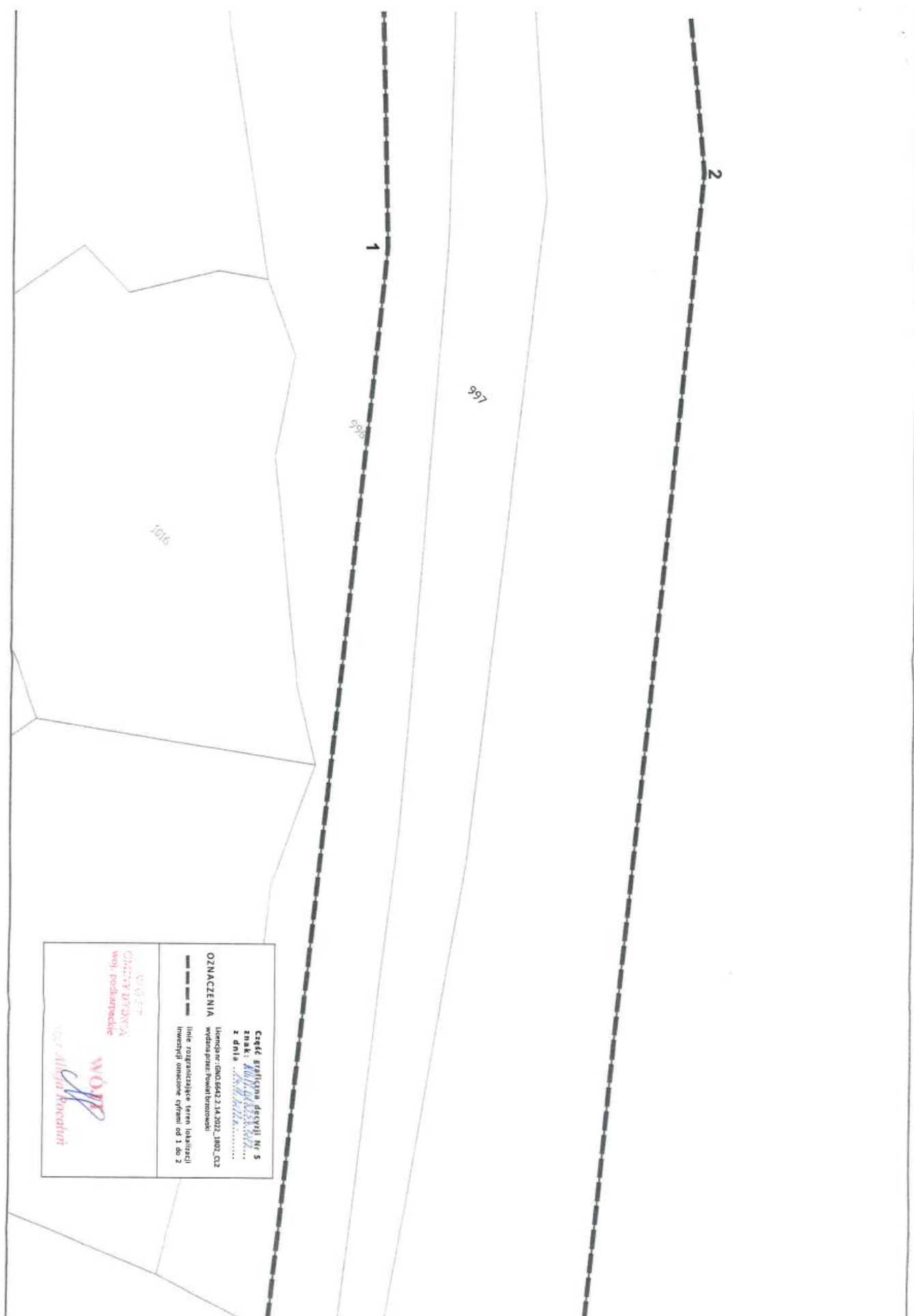


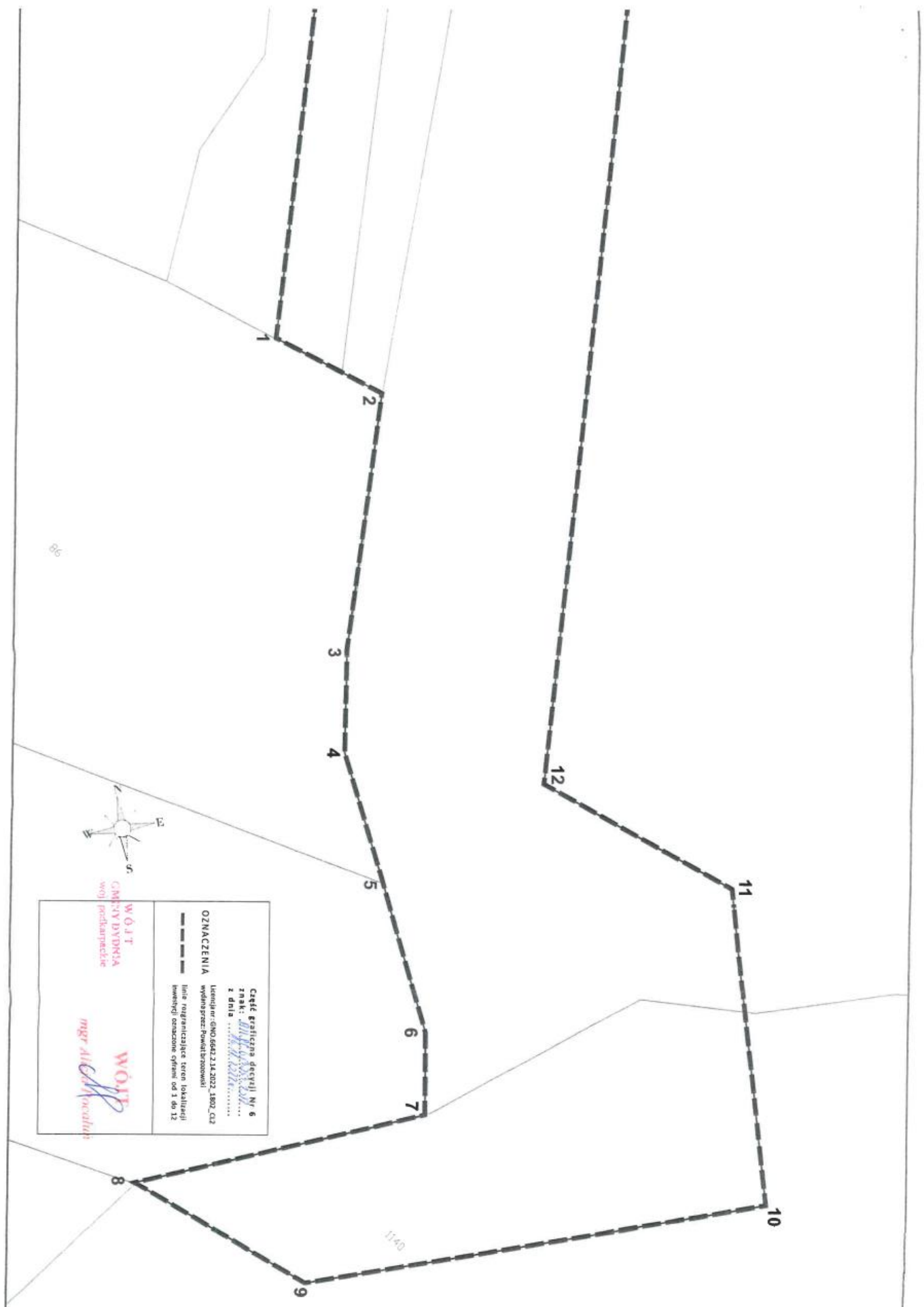
WÓJT
GMINY DYDNIA
ul. Spokojna 14, 44-171 PŁAWNIOWICE
NIP: 756-153-85-22
REGON: 241085395 mail: biuro@cursusprojekt.pl

WÓJT
mgr Alicja Porcub

Część 8/11
Znak: 8/11
z dnia 14.12.2022 r.
wydany przez Powiat Białobrzegi

OZNACZENIA
Linie rozgraniczające teren lokalizacji
inwestycji oznaczone cyframi od 1 do 14





**WYNIKI ANALIZY
Część opisowa**

ZAŁĄCZNIK NR 1

do Decyzji znak:
RIIiPP.6730.54.2022

z dnia 16.11.2022 r.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 (pkt 1 do pkt 5), do ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 503), dla przedsięwzięcia inwestycyjnego określonego wnioskiem pod nazwą: *Budowa drogi Dydnia „Maćków” wraz z placami składowymi* – przedstawiają się następująco:

1. Wyniki analizy sposobu zagospodarowania terenu działek objętej wnioskiem oraz działek sąsiednich, dostępnych z tej samej drogi publicznej, w granicach obszaru analizowanego, przedstawia się następująco:

1.1. Działki objęte wnioskiem:

Działki objęte wnioskiem stanowią tereny zabudowane (budynki Leśnictwa Dydnia), tereny użytków rolnych, tereny użytków leśnych oraz teren dróg leśnych.

1.2. Działki w obszarze analizowanym:

Działki położone w obszarze analizowanym stanowią tereny zabudowane, tereny użytków rolnych, tereny użytków leśnych, tereny komunikacji oraz tereny wód płynących.

Wskaźnik powierzchni zabudowy – 0,00.

Wskaźnik intensywności zabudowy – 0,00.

Dla wnioskowanej inwestycji zostają określone warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, w sposób uwzględniający zachowanie kontynuacji funkcji zabudowy i formy zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze analizowanym.

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Brzozów.

1.4. Odstępuje się od ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.

1.5. Odstępuje się od ustalenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, ze względu na zakres inwestycji.

WYNIKI: Został spełniony warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, w zakresie kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

2. Wyniki analizy dotyczące dostępu do drogi publicznej.

Dostęp do drogi publicznej – pośredni do drogi publicznej wojewódzkiej nr 835 działka nr ew. 2705, poprzez drogę wewnętrzną dojazdową we władaniu gminy działka nr ew. 2632, na warunkach dotychczasowych.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej, należy uznać za spełniony.

3. Wyniki analizy dotyczące wymagań w zakresie uzbrojenia terenu.

Zakres inwestycji obejmuje budowę drogi, a zatem nie wymaga budowy dodatkowych elementów uzbrojenia.

Inwestor wykazał, iż przedmiotowa inwestycja nie wymaga budowy dodatkowego uzbrojenia terenu.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy, w zakresie zapewnienia wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej, należy uznać za spełniony.

4. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z pełnym wypisem z rejestru gruntów wydanym przez Starostę Powiatowego w Brzozowie, Działki objęte decyzją obejmują grunty o użytkach:

- działka 2647/3: Ls,
- działka 2650:Ls,
- działka 2648:Ls,
- działka 2649:Ls, PsVI,
- działka 2662:Ls,
- działka: 995:Ls,
- działka: 996:Ls,

- działka: 997:Ls,
- działka: 1140:Ls.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek około 0,8ha.

Pochodzenie mineralne gruntu oraz klasa bonitacyjna jak też powierzchnia działki objętej wnioskiem nie dają podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1326 z późn.zm.).

Grunty klasy VI nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31 grudnia 2003r.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn.zm.). W związku z powyższym na gruntach klasy VI jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zadanie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Ls, przez PGL LP Nadleśnictwo Brzozów w ramach prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej, w rozumieniu ustawy o lasach. W związku z powyższym na gruntach o użytku Ls jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust.1 pkt 4 ustawy, w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, należy uznać za spełniony.

5. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zgodności z przepisami odrębnymi.

5.1. Na działkach objętych wnioskiem nie istnieje potrzeba wprowadzania zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy Prawo geologiczne i górnicze**, bowiem przedmiotowy teren leży poza obszarami i terenami górniczymi, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach prawa.
- **Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**, bowiem przedmiotowy teren obejmuje grunty pochodzenia mineralnego, a ich zwarty obszar oraz klasa bonitacyjna nie daje podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w przepisach art. 7 ustawy.
- **Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**, bowiem na terenie objętym wnioskiem ani też w jego najbliższym sąsiedztwie, nie istnieją obiekty wpisane do rejestru czy też ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatora zabytków.
- **Ustawy Prawo wodne**, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację inwestycji nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi Q1%.
- **Ustawy Prawo ochrony środowiska**, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**. Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja nie wymaga postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

5.2. Na działkach objętych wnioskiem istnieje potrzeba wprowadzenia zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy o ochronie przyrody**, bowiem teren objęty wnioskiem położony jest w terenie objętym ochroną prawną: Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

WYNIKI: Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie narusza przepisów odrębnych, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy.

6. Wyniki analizy wniosku pod kątem zakresu uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwymi organami:

Projekt decyzji należy uzgodnić z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).

2. Starostą Powiatowym w Brzozowie (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
 3. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w odniesieniu do ochrony gruntów leśnych).
- Projekt decyzji nie podlega uzgodnieniu z:
1. Ministrem właściwym ds. zdrowia – w odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowskich, zgodnie z przepisami odrębnymi.
 2. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 710 z późn.zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
 3. Dyrektorem właściwego Urzędu Morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.
 4. Właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych: działki objęte wnioskiem położone są poza terenami i obszarami górniczymi w rozumieniu przepisów odrębnych.
 5. Właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza granicami udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.
 6. Starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: działki objęte wnioskiem położone są poza udokumentowanymi terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.
 7. Dyrektorem parku narodowego – w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny: teren objęty wnioskiem położony jest poza granicami parku narodowego oraz otuliny parku.
 8. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatowym w Brzozowie, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
 9. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatowym w Brzozowie, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
 10. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odniesieniu do:
 - a) przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
 - b) obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
 11. Właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, w odniesieniu do:
 - a) lokalizacji nowych zakładów w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska,
 - b) zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - c) nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnej awarii.
 12. Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002r. – Prawo Lotnicze, a w zakresie ustalonym w art. 87 pkt 1 tej ustawy Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych.
 13. Podmiotem zarządzającym – w odniesieniu do obszaru właściwego portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej.
 14. Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym – teren objęty wnioskiem nie leży w obszarach przyległych do linii kolejowych.
 15. Właściwym organem wojskowym – w odniesieniu do stref ochronnych terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej – teren objęty wnioskiem nie jest położony w strefie ochronnej terenów zamkniętych.
 16. Właściwym Zarządem Drogi – w odniesieniu do terenów przyległych do drogi publicznej - działki objęte wnioskiem przylegają do drogi, której zarządcą jest ten sam organ, który ustala warunki zabudowy.
- 7. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem oraz obszaru analizowanego pod kątem zapisów prawa miejscowego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego.**

Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa wyżej, a obejmujący teren objęty wnioskiem uchwalony przed 1 stycznia 1995 roku, utracił ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 1999r., Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

Dla wnioskowanego terenu nie był sporządzony i uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995 roku, a to oznacza, że dla obszarów, dla których plany przestrzenne utraciły ważność, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 503).

Oznacza to, że dla terenu objętego wnioskiem ustalenie warunków zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji możliwe jest w decyzji Wójta Gminy Dydnia o warunkach zabudowy, ponieważ zostały spełnione łącznie przepisy art. 61 ust. 1 pkt 1 do pkt 5 w/w ustawy z 27 marca 2003r. Zakres inwestycji objęty wnioskiem stanowi kontynuację funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze analizowanym.

Wyniki analizy wykazały, iż nie ma przeszkód prawnych w ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w formie decyzji administracyjnej, ponieważ spełnione zostały właściwe przepisy prawa.

WÓJT

mgr Alicja Pocahut

