



Z.270.7.2019

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W dniu 25 listopada 2019 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rymanów w roku 2020.**”, o treści następującej:

Zapytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 25.11.2019 roku na wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ z dnia 18.11.2019 roku, wnoszę niniejszym o uściślenie odpowiedzi.

1) Jaka jest podstawa prawna (SIWZ lub prawo zamówień publicznych - która jednostka redakcyjna?) dla poglądu Zamawiającego, wedle którego, podwykonawcy, na zdolnościach których Wykonawca nie polega zobowiązani są posiadać kwalifikowany podpis elektroniczny (w sytuacji opisanej w pkt. 1 poprzedniego pytania)?

2) W nawiązaniu do pytania 4 poprzedniej wiadomości - czy Zamawiający uprawniony będzie do dokonania oceny wskazanej w odpowiedzi (a jeśli tak to na jakiej podstawie prawnej, ze wskazaniem konkretnej jednostki redakcyjnej), gdy Wykonawca W1 wskaże na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu pilarzy A,B,C,D, natomiast dla uzyskania punktów wskaże pilarzy X,Y,Z, którzy to wskazani zostali w innym pakiecie przez Wykonawcę W2, przy założeniu, że zarówno Wykonawca W1, jak i W2 ubiegają się o udzielenie zamówienia tylko na jeden pakiet? Zważyć należy bowiem iż uprawnienie Zamawiającego do dokonania oceny, na podstawie art. 22a PZP ograniczone jest przez ustawodawcę jedynie do sytuacji sprawdzenia czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu lub nie podlega wykluczeniu i tylko wtedy przepis ten, a zatem i uprawnienie Zamawiającego do dokonania takowej oceny, znajduje zastosowanie. Tutaj jednak sytuacja jest odmienna, albowiem wskazywani przez Wykonawcę W1 podwykonawcy X,Y,Z nie potwierdzają ani nie zaprzeczają spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lecz są jedynie czynnikami warunkującymi uzyskanie większej ilości punktów przy ocenie oferty. Oczywiście Zamawiający uprawniony jest do dokonania takowej oceny w sytuacji gdy bez podwykonawców X,Y,Z mógłby nie spełniać warunków udziału w postępowaniu, pytanie jednak odnosi się do sytuacji, kiedy to Wykonawca W1 bez podwykonawców X,Y,Z i tak spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) w odniesieniu do pytań 5 (Czy poprawne jest rozumienie, wedle którego Wykonawca, dla uzyskania dodatkowych punktów (w warunkach opisanych w pkt.1 niniejszej wiadomości), otrzyma 8 punktów za pilarzy E,F, posiadających min. 5 - letnie doświadczenie przy pracy z pilarką w okresie ostatnich 10 lat, którzy zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę u Podwykonawcy P, który sam uprawnień takich nie



posiada, lecz jednocześnie dysponuje podpisem elektronicznym?) i 6 (Czy poprawne jest rozumienie SIWZ, że w warunkach opisanych w punkcie poprzednim jedynie Podwykonawca P powinien dysponować podpisem elektronicznym (a podpisu tego nie potrzebują pracownicy E,F)? I czy jednocześnie obowiązek ten ogranicza się do sytuacji, w której Wykonawca bez zdolności Podwykonawcy P nie spełniałby warunków udziału w postępowaniu przewidzianych w pkt. 6.2. ppkt. 3 lit. a (dla Pakietu 1)) –

Zamawiający nie udzielił w ogóle odpowiedzi, wobec powyższego pytania powyższe ponawiam, wnosząc o odpowiedź, ze wskazaniem podstawy prawnej zawierającej konkretną jednostkę redakcyjną, na podstawie której Zamawiający formułuje swą odpowiedź.

Wyjaśnienie:

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rymanów jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym pn. „*Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rymanów w roku 2020.*”, w związku ze złożonym w dniu 25 listopada 2019 r. wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - dalej: PZP, wyjaśnia:

Zgodnie z art. 10a ust. 5 PZP oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, **w tym jednolity dokument**, sporządza się, pod rygorem nieważności, **w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Zgodnie z art. 25a ust. 5 PZP na żądanie zamawiającego, wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa jednolite dokumenty dotyczące podwykonawców, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Zamawiający na podstawie art. 22a PZP jest uprawniony wyłącznie do oceny, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5 PZP

Wykonawca, który sam nie zatrudnia pilarzy z min. 5 letnim doświadczeniem, a pilarze są zatrudnieni przez jego podwykonawcę może otrzymać dodatkowe punkty w ramach kryterium oceny ofert, w takim przypadku sam podwykonawca nie musi posiadać uprawnień. Jeżeli pilarze są zatrudnieni w ramach stosunku pracy u podwykonawcy, nie będą składać jednolitego dokumentu i tym samym nie muszą posiadać kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwa Rymanów
Paweł Panas
Paweł Panas