

Warszawa, 15.11.2023 r.

Informacja o pytaniach do postępowania

- Zamawiający:** Politechnika Warszawska, 00-661 Warszawa, Plac Politechniki 1
Wydział Inżynierii Materiałowej, ul. Wołoska 141
- Nr postępowania:** WIM.ZP.26.2023
- Nazwa postępowania:** **„Wykonanie usługi sprzątania i utrzymania czystości wewnątrz i na zewnątrz budynków wraz z terenami przyległymi Wydziału Inżynierii Materiałowej Politechniki Warszawskiej.”**
- Tryb udzielenia zamówienia:** Przetarg nieograniczony, art. 132 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych t.j (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.)
Prawo Zamówień Publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp”

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp Wydział Inżynierii Materiałowej Politechniki Warszawskiej działając w imieniu Zamawiającego informuje, że Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z pytaniem dot. postępowania przetargowego, a Zamawiający udzielił wyjaśnień:

Pytania z dnia 08.11.2023

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

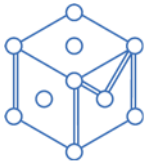
Literalna wykładania art. 462 ust. 1 p.z.p. nie budzi wątpliwości interpretacyjnych, że podwykonawstwo całości zamówienia **nie jest dopuszczalne**. Dopuszczenie możliwości zlecenia całości zamówienia publicznego podwykonawcy w istocie prowadziłoby do zmiany wykonawcy i godziłoby w fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych." Wyrok KIO z 14.03.2023 r., sygn. akt KIO 539/23

Pytanie 2:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Powierzchnie do sprzątania zostały oszacowane na podstawie ostatniej dokumentacji powykonawczej projektu budowlanego z uwzględnieniem późniejszych zmian. Zakres



powierzchni jest identyczny jak w poprzednim postępowaniu. Harmonogram sprzątanania jest stworzony w oparciu o wieloletnie doświadczenia i natężenie ruchu w poszczególnych pokojach, salach wykładowych i korytarzach oraz toaletach. Obecny harmonogram nie odbiega od istniejącego dla realizowanej umowy.

Pytanie 3:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Podstawą szacowania wartości usługi była wartość obecnej usługi zwiększona o wzrost średnioroczny od towarów i usług w danej kategorii usług.

Obecna wartość faktur z ostatnich trzech miesięcy w ujęciu miesięcznym to 24 183,14 netto+23%vat budynek, 3 008,05 netto+8%vat teren zewnętrzny

Pytanie 4:

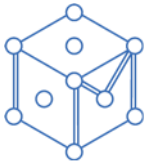
W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający ustalał wartość zamówienia w kwocie netto. Wartość zamówienia została powiększona o stawkę 23%. Wykonawca ma obowiązek zastosowania stawek określonych w ustawie o podatku od towarów i usług (Dz.U.2023.1570 t.j.). Składając ofertę wykonawca powinien wskazać stawki i kwoty Vat aktualnie obowiązujące.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?



Odpowiedź na pytanie nr 5:

Wołoska 141 - Clar System – brak naliczonych kar umownych

Bytnara 25 – Awima – brak naliczonych kar umownych

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Faktury regulowane są terminowo, zgodnie z postanowieniami umowy

Zatwierdził: DZIEKAN Wydziału Inżynierii Materiałowej

prof. dr hab. inż. Anna Boczkowska

Sporządził:

Łukasz Jerzy Dąbrowski

St. Specjalista ds. Zamówień Publicznych