



Opole, dnia 12.03.2024 r.

D/04/2024

43500.2710.4.2024

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na wyposażenie pracowni Uniwersytetu Opolskiego w:**

- Części nr 2 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii,
- Części nr 3 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej TPL 2,
- Części nr 4 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej TPL 1,
- Części nr 5 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii,
- Części nr 6 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii,
- Części nr 7 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii,
- Części nr 8 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **Części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 2** – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	40,00	100,00

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 2** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
4	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D 15-399 Białystok	51,10	5,60	56,70
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	47,59	5,60	53,19

Najkorzystniejsza oferta w części nr 2 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 3** – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej TPL 2 jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	17,14	77,14

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 3** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
2	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków	31,75	15,00	46,75
5	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	25,76	40,00	65,76
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	22,68	10,91	33,59
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	28,00	12,00	40,00

Najkorzystniejsza oferta w części nr 3 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

3. **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 4** – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej TPL 1 jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	17,14	77,14

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 4** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
2	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków	27,70	10,91	38,61
5	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	8,16	40,00	48,16
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	15,44	10,91	26,35
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	14,44	12,00	26,44

Najkorzystniejsza oferta w części nr 4 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

4. **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 5** – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
1	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60,00	40,00	100,00

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 5** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
3	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa	39,59	40,00	79,59
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	32,11	30,00	62,11
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	44,54	40,00	84,54

Najkorzystniejsza oferta w części nr 5 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5. NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 6 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
1	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60,00	40,00	100,00

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 6** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
3	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa	35,71	40,00	75,71
5	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	21,20	40,00	61,20
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	22,58	30,00	52,58
8	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	15,95	20,00	35,95
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	37,69	40,00	77,69

Najkorzystniejsza oferta w części nr 6 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

6. NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 7 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	40,00	100,00

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 7** zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
2	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicza 46 31-202 Kraków	10,34	40,00	50,34
5	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	20,34	40,00	60,34
7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	13,85	30,00	43,85

Najkorzystniejsza oferta w części nr 7 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w Części nr 8** – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby pracowni dydaktycznej Instytutu Chemii jest:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
9	Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	40,00	100,00

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **Części nr 8** została złożona następująca oferta:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	Tremin realizacji przedmiotu zamówienia	Razem
8	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	32,72	40,00	72,72

Najkorzystniejsza oferta w części nr 8 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski