

Numer sprawy: **RIIGK.271.1.2023**

Bobowa, 2023-02-01

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: „**Modernizacja i rozbudowa oświetlenia na terenie Gminy Bobowa**”

Zadanie jest dofinansowane ze środków Programu Rządowego Funduszu Polski Ład:  
Programu Inwestycji Strategicznych – edycja 2

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

**Pytanie 1**

Z czego wynika wymaganie posiadania certyfikatu TALQv2.0? Interoperacyjność nie jest tożsama z posiadaniem certyfikatu. Czy uznane za równoważne może zostać zaświadczenie o interoperacyjności wydane przez organizację non profit?

**Odpowiedź**

Zgodnie z orzecznictwem KIO Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienie zgodnie ze swoimi potrzebami. Zamawiający opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia potrzebę interoperacyjności systemu sterowania w odniesieniu do regulacji prawnych oraz opisał opis równoważności do certyfikatu TALQv2.0. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 2**

Z czego wynika wskazanie rodzaju gniazda – NEMA? Takie same funkcjonalności można osiągnąć stosując urządzenia do gniazd typu ZHAGA, czy też sterowniki typu PLC?

**Odpowiedź**

Zamawiający zna różnicę pomiędzy parametrami technicznymi rozwiązań opartych na gniazdach NEMA, Zhaga oraz podanych w zapytaniu sterowników PLC. Zamawiający oczekuje, aby napięcie na zasilaczu oprawy w ciągu dnia było w sposób skuteczny wyłączone przez sterownik systemu sterowania, który jest zamontowany w gnieździe. Zamawiający oczekuje również, aby sterownik systemu sterowania był w stanie załączać obciążenia pobierające prąd minimum 5A. Takie warunki spełnia wyłącznie sterownik montowany w gnieździe NEMA. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 3**

Z czego wynika wymóg komunikacji radiowej systemu? Bardziej niezawodny wydaje się system oparty na technologii PLC którego podstawą jest przesył informacji po linii zasilającej. W takim przypadku warunki atmosferyczne nie wywierają wpływu na łączność poprzez wpływ na fale radiowe.

**Odpowiedź**

Zamawiający zna różnicę pomiędzy komunikacją PLC wymagającą bramek systemu w każdej rozdzielni oświetlenia ulicznego a komunikacją radiową wymagającą zdecydowanie mniejszej ilości bramek – punktów dostępu do Internetu. OPZ zawiera wymaganie aby ilość bramek – punktów dostępu do Internetu – nie przekraczała 5 sztuk. Nie jest to możliwe do spełnienia za pomocą komunikacji PLC. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 4**

W OPZ w jednym z punktów napisano: „Udzielenie Zamawiającemu nieograniczonej w czasie i terytorialnie licencji na korzystanie z systemu do zdalnego monitorowania wybudowanej infrastruktury” a w innym: „Dostęp do oprogramowania w chmurze. Serwery systemu muszą być zainstalowane w serwerowni spełniającej co najmniej wymagania ISO27001.”. Zapisy te zaprzeczają sobie, bo albo posiada się licencje nieograniczoną w czasie, albo posiada rozwiązanie chmurowe której usługa kupowana jest jako dostęp do platformy na określony okres czasu. Proszę o wyjaśnienie jakie są wymogi zamawiającego w tej kwestii?

**Odpowiedź**

Zamawiający na podstawie przeprowadzonego rozeznania rynku dysponuje informacjami, które potwierdzają zasadność wymagań OPZ. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 5**

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia określa, że Wykonawca zobowiązany będzie do dostosowania 94 opraw do systemu sterowania. Wykonawca prosi o wskazanie, czy oprawy które mają zostać dostosowane wyposażone są w gniazda NEMA/ ZHAGA, oraz określenie jaki typ zasilaczy znajduje się przedmiotowych oprawach.

**Odpowiedź**

Istniejące oprawy nie są wyposażone w gniazda. Zamawiający nie jest w stanie określić jaki typ zasilaczy znajduje się w przedmiotowych oprawach.

**Pytanie 6**

Czy w sytuacji, w której dostosowanie opraw do systemu sterowania nie jest technicznie możliwe/ ekonomicznie uzasadnione Zamawiający przewiduje możliwość wymiany tych opraw na nowe?

**Odpowiedź**

Jeżeli dostosowanie opraw do systemu sterowania nie jest technicznie możliwe/ ekonomicznie uzasadnione Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany tych opraw na nowe

**Pytanie 7**

Zamawiający wskazuje, że w 72 obecnie istniejących oprawach należy zamontować wkłady LED. Zamawiający udostępnia również zdjęcia opraw w których mają zostać zainstalowane wkłady. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie wymiarów/ średnicy wewnętrznej(wewnątrz klosza) najmniejszej z opraw.

**Odpowiedź**

Opis Przedmiotu Zamówienia na stronach 5-7 przedstawia zdjęcia opraw do których mają być zainstalowane wkłady.

**Pytanie 8**

Zamawiający w Inwentaryzacji wskazuje przewidziane do wymiany wysięgniki, czy Zamawiający dopuści wymianę części wysięgników do innej niż przewidziana przez Zamawiającego geometrii, wynikającej z obliczeń fotometrycznych i umożliwiającej oświetlenie drogi zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 dla założonej przez Zamawiającego klasą oświetlenia drogowego?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wymianę części wysięgników do innej niż przewidziana przez Zamawiającego geometrii, wynikającej z obliczeń fotometrycznych i umożliwiającej oświetlenie drogi zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 dla założonej przez Zamawiającego klasą oświetlenia drogowego

### Pytanie 9

Czy Wykonawca może przyjąć do sporządzanych obliczeń fotometrycznych inne dane wsadowe, w zakresie wysokości oprawy i długości wysięgnika, pod warunkiem zastosowania na etapie realizacji wysięgnika zgodnie z przygotowanymi obliczeniami fotometrycznymi?

#### Odpowiedź

Wykonawca może przyjąć do sporządzanych obliczeń fotometrycznych inne dane wsadowe, w zakresie wysokości oprawy i długości wysięgnika, pod warunkiem zastosowania na etapie realizacji wysięgnika zgodnie z przygotowanymi obliczeniami fotometrycznymi

### Pytanie 10

Zamawiający stawia wymaganie w zakresie zdolności technicznej:

„Wykonawca spełni warunek jeśli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 1-ą robotę budowlaną polegającą na wykonaniu modernizacji oświetlenia, wymianie opraw na oprawy LEDowe o wartości co najmniej 500 000,00 zł - z podaniem wartości, daty i miejsca wykonania, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i prawidłowo ukończone.”

Czy zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczy Zamawiającemu referencje na roboty budowlane polegającą na wykonaniu modernizacji oświetlenia, wymianie opraw na oprawy LEDowe o łącznej wartości co najmniej 500 000,00 zł z czego co najmniej jedna jest o wartości nie niższej niż 400 000,00zł - z podaniem wartości, daty i miejsca wykonania, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i prawidłowo ukończone

Bądź zaakceptuje referencje na dostawy inteligentnych opraw LED o wartości nie niższej niż 500 000,00zł?

#### Odpowiedź

Zamawiający nie uzna opisanego wyżej warunku udziału w postępowaniu oraz nie zaakceptuje wskazanych referencji. Zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

### Pytanie 11

Zamawiający w zakresie wymaganej zdolności technicznej dla CZĘŚCI II oczekuje od Wykonawcy, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 1-ą robotę budowlaną polegającą na wykonaniu modernizacji oświetlenia, wymianie opraw na oprawy LED-owe o wartości co najmniej 500 000,00 zł.

W przedmiotowym warunku brak dla wymaganej wartości określenia „brutto” lub „netto”.

Proszę o uściślenie wymienionej wartości, a tym samym **o adekwatną do obowiązujących przepisów UZP zmianę terminu składania ofert** (z uwagi na zmianę warunków udziału).

#### Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje, iż wskazanie wartości roboty budowlanej wymagane jest w kwocie brutto.

### Pytanie 12

Dla CZĘŚCI I przedmiotu zamówienia Zamawiający stawia następujące wymaganie w zakresie zdolności technicznej:

„Wykonawca spełni warunek jeśli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 2 roboty budowlane polegające **na budowie sieci oświetlenia dróg publicznych o długości co najmniej 300 mb każde zadanie** z podaniem długości, wartości, daty i miejsca wykonania, oraz załączeniem dokumentu

potwierdzającego, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i prawidłowo ukończone”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca przedłoży referencje na dwie roboty budowlane polegające na **wykonaniu modernizacji sieci oświetlenia dróg publicznych o długości co najmniej 300mb każde zadanie** z podaniem długości, daty i miejsca wykonania, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i prawidłowo ukończone ?

Tym samym proszę o wprowadzenie korekty zapisu w SIWZ w odniesieniu do przedmiotowego wymagania (tj.: „ (...) polegające na budowie lub wykonaniu modernizacji (...)”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie uzna opisanego wyżej warunku udziału w postępowaniu. Zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie 13**

Prosimy o wyjaśnienie, kto jest właścicielem szaf oświetleniowych zainstalowanych na terenie Gminy Bobowa – Tauron Nowe Technologie S.A. czy Gmina Bobowa

**Pytanie 14**

Jeżeli właścicielem szaf jest Tauron Nowe Technologie S.A. – czy Gmina Bobowa posiada uzgodnienie odnośnie modernizacji szaf oświetleniowych (z pisma załączonego do przetargu wynika, że uzgodniono tylko wymianę opraw)

**Pytanie 15**

Jeżeli właścicielem szaf jest Tauron Nowe Technologie S.A. – czy Gmina Bobowa posiada uzgodnienie odnośnie montażu baterii kondensatorów w szafach oświetleniowych (z pisma załączonego do przetargu wynika, że uzgodniono tylko wymianę opraw)

**Odpowiedź 13, 14, 15**

Zamawiający informuje, że na terenie gminy Bobowa spółka TNT zarządza majątkiem oświetleniowym, na który składają się takie elementy jak punkty zasilania, przewody, słupy, kable i oprawy. Przedmiotem najmu przez Gminę Bobowa będą oprawy oświetlenia ulicznego, natomiast pozostałe urządzenia pozostają własnością TNT i będą w dalszym ciągu eksploatowane przez TNT. Jeżeli w wyniku zakończonego postępowania konieczna będzie ingerencja w urządzenia inne niż oprawy oświetlenia ulicznego, wymagać to będzie uzgodnienia ze spółką TNT i w razie konieczności wykonania przebudowy m.in. punktów zasilania i wymiany przewodów oświetleniowych lub słupów.

Wykonawca, który będzie posiadał pełnomocnictwo Gminy do realizacji prac budowlanych powinien w tym celu wystąpić do spółki o wydanie technicznych warunków.

**Pytanie 16**

Zgodnie z ustawą o Zamówieniach publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie przynajmniej dwóch producentów (z nazwy i typu urządzeń) spełniających wymagania dotyczące sterowników i Systemu sterowania opraw, gdyż istnieje prawdopodobieństwo, że wymagania zawarte w SWZ spełnia tylko jeden producent a jest to niedopuszczalne

**Odpowiedź**

Zamawiający jest pewien, że więcej niż jeden producent systemu sterowania spełnia wymagania SWZ. Zamawiający oczekuje od Wykonawców adekwatnego do zadania zdolności technicznych obejmujących także rozeznanie rynku. Zamawiający nie jest upoważniony do promowania dostawców urządzeń poprzez podawanie ich nazw w ramach dokumentacji przetargowej. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

### Pytanie 17

W treści SWZ (strona nr 5) znajduje się zapis: „UWAGA: niezależnie od Opisu przedmiotu zamówienia (CZĘŚĆ I oraz CZĘŚĆ II), przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z minimalnymi wymaganiami technicznymi opraw LED opisanymi w piśmie TAURON, które stanowi zał. nr 12 do SWZ”.

Zgodnie z przedmiotowymi wytycznymi Tauron (punkt 25) Oferent/Wykonawca winien udzielić minimum **7-letniej gwarancji** na zaoferowane oprawy do przetargu (wg. rodzaju usługi „kup i zrób”).

Dodatkowy zapis (punkt 28) uściśla elementy podlegające tejże gwarancji, czyli:

- Wszystkie elementy obudowy
- Panel LED
- Zasilacz ze sterownikiem

Jak należy rozumieć powyższe wymagania gwarancyjne na istniejące oprawy w przypadku części zamówienia dotyczącego wymiany wkładów w istniejących oprawach, tj. zadanie pn.: „**Dopasowanie istniejących opraw LED do współpracy z systemem sterowania**”?

Z uwagi na powyższą niezasadność w wymaganiu udzielenia gwarancji na istniejące już oprawy (będące własnością Gminy Bobowa lub Tauron) – wnoszę o wprowadzenie dodatkowych zapisów (jednocześnie w treści SWZ oraz we Wzorce Umowy), które **wyłączą istniejące oprawy LED** (tj. wszystkie elementy obudowy wraz z panelem LED oraz zasilaczem czy gniazdem NEMA/ ZHAGA, jeżeli takowe istnieje w danej oprawie) **z udzielanej przez Oferenta/Wykonawcę gwarancji**.

### Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w stosunku do istniejących opraw LED Zamawiający oczekuje dostosowania ich do systemu sterowania poprzez właściwe okablowanie oprawy i sterownika systemu bez ingerencji w konstrukcję opraw. W przypadku poprawnego wykonania okablowania Wykonawca nie odpowiada za gwarancję istniejącej oprawy LED. Właściciel opraw TAURON informuje, że zastosowane zasilacze powinny posiadać możliwość podłączenia do systemu sterowania poprzez interfejs 1-10V lub Dali.

Niestety oprawy te nie posiadają wmontowanych w obudowę gniazd ZHAGA lub Nema i wymagają dostosowania. Z uwagi, że oprawy te znajdują się na gwarancji, konieczne będzie uzgodnienie z producentem formy dostosowania do systemu sterowania bez utraty gwarancji. Chodzi w szczególności o zachowanie parametrów dotyczących szczelności.

### Pytanie 18

We wzorze umowy (strona nr 11) czytamy:

*„§ 15 ust. 1 - Wykonawca udziela ..... m-cy bezwarunkowej i bezpłatnej gwarancji na wykonane roboty budowlane.”*

Niestety, zapisy umowy nie przewidują **podziału przedmiotu zamówienia na dwie części**, a tym samym nie wprowadzają dla każdej z nich - **dwóch różnych okresów gwarancyjnych** – zarówno wymaganych, jak i dodatkowo punktowanych w ocenie oferty przez Zamawiającego.

Fragmety z SIWZ ze strony 30-32 cytuję poniżej.

<i>„Nr kryt.</i>	<i>Opis kryteriów oceny ofert</i>	<i>Znaczenie</i>
<i>1.</i>	<i>Cena brutto</i>	<i>60%</i>
<i>2.</i>	<i>Okres udzielonej gwarancji</i>	<i>40%</i>
<i>(...)</i>		

*Dla CZĘŚCI I:*

*Wykonawca składając ofertę udziela gwarancji na wykonane przez siebie roboty budowlane na okres **nie krótszy niż 60 miesięcy i nie dłuższy niż 96 miesięcy**, licząc od daty protokołu zdawczo – odbiorczego.*

*(...)*

*Dla CZĘŚCI II:*

*Wykonawca składając ofertę udziela gwarancji na wykonane przez siebie roboty budowlane na*

*okres nie krótszy niż 84 miesiące i nie dłuższy niż 144 miesiące, licząc od daty protokołu zdawczo – odbiorczego.”*

Bezwzględnie wnoszę o **wprowadzenie adekwatnej korekty zapisów umownych** w odniesieniu do przedstawionych powyżej rozbieżności pomiędzy wymaganiami w SIWZ a zapisami Wzoru Umowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w SWZ określone zostały kryteria oceny ofert, wskazane zakresy gwarancji dla każdej z obydwu części osobno.

Zamawiający wprowadza zmianę do zał. nr 9 do SWZ pn. „Wzór umowy”:

§15 ust. 1 przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca udziela:

- a) ..... m-cy bezwarunkowej i bezpłatnej gwarancji na wykonane roboty budowlane – CZĘŚĆ I
- b) ..... m-cy bezwarunkowej i bezpłatnej gwarancji na wykonane roboty budowlane – CZĘŚĆ II”

### **Pytanie 19**

Czy zamawiający posiada obliczenia fotometryczne (referencyjne) które wypełniają założenia fotometryczne określone w „Tabela doboru urządzeń” i realizują spełnienie zadanej normy PN\_EN 13201:2016 i zostały wykonane na etapie audytu jako faktyczne potwierdzenie, iż istnieje możliwość spełnienia postawionych przez zamawiającego wymogów? Czy jednak, zamawiający ufa, iż oczekiwane założenia da się spełnić, jednak tego wcześniej nie zweryfikował i nie ma potwierdzenia dowodowego w postaci faktycznych obliczeń referencyjnych, które Zamawiającemu, ale także potencjalnym wykonawcą dadzą pewność, iż zadanie realnie w obrębie wytycznych i ograniczeń w ogóle jest realne do wykonania?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada referencyjnych obliczeń fotometrycznych. Na podstawie materiałów przygotowanych do postępowania przetargowego w tym inwentaryzacji infrastruktury oświetlenia w Gminie Bobowa, Zamawiający ocenia zadanie jako realne do wykonania.

### **Pytanie 20**

Czy zamawiający udostępni obliczenia fotometryczne, referencyjne, które rozwieją zasadne wątpliwości, iż w kontekście geometrii instalacji, postawionych wymogach fotometrycznym przy założonych parametrach oraz łącznym ograniczeniu mocy do 18 380W zadanie da się realnie zrealizować.

Zawracamy uwagę na sytuację, gdzie słup jest dosyć niski 6-7,5m przy bardzo dużym oddaleniu od skraja jezdni, np.: 5-7m, co ostatecznie powoduje, że fizyka stawia ograniczenia w kontekście uzyskania oczekiwanych parametrów jak średnia natężenia, równomierność oraz oświetlenie. To mogą być sytuację, gdzie teoria nie znajdzie potwierdzenia w wynikach i praktyce, a postawione oczekiwania są nie do spełnienia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zgodnie z Instrukcją do Tabeli doboru urządzeń dopuszcza zmianę w parametrach wysięgnika w sytuacjach gdy Wykonawca nie dysponuje oprawami o odpowiednio wysokich parametrach.

### **Pytanie 21**

Zamawiający wskazuje, że dopuszcza zmianę wysokości opraw lub ich oddalenie od skraja jezdni, jeśli zaprojektują się właściwy wysięgnik. Rozumiemy, że zmiana takiego parametru, będzie niosła za sobą konieczność wymiany wysięgnika wraz z oprawą we wszystkich lokalizacjach w jakich ów zmiany na etapie obliczeń fotometrycznych zostaną wprowadzone przez oferenta.

**Odpowiedź**

Zmiana parametrów wysięgnika, będzie niósł za sobą konieczność wymiany wysięgnika wraz z oprawą we wszystkich lokalizacjach w jakich ów zmiany na etapie obliczeń fotometrycznych zostaną wprowadzone przez Wykonawcę.

**Pytanie 22**

W jakiej formie wykonawca ma zadeklarować, iż zamierza wymienić dodatkowo wysięgniki (długość, kąt, wznios) w obrębie tego zadania zgodnie z zmianami jakie wykonawca wprowadzi w obliczeniach Dialux tak aby na etapie realizacji i odbioru robót Zamawiający, Inspektor Nadzoru oraz inne zainteresowany strony mogły faktycznie zweryfikować wykonanie tych dodatkowych robót wraz z możliwością zweryfikowania spełnienia wymogu jego długości czy kąta wzniosu, aby zmiany wprowadzone w Dialux nie pozostały tylko fikcją na papierze i w wynikach fotometrycznych? W innym wypadku zmiany wysięgników mogą być jedynie teoretyczne i ograniczyć się jedynie do zmian w obliczeniach fotometrycznych, nie mając faktycznego potwierdzenie w realizacji zadania.

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga od Wykonawców realizacji zadania zgodnie ze sztuką oraz zgodnie ze złożoną ofertą. Realizacja zadania przez Wykonawcę niezgodnie ze sztuką i ofertą skutkuje brakiem odbioru robót.

Umowa ma charakter ryczałtowy i ma zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zadania.

**Pytanie 23**

Czy zamawiający ogranicza w jakikolwiek sposób parametry dodatkowo planowanych wysięgników do wymiany, co mogą wymusić obliczenia fotometryczne w Dialux, a co zamawiający dopuszcza? Z teorii program fotometryczny przyjmie każdy wysięgnik np.: długości 5m i wzniosie 2m. Jednak zabudowanie takiego wysięgnika na słupie  $h=7m$  może okazać się praktycznie nie możliwe, choćby ze względu na nośność słupa, oczekiwania estetyczne inwestora czy zagwarantowania bezpiecznego funkcjonowania całego punktu oświetleniowego, rozumianego jako słup z wysięgnikiem i opraw oświetleniową.

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga od Wykonawców realizacji zadania zgodnie ze sztuką. Zastosowanie niemożliwych do zabudowy wysięgników przez Wykonawcę i w efekcie uzyskanie parametrów oświetlenia niezgodnych z wymaganiami skutkuje brakiem odbioru robót.

**Pytanie 24**

Czy zamawiający posiada dane związane z nośnością słupów, aby ocenić faktyczne możliwości wymiany wysięgników na inne, o innych parametrach?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada danych o nośności słupów. Zamawiający nie wymaga a jedynie dopuszcza zastosowanie innych wysięgników. Zastosowanie wysięgników o parametrach innych niż obecnie stosowane wymaga, aby Wykonawca dokonał rzetelnej oceny, czy takie wysięgniki mogą być zastosowane na istniejących słupach wraz z konsekwencjami wynikającymi z takiej decyzji.

**Pytanie 25**

Jak zamawiający podejdzie do sytuacji, gdzie w obliczeniach fotometrycznych wykaże się konieczność wymiany wysięgnika, a w praktyce ze względu na ograniczenia techniczne (choćby nośność słupa lub jego stan) taka zmiana nie będzie faktycznie możliwa lub jej zrealizowanie będzie groziło ryzykiem bezpiecznego użytkowania punktu świetlnego?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga a jedynie dopuszcza zastosowanie innych wysięgników. Zastosowanie wysięgników o parametrach innych niż obecnie stosowane wymaga, aby Wykonawca dokonał rzetelnej oceny, czy takie wysięgniki mogą być zastosowane na istniejących słupach wraz z konsekwencjami wynikającymi z takiej decyzji.

### **Pytanie 26**

Czy zamawiający zweryfikował, czy w obrębie faktycznie istniejących produktów oświetleniowych i ich możliwości technicznych, w obrębie postawionych wymogów (np. fotometrycznych) i ograniczeń (np. określona maksymalna moc systemu oświetlenia) zadanie jest realne do wykonania w sposób rzetelny i uczciwy?

### **Odpowiedź**

Zamawiający zgodnie z Instrukcją do Tabeli doboru urządzeń dopuszcza zmianę w parametrach wysięgnika w sytuacjach gdy Wykonawca nie dysponuje oprawami o odpowiednio wysokich parametrach. Jeżeli nie ma możliwości, zastosować optymalne rozwiązanie. Obowiązkiem Wykonawcy będzie wykazanie, dlaczego takie zostało zastosowane.

### **Pytanie 27**

Czy zamawiający zweryfikował, iż przy dzisiejszym stanie technologii stosowanych w oprawach LED jak rozsył światłości, moc, strumień świetlany oprawy LED istnieją realnie produkty, które pozwolą spełnić oczekiwane wymogi, głównie fotometryczne, których Zamawiający wymaga w Załączniku - Tabela doboru urządzeń spełnienia wymogów fotometrycznych, co przy zadanych parametrach wydaje się praktycznie nie możliwe.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zgodnie z Instrukcją do Tabeli doboru urządzeń dopuszcza zmianę w parametrach wysięgnika w sytuacjach gdy Wykonawca nie dysponuje oprawami o odpowiednio wysokich parametrach.

### **Odpowiedź 23, 25, 26, 27 UZUPEŁNIENIE**

W związku z tym, że Wykonawca nie jest w stanie obliczyć wytrzymałości starego słupa, pod decyzją o drastycznej zmianie wysięgnika musi się podpisać kierownik budowy Wykonawcy. Oprawy LED stawiają mniejszy opór wiatrowi i są lżejsze od opraw sodowych, stąd też można wydłużyć ramię wysięgnika dla oprawy LED aby uzyskać ten sam napór na słup jaki był przed modernizacją. Wyliczenia trzeba zrobić dla istniejących opraw sodowych (powierzchnia naporu na wiatr SCx, waga) i wysięgników i porównać dla nowych opraw LED (konkretna powierzchnia naporu na wiatr SCx konkretnej oprawy, waga) i nowego ramienia wysięgnika.

### **Pytanie 28**

Zamawiający wyjątkowo szczegółowo i skrupulatnie opisał parametry systemu sterowania, co zapewne potwierdzą wszystkie oferty bazujące na niemal wprost wskazanym systemie Ki Lucy Zodion, czy jednak zamawiający jest przekonany, iż takie rozwiązanie jest mu potrzebne i zasadne? Główny cel modernizacji, czyli zmniejszenie energochłonności instalacji oświetlenia można zrealizować równoważnie za pomocą autonomicznej redukcji mocy w oprawach LED, bez generowania znacznych, dodatkowych kosztów instalacji tak rozwiniętego i opisanego technicznie systemu sterowania?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zastosowania systemu sterowania o parametrach opisanych w OPZ lub równoważnych. Wykonawca błędnie ocenia, że jedynie opisany w zapytaniu system sterowania spełnia wymagania. Co najmniej kilka innych systemów jest w stanie spełnić wymagania. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia i świadomie nie zastosował opraw z autonomiczną redukcją mocy a wybrał rozwiązanie oparte na zastosowaniu systemu sterowania.

### **Pytanie 29**

Skoro zamawiający oczekuje certyfikatów ENEC od opraw oświetleniowych w trosce o wysoki standard produktu, sugerujemy, aby podobny standard, co wydaje się oczywiste wprowadzić także do modułów „do wyposażenie istniejących opraw”, co skutkować będzie jednolitym oczekiwaniem jakościowym i będzie gwarantować równy standard dla całej modernizacji. Czy zamawiający wprowadzi także wymóg ENEC względem modułów do doposażenia istniejących opraw sodowych by pracowały z źródłami LED?



Dodatkowo zaznaczmy, że same moduły mają być wyposażone w indywidualne układy optyczne o drogowej charakterystyce, diody LED i układy zasilające, układy odprowadzania ciepła, więc oczekiwane są kompletne wkłady, które także powinny charakteryzować się oczekiwanym standardem jakościowym potwierdzonym przez certyfikaty?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie oczekuje certyfikatu ENEC na wkłady LED do opraw istniejących.