

Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Niemodlinie

ul. Zamkowa 4 49-100 Niemodlin

NIP: 991 022 74 26, REGON: 532203808

Tel. 77/403 34 15, e-mail: info@zol.niemodlin.pl, strona internetowa: <http://zol.niemodlin.pl/>

Niemodlin, dnia 9 czerwca 2022r.

Post. nr SZOZ/ ZP / 1 /2022

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

dotyczy zadania częściowego 1-11, 13-22

Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Niemodlinie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) w sprawie rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Zakup wraz z dostawą produktów leczniczych oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego dla SZOZ w Niemodlinie – 23 zadania częściowe**, informuje, że wyłoniono Wykonawców na:

1. Zadanie częściowe nr 1

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/1** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”

Cena najkorzystniejszej oferty: **485 767,84 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

2. Zadanie częściowe nr 2

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/2** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **2 602,89 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
------------------------------------	-------------------------	----------------------	---

6/2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	2 602,89	100
7/2	Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP: 648-10-08-230	2 668,98	97,52

3. Zadanie częściowe nr 3

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **3/3** Wykonawcy, którym jest: **SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **890,26 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

4. Zadanie częściowe nr 4

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **7/4** Wykonawcy, którym jest: **Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **26 544,37 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

5. Zadanie częściowe nr 5

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **4/5** Wykonawcy, którym jest: **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **671,11 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
4/5	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 788-00-08-829	671,11	100
6/5	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	801,96	83,68

6. Zadanie częściowe nr 6

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **5/6** Wykonawcy, którym jest: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **352,51 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
5/6	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	352,51	100
6/6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	375,84	93,79

7. Zadanie częściowe nr 7

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/7** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **4 382,34 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
5/7	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	4 662,95	93,98
6/7	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	4 382,34	100

8. Zadanie częściowe nr 8

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/8** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **2 112,74 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **1**

9. Zadanie częściowe nr 9

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **7/9** Wykonawcy, którym jest: **Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **1 410,70 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
6/9	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	1 548,76	91,09
7/9	Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP: 648-10-08-230	1 410,70	100

10. Zadanie częściowe nr 10

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **7/10** Wykonawcy, którym jest: **Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **1 410,70 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
6/10	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	1 548,76	91,09
7/10	Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP: 648-10-08-230	1 410,70	100

11. Zadanie częściowe nr 11

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **5/11** Wykonawcy, którym jest: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **4 082,40 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **3**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
5/11	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	4 082,40	100

6/11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	4 450,14	91,74
7/11	Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, NIP: 648-10-08-230	4 626,72	88,24

12. Zadanie częściowe nr 13

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **2/13** Wykonawcy, którym jest: **Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **2 181,60 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
2/13	Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań, NIP: 783-14-80-785	2 181,60	100
6/13	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	6 923,02	31,51

13. Zadanie częściowe nr 14

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **7/14** Wykonawcy, którym jest: **Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **9 797,76 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

14. Zadanie częściowe nr 15

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **1/15** Wykonawcy, którym jest: **MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **7 776,00 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

15. Zadanie częściowe nr 16

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **5/16** Wykonawcy, którym jest: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **9 877,68 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
5/16	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	9 877,68	100
6/16	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	9 918,59	99,59

16. Zadanie częściowe nr 17

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **4/17** Wykonawcy, którym jest: **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **103,68 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
4/17	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 788-00-08-829	103,68	100
6/17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	132,06	78,51

17. Zadanie częściowe nr 18

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **4/18** Wykonawcy, którym jest: **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **21 963,31 zł brutto**.

Ilość złożonych ofert: **1**

18. Zadanie częściowe nr 19

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/19** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”

Cena najkorzystniejszej oferty: **39 724,53 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

19. Zadanie częściowe nr 20

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **6/20** Wykonawcy, którym jest: **Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”

Cena najkorzystniejszej oferty: **196 398,19 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **1**

20. Zadanie częściowe nr 21

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **5/21** Wykonawcy, którym jest: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **3 074,76 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
5/21	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	3 074,76	100
6/21	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	3 908,74	78,66

21. Zadanie częściowe nr 22

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **5/22** Wykonawcy, którym jest: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała 100 punktów w kryterium: „cena 100 %”.

Cena najkorzystniejszej oferty: **680,21 zł brutto.**

Ilość złożonych ofert: **2**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty / zadania częściowego	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba otrzymanych punktów w kryterium cena
---	--------------------------------	-----------------------------	--

5/22	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 879-001-71-62	680,21	100
6/22	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 894-25-56-799	691,41	98,38

II. Unieważnienie postępowania

dotyczy – zadania częściowego nr 12 i 23

Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Niemodlinie na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) w sprawie rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Zakup wraz z dostawą produktów leczniczych oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego dla SZOZ w Niemodlinie – 23 zadania częściowe**, informuje, że unieważniono:

- 1. Zadanie częściowe nr 12 i**
- 2. Zadanie częściowe nr 23**

Uzasadnienie faktyczne: na powyższe zadania częściowe nie złożono żadnej oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia zadanie częściowe nr 12 i 23 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

III. Informacja o terminie, po którego upływie można zawrzeć umowę

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem

Dyrektor
SZOZ w Niemodlinie
Jan Krawczyk

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. a/a